



**R. P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère <1543-1623>

Mogvntiæ, 1617

Cap. 12. De impedimento coniugijs,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78477](#)

tantum personis contrahendum: vt quartum, quintum, sextum, decimum & undecimum, hoc est, cognitio, crimen, nempe adulterium ita cum homi, id est in via ad futurum matrimonium, cultus disparitas, honestas publica, & affinitas. Videri possunt Bellarinius in libro De matrim. cap. 18. & Sanchez in lib. 7. disp. 6.

Distinguuntur adhuc aliter eadem maiora impedimenta; quod quedam sunt iuri naturae; nimurum quia recta ratio dicitur impeditre matrimonij contractum, eleutum a Christo in Sacramentum: quedam vero tantum sunt iuri Ecclesiastici. Vnde fit ut in his autoritate publica dispescari possit: non item in illis. De singulis in particulari dicturi: primo, considerabimmo maiora, quae sunt iuri naturae: secundo, maiora quae sunt iuri tantum Ecclesiastici: & postremo loco minora. Quae autem dicentur de viro erunt pariter intelligentia de feminis, & e contra, nisi aliud annotetur.

TI T U L S P R I M U S.

De maioribus matrimonij impedimentis que iuri sunt naturae.

Ista sunt sex, indicata hoc versu:

Mens agra, at toninx, vis, error, ineptia, sanguis:
Quorum sensus est: carere viu rationis, coniugatum iam esse, cogid contraheendum, errare circa personam cum qua contrahitur, ineptum esse ad carnalem copulam, & consanguineum esse illi cum quo contrahitur, de iure naturae impeditre matrimonium. Cui, quatenus requirit consensus liberum, repugnat mens agra, vis, & error: & quatenus significat vni Christi cum vniica Ecclesia coniunctione, aduersatur ipsum contrahi cum pluribus, quam cum uno vel una. Ac demum quatenus institutum est ad liberorum procreationem, repugnat non modo ineptia; sed etiam sanguis, qui naturaliter facit illud auersari.

C A P . X I .

De impedimento agra mentis.

S U M M A R I U M .

66 Defectus agramentis, seu viu rationis, impedit matrimonij validitatem.

67 Amentes non sunt permittendi coniugi etiam si id expertant.

68 Quando sit aut non sit peccatum inire matrimonium cum furioso habente lucida interualla.

66. Quidam ad matrimonium liber consensus requiritur, per traditam in precedentibus cap. 3. n. 12. nec talis esse potest, nisi adhuc rationis viu: illos in quibus is defuerit, nec esse est ad matrimonium inhabiles esse. Eta pueris contrahentibus ante viu rationis, matrimonium nullum esse ex defectu consensus, habetur ex cap. Tu et fraternitati De sponsalib. infine. Similiter perpetuo furiis vel amentibus, contrahentibus, ex defectu quoque consensus, nullum est matrimonium ipsorum ex cap. Dilectus De sponsalib.

67. Neque licitum esse duos amentes coniungere: imo prohibendos esse, si coniungi vellet, bene probat Sotus in 4. dist. 34. sub finem: tum quia fieret prolixiuria: quia quantumcumque per aliam personam prouideretur illius educationi, non obviaret tam in illi graui incômodo, quod amens nasceretur; deinde quia alienum est a ratione permittere ut homines belluarum more carnaliter coniungantur: nec refert, quod in eo non peccarent destituti ratione. Nam si blasphemar. nt, vel aliud legi naturae repugnans attentarent, sine dubio cohibendi essent.

68. Quod si furiosus lucida habens interualla matrimonium contrahat: atque tunc, cum contrahit complicitus mens validum est matrimonium, ex cap. Neque furiosus 32. quæstio. 7. vbi glossa id annotat. Verumtamen si inde probabile mortis periculum, vel vxori vel infantibus immineret, peccatum esset mortale cum tali contrahere. Sin tale peri-

culum abesset, non videatur peccatum esse plusquam veniale, aut forte nullum esse. Quia si tali vxorem ducere licet, iuxta Apostolum in priore ad Corinth. 7. ad evitandum fornicationis peccatum cui obnoxius est (nec enim ab eo liber est omnino, sicut is qui perpetuo caret vsu rationis) licebit quoque feminæ nubere illi, cum spes fuerit probabilis & se & problem consuandi ab illius furia.

C A P . X I I .

De impedimento coniugij.

S U M M A R I U M .

69. Stante matrimonio, etiam non ium consummato, secundum iniri non potest: non obstante quod alter coniunx probabiliter putetur mortuus.

70. Dua conditiones requisita ut mulier possit tutâ conscientiâ imere secundas nuptias.

71. Quatenus inditia, aut fama de morte mariti possint sufficere feminæ, ad contrahendum licite cum secundo.

72. Non est si parandam mulier eo solo nomine, quod propriâ autoritate nupserit: & ad quid ea tenatur, cu dubitat an prior maritus adhuc viuat, aut scit adhuc viuere.

73. Quando sit validum matrimonium contractum mortua vxore, quam maritus qui contrahit existimat viuere.

74. Peni ducentis vxorem prior est adhuc viuente.

Cum sit contra rationem matrimonij à Christo in Sacramentum instituti, ut patet ex dictis tractatu primo cap. 1. num. 4. quod unius viri plures simul sint uxores: vel unius uxoris plures simul sint viri: dubium non est, quin per legitimum matrimonium habere iam coniugem, sit tale impedimentum contrahendum secundum, ut reddat ipsum omnino inutilidum. Quod verum est non modo cum prius matrimonium fuerit carnali copula iam consummatum, sed etiam cum nondum fuerit, ex capit. 1. 3. & vlt. De sponsalibus. Atque hinc est quod si mulier existimans probabiliter virum suum mortuum esse, secundo viro autoritate iudicioq; Ecclesie nubat, etiam si cum eo manerit diutissime, non ideo tamen prius matrimonium dissoluatur, siq; prior vir ipsius reuertatur, debeat ad illum redire: ut habetur 34. quest. 1. cap. 1. Quanquam, ut ex cod. cap. habetur, non censabitur talis mulier peccasse adulteri; fuisse: nisi secundo viro adhærerit, postquam primum adhuc viuere cognovit, ex cap. Si virgo, eadem questi.

CETERVM ut intelligatur quando mulier possit tutâ conscientia accipere secundum virum, dum prior non comparerit, & probabiliter putatur mortuus (de qua re late Sanchez libr. 2. disput. 46.) obseruandæ sunt duas conditiones ad id necessarias, iuxta cap. 2. De secundis nuptijs. Prior est, ut mulier ipsa vere sibi persuaderit priore virum suum mortuum esse: aliqui enim agerent contra conscientiam; quod non licet. Posterior est, cum faciles sint mulieres ad tale quid sibi persuadendum, ut id credit non leui de causa, sed iusta: & argumento moraliter certo. Quod argumentum, cum triplex assignari possit iuxta glossam ad cap. finale, De lite non contest. verbo Presumatur; nempe certus nuncius, fama communis, & inditia que dignant vehementem presumptionem; ut v.g. quod ille prior vir fuerit valde senex, absurdoq; multis annis: aut quod ingressus sit præmium nec amplius viuens. Atque constat quidem mulierem, cum acceperit certum prudentis iudicium nuncium de morte prioris viri, posse alteri nubere, ex cap. In praesentia, De sponsalib. in fine.

Si dñ ad idem sufficient fama & inditia prædicta, veratur in controvrsia. Communior autem sententia (quam cum Sylvestro Matrimonium 8. questio. 13. tenet Nauarr. in Enchir. cap. 22. num. 53, ac tribus sequentibus: tenet item Sotus in 4. dist. 37. sub finem: atque Couarr. in Epitome quarti Decretalium part. 2. cap. 7. §. 3. num. 3. & 4. plureque alii quos Sanchez loquacitate quæst. 3. refert) declaratur his propositionibus.

Prima est: Iudicem Ecclesiasticum non debere mulieri facultatem concedere, ut secundo viro nubat, donec certum

nuncium

nuncium accipit de morte priore, quantocunque annorum spatio irribuerit. Hanc esse constitutam a Clemente tertio, habetur ex cap. In praesentia De spos. & a Lucio tercio ex cap. Dominus De secundis nuptijs. Moderata est autem posse per innocentium; tertium in cap. finali De lite non contest. §. Si autem i. vbi habetur, quod Iudex Ecclesiasticus in tali causa procedere non debeat, nisi verosimiliter presumatur de morte viri: quod quidem indicat ad procedendum, aliquando sufficere posse indicia quae patiant verosimilem presumptionem. Quando sint vero talia, quae sufficiant, ut quando nuncium acceptum de viri morte sit certum sufficienter, rectum est prudentis arbitrio attentis circumstantijs occurrentibus.

Secunda propositione est: Mulierem posse bona conscientia secundo viro nubere, quando talis est publica fama, aut talia adhuc indica de morte prioris mariti, ut iudicio Ecclesiastici Iudicis alteriusq; prudens, boniq; viri, facient verosimilem presumptionem. Hec praterquam ex praecedenti sequitur, habetur etiam ex eo, quod faili possit is qui mittit certum nuncium: ita ut hoc non excludat omne periculum deceptionis: & nihilominus potest sufficere ad excusationem secundarum nuptiarum, ex cap. In praesentia, & ex cap. Dominus ante citatis. Igitur sufficere quoq; poterunt alia indica, quae faciant non minorem probabilitatem quam id ipsum certum nuncium.

De qua probabilitate adverte, talem esse debere, ut excludat omnem contrariam, quae rem faciat dubiam: alioqui enim est abstinendum a secundis nuptijs, quod nullum habet periculum, non autem illas inire, in quo periculum est etiam nullitatis matrimonij, tum etiam adulterij. Pro quo faciunt quae Sanchez tradit in memorata disput. 46. questio. i. qui & in sequenti quest. a. bene docet viuis testimonium de morte prioris mariti non sufficere vxori ad licite nubendum alteri: quia si in causis pecuniaris dictum viuis, insufficiens est; multo minus sufficiet in causa secundi matrimonij, in qua imminent damna peccati, in validitatis sacramenti, infamie, & dedecoris, si vir ipsius superstes sit. Excipit autem in fine eiusdem questionis casum in quo ob loci distantiam non posset haberi alia probatio: & qualitas personae, & verisimilitudo eorum quae dicunt, prudens iudicet fidem esse ei adhibendam. Ex eodem fundamento tenendum videtur etiam quod idem multis pro se citatis tener, solam famam non sufficere ad probationem mortis mariti, nisi alijs adminiculis fulcietur: ut quod ea sit longi temporis & constans in loco vbi maritus morabatur, & ex alijs id genus, quae ipse Sanchez citatis authoribus refert: additis conditionibus quas fama requirit, ut plene vereq; probata ceseatur: quae cum spectet ad vium fori externi, ei cui libuerit ipsum videndas relinquentur.

Tertia propositione est: Mulierem quae priuata etiam auctoritate, nupsit secundo viro, non esse ab eo separandam per iudicium Ecclesiasticum, nisi certo constiterit, quod prior maritus viuat. Hec deducitur ex eo, quod talis mulier eidem secundo viro postulant, non debeat negare debitum; quando ipsa de morte prioris viri adhuc sibi debitandum existimat, ex cap. Dominus De secund. nupt.

Quarta propositione est: Mulierem quae sive temere, sive iustis argumentis submixa contraxit cum secundo viro, si postea fuerit priorem maritum viuere, debere ab hoc posteriori ablineri. Quod si nefici certo, credit tamen leuite, & sine iustis argumentis, debet ad consilium sui pastoris dubitationem huiusmodi deponere, libereq; non modo reddere, sed etiam petere debitum. Sin credulitas eius probabilis sit & discreta, ut pote innixa verosimilibus coniecturis & argumentis, tenetur quidem reddere debitum eidem secundo viro potenti: sed illud ab eo petere non potest. Hec habetur ex cap. Inquisitioni De sentent. excommunic. Pari autem ratione, quando matrimonium ratum solummodo, nec consummatum fuerit, iudicandum est de muliere, quae cum secundo viro contrixerit, eo quod crederet priorem illum ingressum esse religionem: nam si resaltere se habere deprehendatur, ipsi priori adhuc compelletur, etiam secundum matrimonium fuerit consummatum ex cap. Licet De sposa duorum. Id quod Couarr. tractat in Epitome part. 2. cap. 7. §. 3. num. 5.

ALIA difficultas hic occurrit, An ille qui existimans uxorem suam adhuc viuere, cum esset mortua, contraxit cum secunda, valide contrixerit. Ad quam cum Sylt. Matrimonium 8. qu. 13 §. 5. Nauar. in Enchir. cap. 22. nu. 56. distinguendo responderet: quod si talis putat se posse vxorem secundam ducere viuente priore, quantumcumque sciret id esse peccatum, tunc matrimonium fuisse validum: quia vere habuit intentionem cothahendique; interuenit impedimentum coniugij, cu prior uxor iam esset mortua. Sed si existimaret se non posse tale quid: ut pote sciens contra dictum cum secunda, viuente priore, non esse matrimonium: tunc invalidum esse matrimonium, quia non habuit intentionem cothahendi, sed solum decipiendi. De eo qui in tali causa viuere intendet et matrimonii cothahere, non distinguendo an possit, vel non possit valide cothahere viuente adhuc uxore, dicendum videtur quod valide cothahat; cum intendat cothahere eo modo quo potest, nec subsit impedimentum coniugij, nec aliud, ut supponimus, dirimus matrimonium.

Caterum ille qui sciens uxorem adhuc viuere, dicit secundam: prater peccatum mortale, quinque poenas incurrit. Nam in capit. 2. De sponsa duorum, illi imponitur ut quadraginta diebus in pane & aqua ieunet, & septem sequentibus annis poenitentia. Deinde fit irregularis, ex capit. Nuper De bigamis. Tertio, cothahit matrimonij impedimentum viuum de minoribus, significatum nomine criminis, de quo in sequenti sectione tertia. Quarto, efficitur ipso iure infamis, ex citato cap. Nuper. Ac tandem incurrit poena alias adulterij, & stupri, de quare Couarr. in ci. §. 3. numer. 6. &c. 7.

CAP. XIII.

De impedimento Vis, seu Metus grauij.

S V M M A R I V M .

- 75 Duo modi quibus seu metus grauij potest impediare matrimonium: & diversitas fori exterioris & interioris in iudicando de confessu in matrimonium.
- 76 Quatuor conditiones requisita, ut per metum reddatur matrimonium invalidum: quarum prima est, ut malum quod timeretur, sit graue.
- 77 Idem ergo probabilitate imminentia; nec necessaria est grauius esse matrimonio ingrato, dummodo vere sit graue.
- 78 Secunda conditio & requisita, ut metus sit extrinsecus ab homine incussum. Et tertia, ut sit incussum ad obrinendam celebrationem matrimonij.
- 79 Quarta, ut sit iniuste incussum, & nonnulla que ex ea inferuntur.
- 80 Qui permetum cadentem in constantem virum matrimonium contrahit, non peccat ut contrahens invalidum.
- 81 Metus peccati mortalis, censetur cadens in constantem virum, & de veniali quid tempore.
- 82 Metus amicantis bonorum, metus infamie, metus excommunicationis, & metus lucri cessantis, quatuor censentur cadere in constantem virum.
- 83 De merure reuerentiali: quatenus ex eo contractum matrimonium sit validum.
- 84 Moderatio cum qua idem accipendum est: & de minus coniunctis metis reuerentiali.
- 85 In quos cadat metus reuerentialis: & in importuna preces adiuncta eidem metu, ipsum faciant cadentem in virum constantem.
- 86 Quatuor non possint aut possint inferiores a superioribus compelli ad matrimonium.
- 87 Matrimonium contractum metu cadente in constantem virum non redditum per adiectum iuramentum, nec vim habere sponsatorum.
- 88 Nulla est obligatio contractus matrimonij per metum cadentem in constantem virum, nisi de futuro, etiam si adiectum sit iuramentum de non contrahendo ei.
- 89 Obiectio in contrarium solutione.
- 90 De dubio an validum sit matrimonium contractum & consummatum metu cadente in constantem virum; aliud tenendum quoad forum externum, aliud quoad internum, & quid.