



**R. P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère <1543-1623>

Mogvntiæ, 1617

Cap. 11. De impedimento ægræ mentis,

urn:nbn:de:hbz:466:1-78477

tantum personis contrahendum: vt quartum, quintum, sextum, decimum & undecimum, hoc est, cognitio, crimen, nempe adulterium ita cum homi, id est in via ad futurum matrimonium, cultus disparitas, honestas publica, & affinitas. Videri possunt Bellarinius in libro De matrim. cap. 18. & Sanchez in lib. 7. disp. 6.

Distinguuntur adhuc alter eadem maiora impedimenta; quod quedam sunt iuri naturae; nimurum quia recta ratio dictat impeditre matrimonij contractum, eleutum a Christo in Sacramentum: quedam vero tantum sunt iuri Ecclesiastici. Vnde fit ut in his autoritate publica dispescari possit: non item in illis. De singulis in particulari dicturi: primo, considerabimmo maiora, quae sunt iuri naturae: secundo, maiora quae sunt iuri tantum Ecclesiastici: & postremo loco minora. Quae autem dicentur de viro erunt pariter intelligentia de feminis, & e contra, nisi aliud annotetur.

TI T V L S P R I M V S.

De maioribus matrimonij impedimentis que iuri sunt naturae.

Ista sunt sex, indicata hoc versu:

Mens agra, at toninx, vis, error, ineptia, sanguis:
Quorum sensus est: carere viu rationis, coniugatum iam esse, cogid contraheendum, errare circa personam cum qua contrahitur, ineptum esse ad carnalem copulam, & consanguineum esse illi cum quo contrahitur, de iure naturae impeditre matrimonium. Cui, quatenus requirit consensus liberum, repugnat mens agra, vis, & error: & quatenus significat vni Christi cum vniica Ecclesia coniunctione, aduersatur ipsum contrahi cum pluribus, quam cum uno vel una. Ac demum quatenus institutum est ad liberorum procreationem, repugnat non modo ineptia; sed etiam sanguis, qui naturaliter facit illud auersari.

C A P . X I .

De impedimento agra mentis.

S V M M A R I V M .

66 Defectus agramentis, seu viu rationis, impedit matrimonij validitatem.

67 Amentes non sunt permittendi coniugi etiam si id expertant.

68 Quando sit aut non sit peccatum inire matrimonium cum furioso habente lucida interualla.

66. Quidam ad matrimonium liber consensus requiritur, per traditam in precedentibus cap. 3. n. 12. nec talis esse potest, nisi adhuc rationis vius: illos in quibus is defuerit, nec esse est ad matrimonium inhabiles esse. Eta pueris contrahentibus ante viu rationis, matrimonium nullum esse ex defectu consensus, habetur ex cap. Tu et fraternitati De sponsalibus in fine. Similiter perpetuo furiis vel amentibus, contrahentibus, ex defectu quoque consensus, nullum est matrimonium ipsorum ex cap. Dilectus De sponsalibus.

67. Neque licitum esse duos amentes coniungere: imo prohibendos esse, si coniungi vellet, bene probat Sotus in 4. dist. 34. sub finem: tum quia fieret prolixiuria: quia quantumcumque per aliam personam prouideretur illius educationi, non obviaret tam in illi graui incomodo, quod amens nasceretur; deinde quia alienum est a ratione permittere ut homines belluarum more carnaliter coniungantur: nec refert, quod in eo non peccarent destituti ratione. Nam si blasphemar. nt, vel aliud legi naturae repugnans attentarent, sine dubio cohibendi essent.

68. Quod si furiosus lucida habens interualla matrimonium contrahat: atque tunc, cum contrahit complicitus mens validum est matrimonium, ex cap. Neque furiosus 32. quæstio. 7. vbi glossa id annotat. Verumtamen si inde probabile mortis periculum, vel vxori vel infantibus immineret, peccatum esset mortale cum tali contrahere. Sin tale peri-

culum abesset, non videetur peccatum esse plusquam veniale, aut forte nullum esse. Quia si tali vxorem ducere licet, iuxta Apostolum in priore ad Corinth. 7. ad evitandum fornicationis peccatum cui obnoxius est (nec enim ab eo liber est omnino, sicut is qui perpetuo caret vsu rationis) licebit quoque foeminae nubere illi, cum spes fuerit probabilis & se & problem consuandi ab illius furia.

C A P . X I I .

De impedimento coniugij.

S V M M A R I V M .

69. Stante matrimonio, etiam non ium consummato, secundum iniri non potest: non obstante quod alter coniunx probabiliter putetur mortuus.

70. Dua conditiones requisita ut mulier possit tutam conscientiam imere secundas nuptias.

71. Quatenus inditia, aut fama de morte mariti possint sufficere foemine, ad contrahendum licite cum secundo.

72. Non est si parandam mulier eo solo nomine, quod propriam auctoritate nuperit: & ad quid ea tenatur, cu dubitat an prior maritus adhuc viuat, aut scit adhuc viuere.

73. Quando sit validum matrimonium contractum mortua vxore, quam maritus qui contrahit existimat viuere.

74. Pensi ducentis vxorem prioris adhuc viuente.

Cum sit contra rationem matrimonij a Christo in Sacramentum instituti, ut patet ex dictis tractatu primo cap. 1. num. 4. quod unius viri plures simul sint uxores: vel unius uxoris plures simul sint viri: dubium non est, quin per legitimum matrimonium habere iam coniugem, sit tale impedimentum contrahendum secundum, ut reddat ipsum omnino inutilidum. Quod verum est non modo cum prius matrimonium fuerit carnali copula iam consummatum, sed etiam cum nondum fuerit, ex capit. 1. 3. & vlt. De sponsalibus. Atque hinc est quod si mulier existimans probabiliter virum suum mortuum esse, secundo viro auctoritate iudicioq; Ecclesie nubat, etiam si cum eo manerit diutissime, non ideo tamen prius matrimonium dissoluatur, siq; prior vir ipsius reuertatur, debeat ad illum redire: ut habetur 34. quest. 1. cap. 1. Quanquam, ut ex cod. cap. habetur, non censetur talis mulier peccasse adulterio: fusse: nisi secundo viro adhærerit, postquam primum adhuc viuere cognovit, ex cap. Si virgo, eadem questi.

CETERVM ut intelligatur quando mulier possit tutam conscientiam accipere secundum virum, dum prior non comparerit, & probabiliter putatur mortuus (de qua re late Sanchez libr. 2. disput. 46.) obseruandæ sunt duas conditiones ad id necessarias, iuxta cap. 2. De secundis nuptijs. Prior est, ut mulier ipsa vere sibi persuaderet priorem virum suum mortuum esse: aliqui enim ageret contra conscientiam; quod non licet. Posterior est, cum faciles sint mulieres ad tale quid sibi persuadendum, ut id credit non leui de causa, sed iusta: & argumento moraliter certo. Quod argumentum, cum triplex assignari possit iuxta glossam ad cap. finale, De lite non contest. verbo Presumatur; nempe certus nuncius, fama communis, & inditia que dignant vehementem presumptionem; ut v.g. quod ille prior vir fuerit valde senex, absurdoq; multis annis: aut quod ingressus sit praedium nec amplius vius. Atque constat quidem mulierem, cum acceperit certum prudentis iudicium nuncium de morte prioris viri, posse alteri nubere, ex cap. In presentia, De sponsalibus in fine.

Si dñ ad idem sufficient fama & inditia praedicta, veratur in controversia. Communior autem sententia (quam cum Sylvestro Matrimonium 8. questio. 13. tenet Nauarr. in Enchir. cap. 22. num. 53, ac tribus sequentibus: tenet item Sotus in 4. dist. 37. sub finem: atque Couarr. in Epitome quarti Decretalium part. 2. cap. 7. §. 3. num. 3. & 4. plureque alii quos Sanchez logo citato (quæst. 3. refert) declaratur his propositionibus.

Prima est: Iudicem Ecclesiasticum non debere mulieri facultatem concedere, ut secundo viro nubat, donec certum nuncium