



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

38. Ad quas processiones possit Episcopus compellere regulares? Ex p. tr.
2. res. 106.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](#)

De Dubiis Regularium. Ref. XXXVII. 25

tom. 3. disput. 7. cap. §. numer. 210. Bordonum tom. 1.
refol. 7. n. 9. Rubeum in Aphor. Episc. verb. Regulares,
num. 7. Piafecum in praxi, part. 2. cap. 3. art. 6. n. 57.
Solorzum tom. 2. lib. 3. c. 17. n. 57. & seq. Cenedum
in question. Canon. quæst. 26. num. 16. Gratianum in
dec. 132. Marchia, num. 25. Nouarium in summa
Bul. tom. 1. tit. de Procesionibus, num. 7. Campanilem
nub. 11. cap. 13. n. 167. Lazarum de blasphem. quæst.
10. à num. 55. Cialdium lib. 1. cap. 50. numero 20.
Amendariz in Addit. ad Recopilat. leg. Navar. lib. 1.
titul. 1. 4. cap. 28. § 3. de process. num. 7. Salzedum
in praxi Diaz cap. 3. littera A. verb. quæ potestas, Zi-
pium in Anal. iur. Pontif. lib. 1. tit. de maioritates &
decedentias, num. 11. Lauretum de Franchis in contro-
uers. inter Regul. & Episcop. questione 6. Salgadum de
Protectione Regia, part. 2. cap. 9. numer. 109. & Ma-
chadum tom. 2. lib. 4. part. 6. tractat. 10. document. 5.
num. 4.

2. Sed ego, ubi supra, negatiuæ sententiæ adhæsi;
nam factum Concilium in dicto loco, dat quidem fa-
cilitatem Episcopis, ut possint compellere Regularis
accedere ad publicas processiones, non tamen di-
cit per censuras Ecclesiasticas. Et stare hæc duo
possunt: quod Episcopos possit compellere ipsos
Regularis, & hoc possit alii penit. communiatis, &
non censuris: Ergo non per hoc, quia datur illi fa-
cilitas compellendi Regularis ad id faciendum, cen-
suer concilium, ut possit compellere per censuras;
lex enim noua simpliciter loquens accipit determina-
tionem à lege veteti, leg. sciendum, ff. qui satisfare
conatur. Authent. Offeratur, Codice de iure controve-
xione; Sed Concilium Tridentinum est lex noua
respectu, cap. 1. de priuilegiis in 6. in quo disponitur
non posse Regularis excommunicari, suspendi, vel
interdictum ab Episcopo; ergo quando sacram Con-
cilium dicit simpliciter, quod potest Episcopus il-
los compellere, ut supra, debet ab isto textu recipere
determinationem, & per consequens intelligi
debet de compulsione cum aliis penit. non autem
cum censuris. Confirmatur; quia quando volunt la-
ciatum Concilium quod Regularis possint ab Episco-
po compelli hoc speciali modo, faciliter per censuras
expresit, ut in casibus supra relatis; ergo signum
est tantum in illis, non autem in aliis tribuere Episco-
po talen authoritatem, & sic intrat regula illa, quod
expressum facit cessare tacitum, l. fin. Cod. de paciis
conuersis. Vnde ex his patet responsio ad argumenta
adversariorum.

3. Nec etiam obstat dicere cum aliquibus contra
nos facere Decretum Concilij Trident. s. 25. c. 5.
de Regul. quatenus mandet obseruari omnia decreta
de Regularibus, non obstantibus priuilegiis; & depa-
ter exequatores Episcopos: nec Bulla Pij IV. per
quam revocantur omnia Priuilegia contra Concio-
lium Tridentinum, quia non sunt contraria: imò confor-
mia Concilio, nempè quod in illis decreta, in quibus
datur facultas procedendi per censuras, quod pos-
sunt: in aliis autem, in quibus non datur talis pot-
estas, quod abſtineantur.

4. Vnde patet ex his responsio ad aliquas decla-
rations sacrae Congregationis, quæ circumferuntur;
nam respondeo Purpuratos, & Augustos Patres esse
intelligendo de casibus in quibus expresse Concilium
dedit facultatem Episcoporum compellendi Regu-
laris per censuras. Quod probatur; nam Concilium
s. 25. cap. 4. de Regular. cùm dedi jurisdictionem
Ordinariorum contra Regularis vagabundos, ea affe-
rendo, tanquam defensor sui instituti puniatur; sacra
Congregatio, teste Farinacio, ibidem declaravit, esse
punientiam, ut vult Concilium, sed non excommuni-
candum. Quod etiam patet ex aliis declarationibus
Tom. VII.

sacrae Congregationis, quas adducit Rodriguez in
compend. quæst. Regular. resolut. 118. numero 1. &
alijs.

5. Quæ quidem declarationes non sunt inter se
pugnantes, ut aliqui nimis immodeſtè loquuntur;
fed ut dixi, conciliande, & applicande sunt. Quando
enim Eminentissimi Patres dixerunt, Episcopos posse
compellere per censuras Regularis, per Concilium
eis subiectos, intelligendū sunt in casibus, in quibus
Concilium hoc expressit; quando vero afferunt, non
posse, intelligendū sunt in casibus in quibus hoc Con-
cilium non explicauit, ut fuit in calu nostro de com-
pellendum ad Processiones.

6. Aliqui vero afferunt Episcopos posse com-
mutare censuras in calo de quo loquuntur contra
exemptos, non autem sententiam ferre, & ita con-
cordant declarationes Cardinalium, quæ inter se vi-
dentur contraria, & fundantur in declaratione appo-
posita à Barbosa, de iur. Eccl. lib. 1. c. 43. num. 163.
Sacra enim Congregatio sic respondit Episcopo Ver-
cellensi, sub die 20. Maii 1616. posse quidem Episco-
pum peccatum intimare exemptis, sed penitus eos non
posse punire: quod si facta peccatum intimatione,
non parerint totum esse eidem sacrae Congregationi
deferendum.

7. Sed absolute nostram sententiam præter Vil-
labobos, Tambarinum, & Scortiam, quos citauit
3. parr. tract. 2. refol. 76. tenet Potel in dubiis Regu-
laribus, verb. Episcop. num. 5. Nouarius in Lucerna
Regularium, verb. excommunicare, num. 5. Sanchez de
matrimonio, lib. 7. disput. 33. numer. 23. & in summa
tom. 2. lib. 6. cap. 1. num. 14. & in opus. tom. 2. lib. 6.
cap. 9. dub. 2. numer. 14. Cochier de iurisdict. tom. 1.
part. 5. quæst. 99. Miranda in Man. Pratal. tom. 2.
quæst. 3. art. 1. Peyrinis in priuileg. Minor. tom. 1.
confit. 2. Sixti IV. § 10. n. 13. Leone de confit. Re-
collect. 2. n. 488. Marcellus Vulpe in praxi fori Eccles.
cap. 42. n. 26. Lezzana in summa q. Regular. part. 1.
cap. 11. num. 14. Zambellius in report. moral. verb. Re-
ligiosus. n. 41. Henriquez lib. 7 cap. 25. n. 7. Rodriguez
in compend. quæst. Regular. resolut. 60. num. 15. & 61.
n. 7. Gambar. de officio Legati, lib. 8. cap. 2. lib. num. 77.
& alij penes ipsos.

8. Igitur inherendo sacrosancto Concilio Tri-
dente in illis casibus, in quibus datur facultas
Episcoporum compellendi per censuras Regularis utan-
tur ipsi hac facultate. In aliis vero casibus hoc facere
minime audeant; nam Pontificia priuilegia, Regularibus
concessa, temerarent. Sic censeo, salvo meliori
iudicio, & determinatione sacrae Congregationis
Concilij, quam tanquam Oraculum, veneror, & vt par-
et, humilietur cœrcies flecto. Vnde si aperte confa-
rer in posterum de aliqua eius declaratione circa pra-
sentem questionem, ei parendum esse existimo.

RESOL. XXXVIII.

*Ad quas Processiones possit Episcopus compellere Regu-
lares? Ex p. 3. tr. 2. Ref. 106.*

§. 1. **A**d hoc dubium ita respondet sacra Cat. Sup. hoc in
Ordinalium Congregatio apud Laurentium Ref. seq. &
de Peyrinis in Priuileg. Minor. tom. 2. ref. 7. Pij V. 5. 29.
infra in Ref. 4. cursum in
4. cursum in
§. Undeci-
mæ. Sec. 1.
ge eius do-
ctrinam à §.
Hoc suppon-
sio, & §.
publicata

publicata 17. Kalend. Iunij anno 1567. comprehendatur; & domino: Regulares non sint ex illis Conuentibus, Collegia nuncupatis, qua in eadem Bulla excipiuntur. Ita sacra Congreg. Notat tamen Peirinus *vbi sup. ex Quaranta, & ex S. etiam Congreg.* quod per publicas processiones intelliguntur etiam haec, quae pro bono publico de nouo indictae sunt.

RESOL. XXXIX.

An Regulares possint ab Episcopo compelli, ut Processionibus publicis assistant;
Et si Prelati nolent ad Processiones conuenire, queritur, an Episcopus possit illos censuris, & penis compellere? Ex p. i. t. u. 2. Msc. 2. Ref. 8.

Sop. hoc in §. 1. **N**egatiuam sententiam tenet Bruno de pri-
Ref. præteri-
muleg. Regular. tractat. 8. capite 4. pro-
ta, & in aliis post. 7. vbi sic ait; Ex Tridentino appetit quod
eius not.
Et pro de-
terminare
cōtroversias
infrā in Ref.
44. §. Dic-
mus.
Regulares possint compelli ad Processiones, qui
autem possint compelli non dicit expressè Tri-
dentinum, nam postquam pronunciavit esse mu-
nitus Ordinariorum terminare controversias circa præ-
cedentiam in processionebus, & alius huiusmodi
comitiis: Amota omni appellatione, & non ob-
stantibus quibuscunque (de quo munere agemus
insta), subdit postea, exempti autem omnes,
tam Clerici Sacerdotes, quam Regulares quicun-
que, etiam Monachii ab publicas processiones vo-
cati, accedere compellantur: In quibus vides quod
ius compellendi datum agnoscitur, nullo nihilominus
expresso cui illud ius concessum sit. Quid
autem Episcopo non sit è Tridentino concessum,
rationabiliter potest praesumti. Primo, quia per di-
ctas clausulas circa præcedentiam, Tridentinum
terminauit quod iuri Episcopalis erat; alioquin
illas non apposuerit, sed expectasset in fine de-
creti illas apponere, vi solet, quod non fecit. Se-
condo, Quoniam si illi haec potestas concessa
fuerit, Episcopi in Tridentino congregati; cum
de illorum iure ageretur id clarè in dicto decreto
expressissimum, quod autem id non fecerint, con-
tra illos interpretatio est facienda, *iuxta iuris Regulam* in 6. Contra eum qui legem dicere potuit
apertius, interpretatio est facienda: ac propterea
concludendum ius illud compellendi ad Episcopum
non spectare, vt de simili modo loquendi in materia
de approbatione Confessarij ex Bellarmine, & alius
diximus in tractat de Confess. Ergo in vi Tridentini
non potest Episcopus compellere Regulares, ut
ad dictas processiones accedant. Et confirmatur;
quia vt probauimus in tract. de exempt., & alibi, Re-
gulares sic sunt exempti à iurisdictione Episcopi
directua, & coactua, vt nisi specialiter, & expre-
sse potestas in illos a Pontifice ei detur, non censear-
tur ei concessa: non est autem ei sic concessa in
hoc decreto; cum neque de Episcopo mentionem
faciat, neque de huiusmodi exemptionis clausula
reuoatoria, quorum expressio ad hunc effectum est
necessaria.

2. Dices, ad quem ergo illa potestas compelli-
lendi spectabit? Posset quis dicere ad Prelatum Re-
gularem, cum ad eum omnis compulsa in Regula-
rem subditum pertineat: Verum, si hic nolit ire, nec
mittere suos subditos, quis illum, & illos compel-
let? Respondebit fortasse quispiam, tunc temporis
posse Episcopum uti vi compulsa, non in vi Tri-
dentini, sed in vi iuris communis antiqui sibi ex
confuetudine acquisiti; reintegratur enim in hoc

casu potestas iurisdictionis, qua ante exemptionem
Regularium in eos potiebatur, vt alibi in simili ma-
teria diximus, quod forsitan vult innuere Councilum,
cum non dicat, vt compellantur Authoritate Apo-
stolica, aut ab Episcopo, aut aliis tanquam à Sede
Apostolica delegatis, vt solet facere, cum vult vt
Episcopus, aut quis Ordinarius Pontificia pro-
dat authoritatem. Illam tamen respondemus non effi-
ciuerfaliter veram existimamus, cum posset ab alio Pli-
lato sibi Superiori in casibus ordinariis compelli;
sed tantum in casu magnæ necessitatis publice, in
qua processio huiusmodi Regularium abesse non
posset a Generali processione Cleri, & Populi, sine
gravi scandalo.

3. Sed quia communis sensu Doctorum illa com-
pulsio Episcopo concessa existimat, id est stando
in illa sententia, quæ ait, an Episcops Regulares
corundemque Prelatum nolentes ad processiones
conuenire, censuris, aut penis possit compellere?
Respondet non posse; Et primò quod non possit
compellere censuris fuisse in tract. de exempt. proba-
tum est; Et hanc sententiam tenet Henricus in
Summa lib. 7. cap. 25. §. 57 Roder. in summa tom. 1.
cap. 74. num. 4. Sanchez de marin, lib. 7. disput. 3.
numero 23. Villal. in summa tom. 2. tract. 3. disput. 5.
num. 17. Portell. in addit. ad dub. Regul. vbi. Ep-
iscopus num. 5. & verb. Processiones num. 1 Hieron. Ro-
der. in Compedit. 99. Regular. resol. 118. n. 1. Scot. in
Bulla Select. theorem. 393. verb. si autem Laurent. de
Peyrin. part. 1. Ritual. notab. 3. & tom. 1. in confi-
Minim. consil. 2. Sixti Quar. num. 60. Tambur-
nus de iure Abbat. tom. 1. disput. 19. question.
num. 7. Diana resolut. moral. tom. 3. tract. 2. * nro.
l. 76. & alij.

4. Secundo vero, quod non possit etiam penis
compellere, eadem prout est ratio, sicut ex gra-
uissimi Doctoribus, & ex iure probatum in proxime
dicto tractatu.

5. Instabis, si non possit censuris, aut penis com-
pellere Regulares, ut ad processiones accedant, frustis
est data illi potestas ad compellendum, cum nullum
aliud sit medium ad hunc effectum. Respondet,
esse multa alia media, ut potest inobedientes illas in-
stanter monendo, & acriter arguendo, ac etiam si
opus fuerit sententiam aduersus illos proferendo, &
denique adhibendo potestatis fascularis brachium,
vt cogat, cum ad ipsum spectet facere, vt ius Eccle-
siasticum uniuicem debitum seruerit, quod sufficit
vt haec potestas possit compulsa dici, non enim
potestas compulsa vtitur censuris & penis, n
in potestate Iudicium secularium eiudem natura ma-
nifestissimum est. Hucvsque Brunus.

6. Sed non parum faceret Pater Brunus, si Regu-
lares eximeret à potestate Episcoporum, ne possint
illos compellere ad processiones cum censuris, id est
non recedo à sententia quam docuit in loco citato à
Bruno, & affero in tali casu posse Episcopos, Regula-
res compellere, si non censuris, saltem alii penis,
mulcta indicta, pignoribus capti, vel alio modo. Vi-
de me citato amicissimus Magister Lczana in summa
gg. Regul. tomo 4. verf. Processio quad Regularem.
sic ait: Esto autem Regulares compelli non pol-
lant ad prædictas processiones per censuras, compelli
saltem possint alii penis, iuxta cap. 1. de priuilegiis
in 6. nimis deponendo Superiores, & contradic-
tores incarcerando, à Monasterio amonendo, pe-
nuando prædicatione verbi Dei, seu etiam penis pe-
cuniariis. Ita ille, & ita etiam docet Carlinus in
Contr. Forer. tom. 1. cap. 50. numero 19. Peyrinus in
privileg. minim. tom. 1. Constitut. 2. Sixti IV. num-
ero 60. Gratian. decisi. 332. num. 15. Et minor te Patrem
Brunum