



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

39. An regulares possint ab Episcopo compelli, ut processionibus publicis  
assistant? Et si Prælati nollent ad processionis convenire, quæritur, an  
Episcopus possit illos censuris, & pœnis ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](#)

publicata 17. Kalend. Iunij anno 1567. comprehendatur; & domino: Regulares non sint ex illis Conuentibus, Collegia nuncupatis, qua in eadem Bulla excipiuntur. Ita sacra Congreg. Notat tamen Peirinus *vbi sup. ex Quaranta, & ex S. etiam Congreg.* quod per publicas processiones intelliguntur etiam haec, quae pro bono publico de nouo indictae sunt.

## RESOL. XXXIX.

*An Regulares possint ab Episcopo compelli, ut Processionibus publicis assistant;*  
*Et si Prelati nolent ad Processiones conuenire, queritur, an Episcopus possit illos censuris, & penis compellere? Ex p. i. t. u. 2. Msc. 2. Ref. 8.*

Sop. hoc in §. 1. **N**egatiuam sententiam tenet Bruno de pri-  
Ref. præteri-  
muleg. Regular. tractat. 8. capite 4. pro-  
ta, & in aliis posse. 7. vbi sic ait; Ex Tridentino appetit quod  
eius not.  
Et pro de-  
terminare  
cōtroversias  
infrā in Ref.  
44. §. Dic-  
mus.  
Regulares possint compelli ad Processiones, qui autem possint compelli non dicit expressè Tridentinum, nam postquam pronunciavit esse numeris Ordinariorum terminare controversias circa præcedentiam in processionebus, & alius huiusmodi comitiis: Amota omni appellatione, & non obstantibus quibuscunque (de quo munere agemus infra), subdit postea, exempti autem omnes, tam Clerici Sacerdotes, quam Regulares quicunque, etiam Monachii ab publicas processiones vocati, accedere compellantur: In quibus vides quod ius compellendi datum agnoscitur, nullo nihilominus expresso cui illud ius concessum sit. Quid autem Episcopo non sit è Tridentino concessum, rationabiliter potest praesumti. Primo, quia per dictas clausulas circa præcedentiam, Tridentinum terminauit quod ius Episcopalis erat; alioquin illas non apposuerit, sed expectasset in fine decreti illas apponere, vi solet, quod non fecit. Secundo, Quoniam si illi haec potestas concessa fuisset, Episcopi in Tridentino congregati; cum de illorum iure ageretur id clarè in dicto decreto expressissimum, quod autem id non fecerint, contra illos interpretatio est facienda, *iuxta iuris Regularium* in 6. Contra eum qui legem dicere potuit apertius, interpretatio est facienda: ac propterea concludendum ius illud compellendi ad Episcopum non spectare, vt de simili modo loquendi in materia de approbatione Confessarij ex Bellarmine, & alius diximus in tractat de Confess. Ergo in vi Tridentini non potest Episcopus compellere Regulares, ut ad dictas processiones accedant. Et confirmatur; quia ut probauimus in tractat de exemptis, & alibi, Regulares sic sunt exempti à iurisdictione Episcopi directius, & coadiutus, vt nisi specialiter, & expressè potestas in illos a Pontifice ei detur, non censeatur ei concessa: non est autem ei sic concessa in hoc decreto; cum neque de Episcopo mentionem faciat, neque de huiusmodi exemptionis clausula reuocatoria, quorum expressio ad hunc effectum est necessaria.

2. Dices, ad quem ergo illa potestas compellendi spectabit? Posset quis dicere ad Prelatum Regularem, cum ad eum omnis compulsa in Regularum subditum pertineat: Verum, si hic nolit ire, nec mittere suos subditos, quis illum, & illos compellat? Respondebit fortasse quispiam, tunc temporeis posse Episcopum uti vi compulsa, non in vi Tridentini, sed in vi iuris communis antiqui sibi ex consuetudine acquisiti; reintegratur enim in hoc

casu potestas iurisdictionis, qua ante exemptionem Regularium in eos potiebatur, vt alibi in simili materia diximus, quod forsitan vult innuere Councilum, cùm non dicat, vt compellantur Authoritate Apostolica, aut ab Episcopo, aut aliis tanquam à Sede Apostolica delegatis, vi solet facere, cum vult ut Episcopus, aut quis Ordinarius Pontificia procedat authoritate. Illam tamen respondere non efficiueratler veram existimat, cum posset ab alio Prelato sibi Superiori in casibus ordinariis compelli; sed tantum in casu magnæ necessitatis publice, in qua processio huiusmodi Regularium abesse non posset a Generali processione Cleri, & Populi, sine graui scandalo.

3. Sed quia communis sensu Doctorum illa compulsa Episcopo concessa existimat, id est stando in illa sententia, quæ ait, an Episcopus Regulares, corundemque Prelatum nolentes ad processiones conuenire, censuris, aut penis possit compellere? Respondet non posse; Et primò quod non possit compellere censuris fuisse in tractat de exemptis probatum est; Et hanc sententiam tenet Henricus in Summa lib. 7. cap. 25. §. 57 Roder. in summa tom. 1. cap. 74. num. 4. Sanchez de marin, lib. 7. disput. 3. numero 23. Villal. in summa tom. 2. tract. 3. disput. 5. num. 17. Portell. in addit. ad dub. Regul. vbi Episcopus num. 5. & verb. Processiones num. 1 Hieron. Roder. in Compedit. 99. Regular. resol. 118. n. 1. Scot. in Bulla Select. theorem. 393. verb. si autem Laurent. de Peyrin. part. 1. Ritual. notab. 3. & tom. 1. in confit. Minim. consil. 2. Sixti Quar. num. 60. Tamburinus de iure Abbat. tom. 1. disput. 19. question. 7. Diana resolut. moral. tom. 3. tract. 2. \* nro. 76. & alij.

4. Secundò vero, quod non possit etiam penis compellere, eadem prorsus est ratio, sicut ex gravissimi Doctoribus, & ex iure probatum in proxime dicto tractatu.

5. Instabis, si non possit censuris, aut penis compellere Regulares, ut ad processiones accedant, frustis est data illi potestas ad compellendum, cum nullum aliud sit medium ad hunc effectum. Respondet, esse multa alia media, ut potest inobedientes illos instanter monendo, & acriter arguendo, ac etiam si opus fuerit sententiam aduersus illos proferendo, & denique adhibendo potestatis fascularis brachium, vt cogat, cum ad ipsum spectet facere, vt ius Ecclesiasticum uniuicem debitum seruerit, quod sufficit ut haec potestas possit compulsa dici, non enim nimis potestas compulsa vitetur censuris & penis, ut in potestate Iudicium secularium eiudem natura maxime diffissimum est. Hucvsque Brunus.

6. Sed non parum faceret Pater Brunus, si Regularis eximeret à potestate Episcoporum, ne possint illos compellere ad processiones cum censuris, id est non recedo à sententia quam docui in loco citato à Bruno, & affero in tali casu posse Episcopos, Regulares compellere, si non censuris, saltem alii penis, mulcta indicta, pignoribus capti, vel alio modo. Vnde de me citato amicissimus Magister Lczana in summa q. Regul. tomo 4. verf. Processio quadam Regularium. sic ait: Esto autem Regulares compelli non possint ad prædictas processiones per censuras, compelli saltem possint alii penis, iuxta cap. 1. de priuilegiis in 6. nimirum deponendo Superiores, & contradictores incarcerando, à Monasterio amonendo, prouando prædicatione verbi Dei, seu etiam penis pecuniaris. Ita ille, & ita etiam docet Carlinus in Contr. Forer. tom. 1. cap. 50. numero 19. Peyrinus in priuilegiis minimis, tom. 1. Constitut. 2. Sixti IV. numero 60. Gratian. decisi. 332. num. 15. Et minor te Patrem Brunum

# De Dubiis Regularium. Ref. XL.

27

Bruno, ut fugiat compulsionem Episcoporum, admittere co modo tamen quo admittit compulsionem Laicorum. Vnde contra illum apponam hic per extensum vera Ioannis Petri Crefcentij in *Arg. Religios. lib. 3. num. 33.* ubi sic ait: [Con esprimere, dumque il Conclio, che no ostanti i priuilegi, è l'effectioni posfa l'Ordinario sforzare alle fidei processioni in Clero, i Regulari; s'entende di quel remedio, è castighi, che ponno vlarvi senza pregiudicio di priuilegi qualificati, massime del detto cap. 1. de priuileg. in 6. d'alliescio Conclio acceptato, à cui deuesi attendere, ex Bartol. in extrinsecus, ad reprehendit. V. videbitur numero 8. Cæsar Grall. decis. 7. numero 7. & decis. 8. numero 2. de sent. & re iudic. Confidiamo, che in Roma, non con censure, ma con pene pecuniarie castigansi i contumaci, & allo stile di Roma devonfi l'altri Chiese conformate DD. in cap. damnamus in fin. de Summ. Trinit. Colleg. Pandian post confil. Cardin. consilio 20. numero 48. Ma le non gioano le pene pecuniarie, può il Vescovo venire fino alla carceratione, & depositione de Superiori, & alla suspensione della predica, & dalle confessioni. D.D. in d. cap. primo, de priuileg. in 6. Tamburini, loc. cit. Sanchez lib. 7. de matrino, difusat. 33. Lezana part. 3. V. exemptione Regularium, numero 9. & part. 4. V. processio numero secundo. In questo senso devoni interpretare quelle dichiarazioni della Congregatione, che si leggono a favore del Vescovi prefetto Zerol, part. prima prax. Episcop. V. excommunication. §. quarto. & V. processio. §. primo ad secund. Joan. Franc. Leon in *Toscaur. forens. Eccles. parte prima*, capite. 8. numero 18. Barbosa in collect. ad dict. cap. 13. Conf. numero 19. delle quali alcune dicendo ad attenuatamente, compellantur per censuras aut penas, mostrano, che le Censure per quelli, che ponno censurarsi, le pene per li privilegiati, si hanno da valere. Argument. ex gloss. fin. in leg. si negotium. 16. Codice de nego. ges. & alibi penes Cyriac. contraria. 174. numero 1. & 2. ma perche in contrario a favore dei Regulari, trouansi altrettante dichiarazioni della Congregatione medesima, apud Bartol. in remiss. ad dict. capit. 13. V. *Campellanus*, Quarantam V. *Præcedentia in fin.* Hieron. Henriquez. 118. numero 1. Potell. in addit. ad dubia Regular. V. processio. numero primo. Dianam citata resolutione 76. in calce, le quali dicono apertamente, che i Vescovi non ponno in ciò servirsi del ri, medio delle Censure: come pur del 1616, li 20. di Maggio d'alla medesima Congregatione stiposto fu al Vescovo di Vercelli, Barolfo lib. 1. de Ecclesi. iure capit. 43. versi qua de re. Debbo credere, che non di censure, ma di pene s'intenda quella dichiarazione del l'istessa, fatto li 27. Luglio 1628. *p. n. sibi bene vix.* Hucisque Crefcentius. Itaque Regulares contenti sunt, ut per censuras ab Episcopis non possint compelli ad Processiones, lecuis autem per alias penas, ut supra dictum est: quicquid afflatur Bruno. Vnde non adhuc docto, & amissimo nostro Patri Augustino de Bellis in quadam allegatione lingua Hispanica concripsa, part. 1. Affl. 5. qui tentantem Brunum tenet, sed aduerterius illum recte insurgit Cespedis de exemptione regular. capit. 18. dub. 74. numero 13. cum aliis.

## RESOL. XL.

An Episcopi possint precipere Regularibus ut interdictum ab Apostolica Sede, vel propria autoritate faciat?

Tom. VII.

*tu populo renuncient;* Ex p. 11. tract. 2. & Misericordia. Resol. 21.

§. 1. Negatim responset Brinus de *Priuile. Reg.* Part. 1. tract. 2. c. 3. proposit. 7. Probat, nā Regularis ab Episcoporum Jurisdictione, legibus, & præceptis exemptus est, vtique ab hœc præcepto liber erit, qua libertate expresse donatus est a Sede Apostolica, cum ab obligatio recipendi commissiones, etiam a S. de Apostolica antedicta emanatas, liberetur, ex concessione Honori II I. facta Dominicanis verbis sequentibus: Quieti vestra prouidere volentes auctoritate vobis Pænitentium indulgemus; vt commissiones à Sede Apostolica, vel legatis eius, seu quibuslibet aliis vobis factas, non teneamini contra vestram recipere voluntatem.

2. Deinde nostræ propositionis veritas constat ex Mari Magno singulorum Ordinum, & maxime ex illo Minorum, & Prædicatorum post Tridentinum confirmatorum. Accipe verba in illo Prædicorum inserta: Quod per literas Apostolicæ Sedis, aut Legatorum, seu Delegatorum ipsius, ad denunciationsententiarum; Interdicti, & excommunicationum procedere compelli aliquatenus non possitis, &c. Per literas præfatae Sedis, in quibus facta non fuerit de huiusmodi Indulgentia specialis: Et post aliquæ verba sic proficitur: Nullus insuper Archiepiscopus, vel Episcopus, nullusque alijs Praelatus Ecclesiasticus, vel eorum Vicarj, vel Officiales ad portandum, seu deferendum Literas, vel exequendum, vel denunciandum sententias contra Principes seculares, Communates, Populos, seu quoscumque benefactores vestros, quemquam velutrum compellere valeant, sine prædicta Sedis mandato; vel licentia speciali, expressam faciente de hac indulgentia mentionem. Atque modo eodem concepsit Paulus III. Societati Iesu ut referunt in *Compend. Trinit. eiusdem Societatis*, verb. Exemplio.

3. Nec obicias Tridentinum *seff. 25. de Reg. c. 12.* decernere, quid Regularis prædictas denunciations præstare debeant dum sic pronunciat. Cenfura & Interdicta, neadum à Sede Apostolica emanata, sed etiam ab Ordinariis promulgata; mandante Episcopo, à Regularibus in eorum Ecclesiis publicentur, atque feruentur. Nam respondetur: illud decretem non habore clausulam derogatoriam priuilegiorum, ac propter ea non ligare Regularem, vt potè priuilegio huic decreto contrario gaudenter. Accedit quod hoc priuilegium post Tridentinum à pluribus Pontificibus, qui confirmarunt motu proprio, & ex certa scientia priuilegia Regularium, confirmatum est, ut alibi diximus. Et quamvis Pius V. in Bulla, *Etsi Mendicantium*, inchoata, videatur supponere quod Regulares debent illa publicare, & seruare: attamen circa hæc nihil declarat: Sed tantum suscipit illa in Regularium certis casibus; sicut ergo illi pontifices, & Doctores in vi fiuorum priuilegiorum eos excusant ab observatione censurarum, & Interdictorum, ita similiter ab eorundem publicatione in vi dictorum priuilegiorum etiam excusare tenentur. Vbi autem Tridentinum non est receptum, nullum proflus vim habet obiectio aduersus dictum priuilegium. Quod autem conclusum est de censurarum & interdictorum denunciatione, id etiam similiter intelligendum de ieiuniorum, & Festorum publicatione, ad quam faciendam Regulares nullatenus obligantur; nec obligari potest ab Ordinariis. Hucisque Bruno.

C 2. 4. Sec