



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

47. An Episcopus vigore Concil. Trid. sess. 25. c. 14. possit carcerare regularem notorie delinquentem, & contra illum processum formare, ut postea remittat suo superior, ut illum puniat? Ex p. 3. ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76429)

citato, citat Doctores, quos ego adduxi * *in resol.* 76. *de dubiis Regularium.*
 6. Verum quod Episcopus non possit punire Regulares quoad Censuras, ego docui *ubi supra*, & docui quoad Censuras, ego docui *ubi supra*, & docui quoad Censuras, ego docui *ubi supra*, & docui quoad Censuras, ego docui *ubi supra*.
 De Bellis, licet ab ipso dissentiam quoad alias penas; & ideo non grauior hic apponere verba Villalobos *in summa*, *tomo 2. tractatu 35. diff. ult. 5. num. 17.* ubi sic ait: [Dizen Hostiense, è Ancharano, Dominico, y otros, que podra el Obispo deponer los Religiosos, è recluyros en Monasterios mas estrechos, è castigarlos por otra via, mas no puede ponerles censuras, porque tiene coartada su potestad quanto à esto, y si las pusiere seran nullas.] Ita Villalob. & ego.

RESOL. XLVI.

An Episcopus habeat jurisdictionem in Regularibus exemptis, quando esset in possessione iudicandi illorum?
 Ex p. 3. tract. 2. Res. 134.

§.1. Videtur respondendum affirmativè, nam in tali casu apparet eos renunciassent privilegio exemptionis; & ita tenet Triuilianus *lib. 1. dec. 36. num. 2.* Capra *reg. 84. n. 21.* Cuchus *in inst. can. lib. 1. tit. 6. num. 6. & seqq.* cum aliis.

2. Sed ego contrariam sententiam tenco, quia exemptos sine licentia Summi Pontificis non potest exemptioni etiam expressè renunciare: ergo multo minus tacite, ut est in casu nostro. Et ita fuisset resolutum in vna Vhissiponensi Monasterij, die 19. Novembris 1625. coram Illustr. Coccino testatur Barbosa *de potest. Episc. part. 3. allegat. 105. n. 76.* & ita nostram sententiam tenet Hieron. Rodriq. *in compend. Regal. resol. 63. num. 13.* & alij penes ipsum.

RESOL. XLVII.

An Episcopus vigore Concilij Tridentini sess. 25. c. 14. possit carcerare Regularem notoriè delinquentem, & contra illum processum formare, ut postea remittat suo Superiori, ut illum puniat? Ex p. 3. tract. 2. Res. 132.

§.1. Respondeo negativè, & ita docet Villalobos *in sum. tom. 2. tract. 35. diff. 4. num. 5.* ubi sic ait: [Estan sujetos los Religiosos à los Obispos quanto à la correccion del Religioso, que mora en Convento, y comete delito escandaloso, fuera, del qual dize el Concilio.] Regularis non subditus Episcopo, qui intra claustra Monasterij degit, & extra ea ita notoriè deliquerit, ut populo scandalo sit Episcopo instante, à suo Superiore intra tempus ab Episcopo præsentendam, seu erè puniatur, ac de punitione Episcopum certiorum faciat, sin minus, à suo Superiore officio priuetur, & delinquens ab Episcopo puniatur. [Y note se la palabra notoriè, que si no lo es, no podra el Obispo entremeterse en ello, y aunque lo sea, no le ha de poner el Obispo en su carcel, sino remitirle luego al Superior, aunque no haga instancia en ellos, como declararon los Cardinales; mas si se temiere fuga del Religioso, puede el Ordinario prenderle, y remitirle luego à su Prelado.] Hac Villalobos.

2. Veram Placcius *in praxi Episc. part. 2. cap. 3. num. 43.* tenet posse Regularem in tali casu deduci ad

carcerem Episcopi, & sumpta informatione si per delicto, dummodo sine mora si matur, remitti cum copia processus ad suum Superiorem puniendum, cum præfinitione termini ad puniendum. Et hanc opinionem tenet etiam Naldus *in sum. verb. Episcopus n. 28.* Barbosa *de potest. Episc. part. 3. alleg. 105. num. 19.* & Portel *in addit. ad dubia Reg. ver. puniitio Relig. extra Conuentum, n. 17.*

3. Sed in tali casu non posse Episcopum formare processum contra dictum Religiosum, solide probat nouissimè Hieronymus Rodriguez *in compend. Reg. Regular. resol. 62. num. 8.* & respondet ad argumenta contraria, & ad declarationes Cardinalium, quas Barbosa adducit, unde non est recedendum ab hac sententia; & satis in hoc casu contra Portel, & alios potest Episcopus instare, & bene instare, certiore faciendo per suas literas Prælatum Regularis de notorietate delicti à Religioso ita committi, ut nulla tergiversatione clari potuisset, ad quod non est necessarius processus iudicus ab Episcopo formatus, quin ipso iure nullus est ex defectu iurisdictionis.

RESOL. XLVIII.

An Regulares includantur in prohibitione Episcopali, ne aliquis exorcizet sine Episcopi licentia, & cum certis conditionibus?

Et an vero Episcopus in ordine ad Clericos possit multas restrictiones apponere circa modum exorcizandi? Ex p. 3. tract. 2. Res. 36.

§.1. Negativè respondeo cum Laurentio de Portel *in addit. ad dub. reg. vpr. Exorcizans* ubi sic ait: Si Episcopi in sua Diocesi prohibeant exorcizare absque expressa illorum licentia, talis constitutio solos Clericos ligat, non verò Religiosos exemptos, qui aliàs iure communi non prohibentur, & ex ordine Ecclesiastico, Exorcistæ, & Sacerdotes id facere permittuntur. Ita ille.

2. An verò Episcopus in ordine ad Clericos possit multas restrictiones apponere circa modum exorcizandi? Negat Navar. *tom. 1. lib. 1. conf. 6. de offic. iud. ordin. num. 5.* & Vgolinus *de offic. & potest. Episcop. cap. 47. num. 6.* Sed tu vide Naldum *verb. Damon n. 9.* Homobon. *de exam. Eccles. p. 1. tract. 3. cap. 8. q. 73.* & nostram Synodum Panormitanam Eminentiissimi Cardinalis ab Auria *part. 1. cap. 7. n. 15.*

RESOL. XLIX.

An Episcopus in Ecclesiis Regularium possit, ipsis inuisitatis predicare?

Et in dictis Ecclesiis Regularium, an possint Episcopi diuina officia priuatim, & publicè audire, & ea etiam in Pontificalibus ibidem celebrare, & solemniter populo ibidem benedicere, & Baldachino vti?

Et notatur, quod non possint ea, que jurisdictionem dicunt, Exercere, ut Chrismare, Ordinare, Confirmare, Degradare, &c. Ex p. 3. tract. 2. Res. 109.

§.1. Aliqui dubitant, quia actus videtur honoris. Sed Peirin. *in privileg. Minim. tom. 1. confit. 26.* Leonis X. §. 24. n. 47. tenet, quòd non, per doctrinam Cardinalis in Clem. *Archiep.* Si tamen, n. 2 & 3. quia exemptis, & privilegiatis non præiudicatur in suo privilegio, nisi quatenus exprimitur.

Nota