



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

50. An Episcopus, invitis Regularibus, possit in eorum Ecclesiis convocare
processiones, & ordinationes & confirmationem facere; vel cogere, ut ibi
reus vinctus detineatur? Et an Inquisitores, ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76429)

2. Nota tamen, quod in Ecclesiis Regularium, possunt, Episcopi diuina Officia priuata, & publice audire, & ea etiam in Pontificalibus ibidem celebrare, & solemniter populo ibidem benedicere, per illa verba: Sit nomen Domini benedictum, &c. & ibidem facere coram se celebrari, sed sine Pontificalibus; non possunt tamen propter hoc in dictis Regularium Ecclesiis ea, quae iurisdictionem dicunt, exercere, vt christmare, ordinare, confirmare, degradare, &c. possunt tamen in dictis Ecclesiis Baldachino vt, & contradicentes Fratres ad id possunt penitus, & censuris Ecclesiasticis cogi, per decretum Sacrae Congregationis, datum Romae die 1. Junij 1603. Et haec omnia inuenies apud Peirinum *vbi supra num. 45.*

RESOL. I.

An Episcopus, inuitis Regularibus, possit in eorum Ecclesiis convocare Processiones, & Ordinationes, & Confirmationem facere, vel cogere, vt ibidem reus vinculus detineatur?

Et an Inquisitores, inuitis Regularibus, possint eorum Acta publica in Ecclesiis celebrare? Ex p. 9. tr. 6. & Misc. 1. Refol. 47. alias 48.

§. 1. Negatiuam sententiam tenet Tamburinus *de iure Abbatum, tom. 1. disp. 15. quest. 15. num. 10.* vbi sic ait: [Neque tamen Episcopi in

locis exemptis Ordinationes celebrare: quia est iurisdictionis. Anchar. *in dict. Clement. Archiepiscopo, num. 8.* Cardinal. *num. 3. in princ. & in 8.* Sic tamen, *num. 1.* Imol. *num. 4.* Abbas *num. 3.* Vitalin. *num. 20.* Neque Confirmationis Sacramentum ministrare: quia habet mixturam iurisdictionis, & officij Episcopalis. Anchar. Cardin. Imol. Abb. & Vitalin. *locis proxime citatis.* Neque degradare. Ancharan. *ibid. num. 10.* Neque facere processiones solemnes, & generales: quia est potius officij, quam honoris Episcopalis. Vitalin. *ibid. n. 53.* Et hanc sententiam tenet Portel, *vbi infra.*

2. Sed non desunt Doctores Episcopis hanc auctoritatem tribuentes, & ex Regularibus ita tenet Pater Bordonus. *in consil. Regul. tom. 1. resol. 7. num. 132.* & Pater Lezana *in Mari Magno Carmelitar. §. 75. num. 423.* Ratio est, (ait ipse) quia hoc videtur jus Episcopale, iuxta dicta *tom. 4. verb. Processio quoad Regulares, num. 4.* & priuilegium, de quo in praesenti, & alia similia, quibus prohibentur Episcopi Conventus publicos in Regularium domibus convocare, intelligi debent de Conuentibus odiosis, contentiosis, aut praedicialibus, non de illis, qui cedunt in honorem, & estimationem Religionum, quales sunt Processiones.

3. Aliam rationem adducit Bordonus: quia Episcopi in Ecclesiis Regularium possunt exercere Pontificalia, aut Pontificalibus paramentis cum Mitra, aut etiam sola Cappa vt: at haec ratio displicet Lezana, *vbi supra.* Verum, quicquid sit de hoc, etiam si standum esset in prima sententia negatiua; certum est, illam non procedere quoad Inquisitores nostri sacri Tribunalis: ipsi enim, etiam Regularibus inuitis, possunt eorum Acta publica in eorum Ecclesiis celebrare. Et ideo sic ait Portel *in dubijs Regul. verb. Processiones, num. 10.* [Non potest iudex secularis, aut Episcopus, convocare Processiones, facere Ordinationes, vel similes actus in Ecclesiis Regularium, inuito illarum Praelato: neque cogere, vt *ibid.* retineatur reus vinculis; secus de Inquisitoribus sancti Officij.] Ita ille.

4. Nota, quod post haec scripta in lucem prodit Tomus secundus Consiliorum Patris Bordonij, qui in *resol. 68. quest. 6. num. 21.* se retractat de opinione, quam loco *vbi supra citato*, docuit, & tenet, Episcopum non posse in Ecclesiis Regularium Processiones ordinarias convocare. Et, vt verum fateatur, hanc negatiuam sententiam sequendam esse existimo.

RESOL. II.

An Regulares pro Concionibus debeant ab Episcopo examinari?

Et an Parochus possit bis, vel ter dare licentiam Regulari valde docto, & graui, & noto, alias ibi non approbato, vt praedicit in sua Ecclesia?

Et an Fratres Minores, & Praedicatores, & similitur communicantes in eorum priuilegijs praedicanes in suis domibus quocumque anni tempore possint concedere auditoribus 18. annos ac 320. dies Indulgentiarum, & extra suas Ecclesias, vt in calce huius Ref. & hoc ex varijs Pontificum priuilegijs; Ex p. 4. tr. 4. & Misc. Ref. 22.

§. 1. Affirmatiue respondet Henriquez *lib. 10. cap. 23. in gloss. lit. L.* vbi docet Episcopos posse examinare Regulares ad Ordines, confessiones, & conciones.

2. Verum his non obstantibus de iure negatiuam sententiam tenendam esse puto, quam docet Mauritius Alzedus *in praxi Epist. p. 2. cap. 13. num. 104.* Barbosa *de potest. Epist. part. 3. allegat. 76. num. 23.* Hieronymus Rodriguez *in compend. 99. regul. ref. 112. num. 2.* & ante illos Miranda *in Manuali Praelatorum, tom. 1. quest. 50. art. 2. concl. 1.* quia est dispar ratio de Confessoribus & de Praedicatoribus; nam Concilium Tridentinum *sess. 23. cap. 15.* agens de Sacerdotum approbatione pro audiendis confessionibus secularium, inquit. Nullus etiam Regularis ad id idoneus reputetur, nisi aut parochiale beneficium habeat, aut licentiam ab Episcopis obtineat per examen, si illis videbitur esse necessarium, aut alias idoneus iudicetur, quod nullatenus dicit, quando agit de Praedicatoribus Regularium. Cum igitur vno in loco mentionem faciat de examine faciendo, si Episcopus videbitur necessarium, non verò alio in loco agendo de Praedicatoribus, planissime apparet, nostram sententiam veram esse, nam vbi Concilium voluit hanc auctoritatem Episcopis supra Regulares concedere, id expressit: ergo quando non expressit, non concessit. Verum post haec scripta inueni sacram Cardinalium Congregationem *in vna Voentiu. sub die 22. Ianuarij 1622.* declarasse, posse Episcopos examinare Regulares praedicare volentes in Ecclesiis quae non sunt seorum Ordinum.

3. Notandum est etiam hic obiter posse Parochum bis, vel ter, dare licentiam Regulari valde docto & graui, & noto, alias ibi non approbato, vt praedicit in sua Ecclesia. Quod maxime verum erit, si Praedicator sit in itinere. Ita Portel *in dubijs Regular. verb. Praedicatores, num. 2.* vterque Rodriguez, Hieronymus & Emmanuel, ille *in compend. 99. regul. refol. 112. num. 4.* hic *in 99. Regul. tom. 3. quest. 32. art. 1.* quibus adde Barbosam *vbi supra n. 26.* & alios penes ipsum.

4. Et tandem nota quod Fratres Minores & Praedicatores, & similitur communicantes in eorum priuilegijs, praedicanes in suis domibus quocumque anni tempore, possunt concedere suis auditoribus