



**R. P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,  
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

**Regnault, Valère <1543-1623>**

**Mogvntiæ, 1617**

Cap. 19. De impedimento duplicis criminis, puta honmicidii, & adulteri,

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78477](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-78477)



cras oriatur. Itemque esse possibilem & honestam, quia impossibile & turpis habetur pro non adiecta. Ac demum talem esse quam ipsa sponsalia non includant, ne quidem tacite: cum aliqui frustra apponatur: vt si dicatur Ducam te si vixero, aut si conseris, nec enim aliter potest ducere.

Aduerte quinto, nec oriri ex sponsalibus contractis à parentibus nomine filiorum sine consensu ipsorum, iuxta cap. vnicum §. finali De desponsatione impu. in 6. Secus vero si iidem filij consenserint siue expresse siue tacite: vt si presentes fuerint: nec, cum iam essent doli capaces, contra dixerint, ex eod. cap. §. Porro. De qua re Sanchez in preced. disput. 68. num. 18. & 19.

Aduerte postremo istud ipsum impedimentum oriri ex matrimonio per verba de presenti contracto inter impuberes, aut inter puberem & impuberem, in quo malitia non supplet aetatem: quia si nullum aliud interueniat impedimentum validitatis tale matrimonium vim habet sponsaliorum ex eod. cap. vnic. §. 2.

## CAPVT XIX.

De impedimento duplicis criminis puta homicidij & adulterij.

## S V M M A R I V M.

- 130 Due conditiones communes homicidio & adulterio, quoad effectum huius impedimenti, & tres propria homicidio.  
 131 De conditione, vt homicidium fiat ad finem contrahendi matrimonium, an sit necessaria.  
 132 Ex quo adulterio impedimentum istud oriatur.  
 133 Differentia in hac re inter homicidium nudum, & homicidium coniunctum cum adulterio.  
 134 Conditiones requisite vt hoc impedimentum oriatur ex adulterio coniuncto cum matrimonio inito cum adultera, aut cum promissione de inuendo, facta ei adhuc viuente propria adulteri vxore.  
 135 De ea, quod adulterium debet esse verum.  
 136 De alia, quod promissio matrimonij debeat expressa esse signis: & quid si non ex animo sed sicte id fiat. Quid item, si promissio sit conditionata.  
 137 Responso ad dubia, An ad hoc impedimentum requiratur, vt promissio matrimonij sit iurata: & An requiratur vt sit reciproca.

130. **C**RIMIN. homicidij & adulterij quoad effectum impedimenti matrimonium conueniunt in duobus. Vnum est, quod non impediunt si animo tantum aut cogitatione non opere compleantur. Alterum est, de quo alis citatis Sanchez lib. 7. disput. 78. num. 21. quod non impediunt cum quacumque persona, sed solum cum ea, quæ conscientia fuit & particeps talis criminis: homicidij inquam aut adulterij.

## S E C T I O P R O P R I A.

De impedimento homicidij.

**I**mpedimentum homicidij habetur ex cap. 1. ex cap. Super hoc, ex cap. Significasti De eo qui duxit in matrimonium, & ex cap. 1. De conuers. infidelium. Aliquot autem conditiones requirit vt fortiatum effectum suum dirimendi matrimonium.

**P**RIMA est, vt occisio sit non cuiusvis hominis, sed coniugis, hoc est, vt maritus occiderit vxorem, vel etiam vxor maritum, prout multis citatis docet Sanchez in eadem disput. 78. num. 8. Nec refert siue per se occiderit, siue per alium; consulendo, vel iubendo vt in preced. num. 5. idem multis quoque citatis, docet argumento cap. primi, De conuers. infidelium. Non sufficere autem ad inducendum istud idem impedimentum, vt quis ratum habuerit quod factum est, si nihil ad illud contulerit: idem num. 6. lures item citatis, bene probat: quia iura memorata, ad hoc impedimentum requi-

runt machinationem ad necem coniugis inferendam: quæ machinatio interuenire non potest nec iam illara. Aduerte vero, quod ille subiungit num. 7. ad hoc ipsum impedimentum inducendum requiri, vt machinatio effectum fortiatum: quia in cap. Si quis viuente 31. quæst. 1. vbi illud statuitur, aperte exigitur actus consummatus illis verbis. Occidisse notetur.

**S**ECVNDA conditio est, vt ambæ illæ personæ, quæ matrimonium post peractam eadem contrahunt, in eam conspirauerint. Nam si sola coniux machinata est eadem viri, altera persona non conspirat: vel eadem persona sola machinata est absque conspiratione coniugis præfatæ, matrimonium potest esse validum, nisi adulterium interuenierit. Quam esse communem Canonistarum sententiam ad cap. Super hoc, De eo qui duxit in matrimonium, notat Nauar. in Etchir. cap. 22. nu. 46.

**T**ERTIA conditio est, vt non tantum facta sit cædes coniugis, & ambæ personæ illam machinatæ sint: sed etiam id fecerint eo fine, vt postea matrimonium inter se contraherent. Hanc negant quidem plerique, quos refert Sanchez in eadem disput. num. 13. Sed multo plures eam affirmant, ibid. ab eodem autore memorati. Probatum vero: quia ratio & finis inducendi tale impedimentum fuit, ne coniux coniugem vita priuaret ad fruendum coniugio alterius personæ, quam deamaret. Quæ ratio non habet locum quoties coniugis interfectio non tendit eo, vt aliud matrimonium in eam inter personas machinantes: adeo vt supra istud ipsum impedimentum inducitur non extendatur ad hunc casum. Si obijcias, non dari textum expressum per quem id ostendatur. Respondetur sufficere vt id possit colligi: sicut colligitur ex cap. Si quis viuente 31. quæst. 1. illis verbis: occidisse notetur. Nam vt bene ait Sanchez illa dictio Notetur, innuit malitiosam mortis coniugis procurationem infamia dignam: qualis maxime est ea, quæ dirigitur eo, vt matrimonium cum adulterante contrahatur. Addit idem num. 14. sufficere in hac re vt alter ex machinantibus, matrimonium intendat. Et subsequenter ex proposita conditione colligitur tum alia, tum quod non sit locus huic impedimento, si coniux & adulterans cum ipso, interficiantur communi consensu alterum coniugem, non vt matrimonium inter se ineant, sed vt liberius vacent libidini, aut ob alium finem.

Ceterum sententia eorum qui propositam conditionem negant, procedere potest quoad forum externum, vt idem Sanchez ibid. num. 19. annotat. Quando enim ambæ personæ machinatæ sunt mortem, illæque postea matrimonium inter se contrahunt, iudex merito potest præsumere, quod machinatæ sint intentione postea contrahendi, nisi ex magnis coniecturis opposita intentio probetur. Quoad forum conscientie autem non potest procedere, dato quod talis intentio vere non adfuerit: quia in eo foro non statuitur præsumptio, sed veritati. Addendum adhuc est obiter: huic impedimento non subijci quidem infideles, cum sit solo iure Ecclesiastico inductum. Nihilominus ex cap. 1. De conu. infidel. habere locum, quantumcumque altera persona tunc fuerit infidelis, cum cædes est facta: ita vt si eadem postea ad fidem conuersa cupiat matrimonium contrahere cum altera persona, particeps illius sceleris, iam tunc Christiana, non possit sine dispensatione.

## S E C T I O P O S T E R I O R.

De impedimento adulterij.

**D**E adulterio prout est alterum crimen dirimens matrimonium agitur 31. quæst. 1. & extra, titulo De eo qui duxit in matrimonium eam quam polluit per adult. Aduertendum est autem ex cap. Significasti eodem titulo, simplex adulterium non efficere matrimonium inualidum, ne quidem contractum inter personas, à quibus illud commissum est. Vt igitur matrimonium inualidum sit ex adulterio: oportet huic coniunctum esse vnum ex tribus his peccatis: nimirum quod persona adultera interficiat coniugem, vt postea ducat eam cum qua adulterium commisit, ex cap. Si quis viuente, in citata quæst. 1. & ex memorato cap. Significasti, & ex cap. 1. & 3. eodem tit. Vel quod persona adultera

adultera

REGINA  
DE  
PRACT  
IDR  
E V



adultera, viuente legitima coniuge celebret matrimonium per verba de presenti, cum persona quam adulterio polluit, ex cap. Cum haberet, & ex cap. finali eodem adhuc tit. Nec fert verum adulterium præcesserit eam matrimonij celebrationem, an secutum sit ex eodem cap. finali. Vel demum quod adultera promittat viuente adhuc coniuge (etsi non intendat hanc interficere) se eodem coniuge mortuo illam ducturum, ex cap. Relatum in cit. qua. 1. i. In quibus tribus casibus adulter sit, impeditur cum sua adultera contrahere: vt tamen non impediatur contrahere cum alia persona, iuxta cap. Ex literarum, titulo prius memorato: sic quidem aliud impedimentum non obstat. Adulteram autem esse intelligendam non tantum maritatum sed etiam solutam, satis intelligi potest ex cap. fin. De eo qui duxit in matrimonium, &c.

CIRCA PRIMUM casum autem in quo sit cædes coniugis, aduertendum est differre in hac re inter homicidium coniugum cum adulterio & homicidium solum, quod quando homicidium coniugis est solum sine adulterio, ad efficiendum matrimonium consequens inualidum, opus sit vt ambæ personæ illud contrahentes, machinatae sint in eum finem tale homicidium: vt in casu cap. 1. §. primo De conuers. infidelium. Quando autem homicidium est coniunctum cum adulterio, sufficiat alteram tantum personam, altera nescia, machinatum esse huiusmodi mortem, vt ex cap. Si viuente & cap. Significasti ante memoratis, satis liquet. Quia de hoc latius Sanchez disput. 78. num. 9. Addens num. 12. requiri (quod habetur ex cap. 1. & cap. Veniens De eo qui duxit in matrimonium, ) vt illud adulterium homicidio coniunctum, notum sit vtrique contracturo matrimonium, alioqui non interuenit istud impedimentum: vt si vir coniugatus adulteretur cum soluta: quæ credit ipsum etiam esse solutum: hicque vt illam ducat, occidit propriam vxorem, non impediatur ducere: quia adulterium fuit ignoratum à tali foemina: respectu proinde cuius, non fuit formaliter adulterium, sed tantum respectu vxoris, cui adulter fidei fregit.

Videri potest idem author in sequenti disput. 79. numero 31. & aliquot sequentibus. Vbi inter cætera addit primo, Ad istud impedimentum sufficere, si fides detur, aut matrimonium ineatur ante illam notitiam, & ea habita accedat copula: non vero si ante notitiam copula habeatur: & post eam detur fides, aut matrimonium de facto contrahatur. Secundo, in hac re notitiam censeri adesse, non modo cum certitudo, sed etiam cum probabilis opinio adest: ignorantiam vero quamcumque, nisi sit dolosa, ad eandem sufficere. Tertio, quando à persona coniugata contractum est matrimonium cum soluta, matrimonium illius ignorante, in optione esse eiusdem ignorantis, illum mortua vxore ipsius, cogere vt de nouo secum ineat matrimonium, ex cap. 1. De eo qui duxit in matrimonium.

CIRCA DVOS vero alios casus aduertendum est, diuersas condiciones requiri vt in illis hoc impedimentum contingat. Prima est, vt peccato quod in illis committitur, contrahendo vel promittendo matrimonium, debeat semper adulterium esse re ipsa coniunctum cum effusione feminis in vas. Hæc habetur ex ante cit. cap. finali, vbi glossa ad verbum Cognouit, eam notat. Addens esse cum eadem conditione intelligenda omnia iura, quæ statuant vt nullus ducat in matrimonium illam cui dedit fidem de ipsa ducenda post mortem vxoris, vel cum qua contraxit de facto. Videri potest Sanchez in ead. disp. 79. nu. 2. & duobus sequentibus.

Secunda conditio, de qua idem author ibid. consequenter, est: vt adulterium & matrimonij data fides, aut contractus de presenti, simul concurrant viuente adhuc coniuge, ex eodem cap. finali: vnde non contrahitur hoc impedimentum, si data quidem est à viro fides viuente adhuc legitima vxore, sed copula post eius mortem est habita: aut è contra copula ante mortem vxoris est habita, & fides post eam data est.

Tertia conditio est, vt adulterium sit verum. Nam non inducitur hoc impedimentum, quando non est verum adulterium, etiam si verum esse existimetur: vt quando præcedens matrimonium putabatur verum sed non erat propter aliquod latens impedimentum. Pro hac Sanchez disput. 78. nu. 20. aliquot auctores citat: & rationem adfert: quia

iura inducentia hoc impedimentum requirunt coniugis occasionem & adulterium, quæ ambo vere deficiunt vbi veritas matrimonij desideratur.

Quarta conditio est, vt matrimonium quod in hac re debet præcedere, sit validum, argumentum cap. 2. De eo qui duxit &c. Videntur est Sanchez in disput. 79. num. 30. Et addendum ex eodem in præced. nu. 6. vnum idemque matrimonium esse debere, quo durante, adulterium & fides data concurrunt. Ideoque si quis duas vxores habuerit, & tempore prioris fidem dederit: adulterium vero commiserit tempore posterioris, non exurgit hoc impedimentum: propterea quod contrahendo cum posteriore vxore, recessit à fide data adulteræ tempore prioris vxoris, & per consequens tempore posterioris commisit adulterium, non habens coniunctam fidem datam de contrahendo cum adultera matrimonio: ideoque in sufficiens ad reddendum matrimonium inualidum. Quod idem est dicendum, si ante adulterium admissum, fides data eodem matrimonio durante iam sit soluta per vtriusque contrahentis remissionem, nondum secuta copula, quæ postea casu aliquo subsoluta est quidem, non tamen iterata fide prius data. Sicque fides data, tanquam extincta & adulterium non concurrunt simul durante eodem matrimonio, quod necessarium est ad istud impedimentum.

Quinta conditio est, vt promissio cuius concursu cum adulterio inducitur hoc impedimentum, sit expressa signo externo: alioqui enim manens alteri ignota, nullum creat ei periculum machinandæ mortis coniugis, ad quod cauendum institutum est istud impedimentum.

Dubium autem est, An si cū tali signo promissio fidei fiat & concurrat adulterium, contingat hoc impedimentum. Atque in vtramque partem Sanchez auctores adferens in eadem disput. 79. nu. 10. affirmantem sequitur bona ratione nempe quod ideo impedimentum istud sit inducendum, ne spe futuri matrimonij sumatur anfra captandæ mortis coniugis. Quæ causa perinde militat promissione existente ficta, ac existente vera, respectu eius qui fictionem plane ignorat. Secus esset autem, si ex modo externo promittendi satis colligeret fidei ac ioco promissionem eam fieri, quia ei non credes, nec speraret inde matrimonium, nec coniugis mortem ideo machinaretur.

Eadem ratione nititur quod idem aliquot sequentibus numeris tractat: ad inducendum hoc impedimentum promissionem matrimonij conditionalem sufficere. Nam per eam fides vere datur, & promittens obligatur ad non resiliendum donec conditio defecerit: Vnde ex ea concipitur spes futuri matrimonij: & ideo præbetur anfra machinationis mortis coniugis. Quod tamen aduerte non habere locum quando conditio apposita defecit antequam adulterium committeretur: aut quando ex modo promittendi sufficenter apparet ioco & fidei sub ea conditione fidem dari: aut demum quando conditio est inanis, qualis est si mortua sit vxor mea, & ipsa viuit. De quibus idem author pluribus.

Alterum dubium est, An ad idem impedimentum sufficiat promissio simplex nec requiratur vt sit firmata iuramento. Allatis autem in vtramque partem authoribus & rationibus per fundamentum antea tactum, resoluit Sanchez simplicem promissionem posse sufficere, sicut potest ad creandum periculum coniugis interficiendi, spe futuri matrimonij. Videntur est numero 28. & 29. eiusdem disput. 79.

Tertium dubium est, An hoc impedimentum requiratur vt promissio matrimonij sit mutua, id est, vt vno promittente, persona cui promittit, re promittat. Hoc allatis prius in vtramque partem autoritatibus & rationibus Sanchez ibid. num. 19. & 20. pro explicatione subsequenter statuit has conclusiones. Prima est, ad hoc impedimentum non sufficere promissionem alterutrius, nisi ab altero acceptata sit. Nam sine acceptatione non est promissio, quam iura requirunt, habentem rationem pacti, quod exigit consensum duorum, sed tantum est pollicitatio. Secunda conclusio est, sufficere promissionem acceptatam nec opus esse re promissione. Ratio est quod illa sine hac, sufficiat ad præbendam anfram interfectionis coniugis spe futuri matrimonij: nec iura statuentia hoc impedimentum inueniantur re promissionem desiderare. Tertia est, in hac re taciturnitatem in eius cui promittitur, nullatenus habendam esse accepta-

135

136

137

134

135



acceptationem. Ratio est: quia potius habet rationem re-  
pulsionis eiusmodi promissionis, que nociua est acceptan-  
ti: utpote inducens matrimonij impedimentum, & grauis  
peccati maculam, prout deciditur in cap. finali, De eo qui  
duxit in matrimonium.

Superest notandum, impedimentum istud habere lo-  
cum, etiam si occisio coniuncta sponcioni matrimonij, sit  
vxoris à marito deprehensa in adulterio: quoniam talis  
quoque occisio peccatum est homicidij, ex cap. Interfecto-  
res, cap. Quicumque, & cap. Admonere 33. quæst. 2. Ra-  
tioque est: quia nemini licet vindicare se propria autori-  
tate.

## CAPVT XX.

## De impedimento quadruplicis cognationis.

## SUMMARIUM.

- 138 *Que sit ea quadruplex cognatio.*  
139 *Ad quem vsque gradum consanguinitas impedit matrimonij validitatem.*  
140 *Quædam advertentia circa cognationem consanguinitatis.*  
141 *Diversa ratio computandi gradus eiusdem, secundum ius canonicum, & secundum civile.*  
142 *Modus iudicandi quoad gradum alij inter se dist. ut secundum ius canonicum.*  
143 *Corollaria que ex eodem modo deducuntur.*  
144 *Gradus affinitatis eodem modo ac consanguinitatis sunt computandi.*  
145 *Ex quibus contrahatur affinitas dirimens matrimonium.*  
146 *Ad eam contrahendam requiritur carnalis copula siue licita siue illicita.*  
147 *Restrictio per Concilium Tridentinum facta quoad gradus affinitatis provenientes ex fornicatione: & quo modo ibi debeat sumi nomen fornicationis.*  
148 *Cognatio spiritalis dirimens matrimonium oritur tantum ex baptismo & confirmatione, varietate distinguitur secundum ius antiquum.*  
149 *Secundum ius nouum Concilij Tridentini, quibus personis contingat talis cognatio, quodque ea non transfundatur à viro in uxorem, nec contra.*  
150 *Nec item contrahatur inter eos qui simul suscipiunt vnum & eundem in baptismo: & qui in hac re nomine parentum intelligantur: quodque hoc ipsum impedimentum sit perpetuum.*  
151 *Concilij Tridentini statutum de patrinis, & quid in eis requiratur ad contrahendam hanc cognationem.*  
152 *Quod statutum habet locum in confirmatione sicut in baptismo: & quid iuris de iis qui funguntur officio patrinis, ad quod non sunt desti. nati, aut sunt contra ius desti. nati.*  
153 *Quid item iuris de iis, quos Parochus baptizaturus aut iuste repellit, aut contra ius admittit, aut ipse met. d. signat.*  
154 *Episcopus licentiam dare non potest vti plur. s. quam duo diuersi sexus sint patrimi eiusdem: & quomodo incurritur hæc cognatio cum baptismo & illius solemnitas non sunt simul.*  
155 *Intentio requisita in patrinis ad contrahendam hanc cognationem.*  
156 *Cum per procuratorem de sacrosanctis suscipitur, nec procurator ipse, nec is qui illum commisit, incurrit istam cognationem.*  
157 *Qui possunt & qui non possunt patrimi numerari.*  
158 *Vnde dicatur cognatio legalis: ac quid & quotuplex sit adoptiva.*  
159 *Varia differentia inter perfectam & imperfectam ad priorum.*  
160 *In quibus vtræque conveniat.*  
161 *Cognatio legalis imperfecta non dirimit matrimonium.*  
162 *Perfecta dirimentis tres sunt species, 1. paternitas, 2. affinitas quibus commune est dirime. e per. tuo matrimonij.*  
163 *Tertia si paternitas que non dirimit per. tuo, idque quomodo, & cur.*

138. **Q**UADRUPLEX cognatio distinguitur. Prima est consanguinitas, 2. affinitas, 3. cognatio spiritalis, 4. cognatio legalis: ex quibus singulis constitutum est matrimonij impedimentum; ob Rcipib. bonum scilicet, iuxta ea que ex D. august. habentur 35. quæst. 1. cap. 1. Docet enim experientia maiorem amicitiam intercedere inter eos qui coniunguntur aliqua huiusmodi cognatione, quam inter alios. Vt igitur inter hos quoque amicitia augetur, constitutum est ab Ecclesia, vt qui semel coniuncti est. ut certis cognationis gradibus, ij non inter se, sed potius cum aliis matrimonio copularentur. Plures autem fuerunt olim, quam nunciales gradus constituti in Ecclesia: duas potissimum ob causas. Altera est, quod nunc non sit tanta charitas, quanta olim erat. Altera vero, quod maior iam sit quam olim negligentia in notandis talibus gradibus, & per consequens maior facilitas contrahendi in illis.

## De impedimento consanguinitatis.

## SECTIO PRIMA.

139. **Q**uid sit consanguinitas iam dictum est in titulo præcedenti sub initium cap. 16. Eam olim vsq. ad septimum gradum impediuisset matrimonij validitatem habetur ex cap. 1. cap. Nullum, cap. Nulli, cap. De consanguinitate 35. quæst. tertia. Quod autem in eadem quæst. cap. Contradicimus, coniugium interdicitur non vltra sextum gradum, Gratianus ibidem monet id esse referendum ad varium modum computandi gradus: quo alij patrem in primo ponunt, & filios in secundo: alij vero filios primum gradum appellant, negantes gradum cognationis esse inter patrem & filium, vtpote qui habentur vna caro. Itaque auctoritates que consanguinitatis copulam vsque in septimum gradum prohibent, patrem ponunt in primo gradu: illæ vero, que vsque ad sextum gradum prohibent, primum gradum filios appellant. Sicque fit vt eadem persona secundum hanc diuersitatem inueniantur in 6. & 7. gradu. hæc Gratianus.

Nunc temporis autem, eandem consanguinitatem solummodo vsque ad quartum gradum inclusiue matrimonium impedire, habetur ex cap. penult. De consanguinitate & affinitate, & tacite ex Clement. vnica eodem titulo: vbi excommunicantur ipso facto qui scienter intra tales gradus matrimonium contrahunt: & ex Concil. Trid. sess. 24. cap. 5. De reform. matr. vbi tale quid præsumentes, aut ignoranter quidem facientes, sed in neglectis solemnitatibus in contrahendo matrimonio requisitis, iubentur separari sine spe dispensationis: & maxime si matrimonium consummauerint. Nec illis proderit diu cohabitasse & plures liberos suscepisse: immo oberit potius, quia vt dicitur in cap. Cum haberet, De eo qui duxit in matrimonium, multiplicitas proliis ita susceptæ crimen eorum magis exaggerat: diuturnitasque temporis non minuit sed auget peccatum.

140. **A**DVERTE autem primo, contrahi cognationem consanguinitatis non tantum inter eos qui sunt ex legitimo matrimonio, sed etiam inter eos qui extra illud nati sunt, cum inter eos quoque sit sanguinis coniunctio.

Aduerte secundo, nuptias ex hoc impedimento in eas: vt Ecclesiam excommunicatione, sic leges civiles a missione dominij rerum punire; vt notatur in cap. Cum secundum leges De hæreticis in 6. vbi glossa ad verbum Perdant, eadem leges refert.

Aduerte tertio, difficultatem esse, An quod expressum est in cap. finali De consanguinitate & affinitate, nuptias in quinto gradu efficitas, habeat locum non modo in laterali sed etiam in recta linea. De ea autem duo videntur dicenda. Vnum est, partem affirmantem esse magis conformem citato cap. finali, in quo matrimonium vltra quartum gradum sic conceditur, vt nulla fiat distinctio linea rectæ vel lateralis: sed indifferenter nuptia permittantur in quinto gradu. Alterum est, quoad proximam talem questionem videri inutilem, quia rarissime aut nunquam potius contingit atavos, licet viuant, ita corpore constitutos esse, vt apti sint cum neptibus in quinto gradu matrimonium contrahere.

ADVERTE

REGINA  
DE  
PRAE  
DORJ  
E. V