



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

57. An Episcopi possint suspendere licentiam Regularibus prædicandi solum in casibus à iure expressis? Et quid circa hoc Sacra Congregatio declaravit? Et an Episcopi possint examinare Regulares ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76429)

Regular. tom. 2. tract. 8. cap. 4. sect. 1. num. 2. & 23. qui postea num. 24. sic asserit; Monitos hic velim Regulares ipsos iniuste quari de Episcopis, quod eos nolint admittere sine examine ad predicandum in Ecclesiis non sui Ordinis; cum potius ipsi debeant id sibi impingere: cum aliqui illorum ad comparandum aliquid leve lucrum nobilissimum predicandi ministerium vile nimis efficiant; dum per litteras Principum suggestum aliquem, & quidem etiam rusticum de manibus Episcoporum extorquent, ita importune, vt eos cogant subire onera, quae alioqui nullatenus subirent; non ergo tantam sui faciant copiam, & tunc Episcopi ex penuria concionatorum cogentur ad ipsos recurrere, sibi que magni beneficii loco ducentes, quod acceptentur tales suggestus, aliam minus spectabiles, sententiam quoad hoc mutabunt, & seruantes iura Regularium, non amplius eos subiticiunt examini. Haec Pellizarius.

RESOL. LV.

An Regulares predicantes in aliena Ecclesia sine licentia Episcopi possint ab eo puniri? Et an Parochus possit dare licentiam viro docto, & noto etiam Regulari, vt bis, vel ter concionetur in sua Ecclesia sine Episcopi approbatione? Et an Praedicator Regularium non debeant ab Episcopo examinari; Sed tantum requiratur eius licentia ad predicandum? Et notatur, quod Concionatores Regularium semel approbati in vno Episcopatu, itinerantes possint predicare, vbi voluerint, non contradicente Parocho, & non obstante proprio Episcopo loci. Ex p. 3. tr. 2. Ref. 111.

§. 1. Respondet negativè Tamburinus de iure Abbatis tom. 2. disp. 1. quest. 4. num. 3. Campanili in dicitur. in. can. vrb. 12. cap. 13. num. 10. Rodriguez in compend. qq. Regular. verb. Praedicatores numero 1. & alij, ex Declaratione sacrae Cardinalium sub his verbis. Congregatio Concilij censuit Regulares, qui absque licentia Episcopi praedicauerint in Ecclesiis, quae suorum Ordinum non sunt, tamen decreto eiusdem Concilij c. 2. sess. 5. contradixerint, non posse tamen puniri ab Episcopo, sed tantum a suis Superioribus.

2. At his non obstantibus Laurentius de Peyrinis in primis. Minim. tom. 1. cons. 2. Sixti IV. §. 11. n. 21. & Barbosa de potest. Episc. part. 3. alleg. 76. n. 24. contrarium docent ex Bulla Greg. XV. quae incipit, Inscrutabile, data Nonis Febr. 1622. vnde aduertant Regulares, quid faciunt.

3. Notat etiam Rodriguez, & Barbosa vbi supra, Parochum, seu Curatum posse dare licentiam viro docto, & noto, etiam Regulari, vt bis, vel ter concionetur in sua Ecclesia sine Episcopi approbatione. Imò, & Concionatores Regulares semel approbati in vno Episcopatu, itinerantes possunt predicare vbi voluerint, non contradicente Parocho, & non obstante proprio Episcopo loci, ex concessione Gregor. XIII. facta Societati Iesu, qua per communicationem frui possunt alij communicantes in priuilegijs. Vide Villalobos in sum. tom. 2. tract. 35. diff. 5. n. 2. Ioann. de la Cruz. de Statu Relig. lib. 1. c. 6. dub. 2. concl. 3. Portel vbi supra, n. 16. Barbosa vbi supra, n. 16. & 27. Miranda art. 4. concl. 1. & alios.

4. Non desinat tamen hic adnotare, id quod habet Miranda in manual. Pralat. tom. 1. quest. 50. art. 2. Barbosa de potest. Episc. part. 2. allegat. 76. n. 23. & Rodriguez vbi supra, n. 2. nempe probabile esse, quodd Tom. VII.

Praedicator Regularis, etiam iuxta Conc. Trid. non debent ab Episcopis examinari, quia in Superiori eiusdem decreto tantum requiritur ipsorum licentia ad predicandum extra suas Ecclesias, & nullum fit verbum de examine, vt patet legenti textum Concilij, sed contrarium obseruatur in praxi DD. Episcopis.

RESOL. LVI.

An Praedicator Regularis, quam saeculares peccent mortaliter concionando sine licentia Episcopi? Et an praedicator sine tali licentia possit excommunicari? Et an in transgressione talis praeccepti detur paruitas materiae, vt si quis praedicaret semel, aut bis, possit excusari a peccato mortali? Ex part. 8. tract. 7. & Misc. Resol. 111.

§. 1. Negatiuam sententiam docet Passus in Floribus Theologiae sacramental. & moral. vers. Predicatio, num. 4. Affirmatiuam verò Caietanus in Summa, vers. Praedicatorum peccata, & Nauarrus c. 21. n. 141. Et vtramque sententiam tanquam probabilem videtur admittere Ioannes Machadus de perf. confess. tom. 2. lib. 4. part. 2. tract. 1. docum. 5. n. 3. vbi sic ait. Tambien es dudoso que pecado sea predicar sin licentia legitima, Cayetano, y otros senten, que es mortal, pero otros muchos juzgan, que no llega a serlo quando la doctrina no es falsa, o scandalosa. Ita ille.

2. Sed ego prorsus teneo sententiam Caietani esse sustinendam, quam docet Fernandez in exam. Theolog. moral. part. 4. cap. 15 §. 2. num. 10. Emanuel Sá versiculo Praedicare, num. 4. male citatus pro contraria sententia, & noelissime docet Bordonus in consilijs Regular. resolut. 7. num. 28. vbi sic asserit: Praedicator sine licentia peccat mortaliter, quia faciunt contra illud Sacrae Scripturae. Quomodo predicabunt nisi mittantur? praeterquam quod Praedicator sine licentia \* possunt excommunicari, ex cap. excommunicatus, §. quia vero, de haer. Excommunicatio autem secundum communem Doctorum opinionem supponit peccatum mortale; ergo isti peccant mortaliter. Vnde Portel. versic. eod. n. 1. vbi facit mentionem de ea excommunicatione iuris, quam bene dicit esse comminatoriam, non latae sententiae. Ita Bordonus: vnde miror, quo pacto Machadus potuit dicere, plures Doctores tenere negatiuam sententiam.

3. Sed quia in transgressione talis praeccepti danda est paruitas materiae; cogita, an si quis (verbi gratia) semel praedicaret sine licentia, possit a peccato mortali excusari.

\*Sup, hoc infra in Ref. 60. §. Sed haec, cursum ad medium, vers. Qui vero, & in alio §. eius not.

Quoad hoc lege doctrinam, §. Notat. praecedentis Ref & alterius, §. eius annor.

RESOL. LVII.

An Episcopus possit suspendere licentiam Regularibus praedicandis solum in casibus a iure expressis? Et quid circa hoc Sacra Congregatio declarauit? Et an Episcopi possint examinare Regulares volentes praedicare? Ex part. 7. tract. 12. & Misc. 3. Ref. 56. alias 28.

§. 1. \* Affirmatiuè respondet P. de Bellis in citat. Alleg. Assump. vltim. Apoc. 2. Corol. 4. numero primo, & sequentibus, vbi sic ait. Las causas iustas, i legitimas por las quales puede el Obispo suspender a Regulares licentia de predicar, son leis; Tres señala el Concilio Lateran. sess. 11. La primera, si predica milagros falsos, o inciertos: segunda

\*Quoad contentum in hoc § supra cursum pro parte in Ref. 44. §. Quartus. Sed lege ibi doctrinam §. Hoc supposito & vide etiam Ref. & §. not. sequ. huius Ref.

gunda, Profecias, que non se fundan en la sacrada Escritura. Tercera, si murmurá en el pulpito de Obispos, & sus superiores. Por qualquiera destas, estan Ipló facto, entredichos para siempre de predicar. Otras tres hai por el Concilio de Trento *sess. 5. cap. 2.* La primera, si predicaró proposiciones erroneas. Segunda escandalosas. Por qualquiera dellas puede el Obispo, Tanquam Sedis Apostolicæ delegatus, suspenderles la facultad de predicar, por lo que dispone ay el Concilio.

2. Fuera destas seis causas, no tiene jurisdiccion el Obispo, ni ordinaria, ni delegada, para suspenderles: De fuerte, que declarar las causas legitimas para quitar licentia de predicar à Reglars, no está en arbitrio del Obispo, pues señaladas estan por los Concilios.

3. Prueuae primò. Suspender el predicar à Reglars, lo haze el Obispo en fuerça de jurisdiccion delegada, segun está prouado Col. 2. y le declara el mismo Concilio *sess. 5. c. 2.* La qual por ser correctiua del ius commune, que tienen Reglars de predicar, aun, Independentem ab Episcopis, es odiosa, y penal, *c. 1. de offic. deleg. in 6. Rota dec. 30. p. 1.* Por coniguiente se hà de restringir, que Non se extendat ad ea, quæ in Cõmissione non exprimuntur. Gaspard. Theaur. *decif. 3.* Riccius, *dec. 124. n. 5. p. 1.* Luego no se extiende à las demas causas, que en el Concilio no se expresan: y assi fuera de las que se señalan en el dicho Concilio, no puede el Obispo suspender à Reglars el predicar. Por esto remata el Concilio dicho cap. curent autem Episcopi, ne quis Prædicor, vel ex falsis informationibus, vel alijs, calumniosè veretur, iustam ve de eis occasionem conuertiendi habeant: Como si dixera: En las tres dichas ocasiones pueda el Obispo suspender à Predicadores Reglars, en las demas, puedan estos querellarse justamente, si los vexaren.

Sup. hoc infra ex Ref. 60. lege doctrinam eius §. vi. & Ref. eius nor.

4. Por esto la Congregacion del Concilio muchas vezes hà encarecido à Obispos, que miren como suspenden à Predicadores Reglars: Veale arriba *fol. 27. n. 2.* I manda, que si, illicitè suspendunt, les puedan llevar pleito, Et ad ius lis deferatur, *fol. 19. n. 4.*

5. Segundo se prueua: quod non inuenitur in iure expressum intelligitur esse prohibitum. Gloss. *in cap. Pastoralis, vers. Ex presè, de Appell.* Y esto mas, In odiosis, & pœnalibus, y tratandole con exemptos, como es el caso, que tratamos. Luego, si no se expresa en los Concilios, que declara las causas legitimas para suspender à Predicadores Reglars, está en arbitrio del Obispo, no puede, ni tiene jurisdiccion para hazella: antes, Intelligitur esse illi prohibitum, prefertim, por que los mismos Concilios las declaran ellos: Lo qual fuera frustratorio si quisiesen que esto se quedasse à cargo, y arbitrio del Obispo.

6. Tercero. Quando el castigo, y pena, Expressa requiritur in iure, no tiene mas arbitrio el Iuez para inouar otra: *c. de causis. §. Illis autem de offic. del.* Luego no tiene arbitrio el Obispo para declarar las causas legitimas de suspender à Predicadores Reglars, pues, expressæ reperiuntur in iure.

7. Si arguen: Muchas vezes ha declarado la Congregacion, que puede el Ordinario suspender el predicar a Reglars, teniendo justa causa, sin limitarle à alguna particular: Luego lo dexa à arbitrio del mismo Obispo.

8. Respondo. La consequencia tuuiera fuerça, quando en los Concilios no se expresarian las causas que se han de passar por justas: pero, supuesto que in iure expressadas se hallan, no hai mas arbitrio para el Obispo, segun el citado cap. de causis. Antes, por la misma razon, que la Congregacion no exprime qual sea la causa justa, y legitima, se reputa por, Casus

omissus, qui relinquitur dispositioni iuris, por la leg. *Commagissimè, ff. de lib. & post.* y assi se hà de decir, que por causas justas entienda las que disponen los Concilios solamente. Tanto y mas, que, sumus in odiosis, & pœnis, quæ non dilatandæ sunt ad casus non expressos, imò potius restringendæ, por la Gloss. *in c. 1. de pœnis, verbo Casus:* ipor el *c. Vbiunque de pœnis, in 6.* Ita Pater de Bellis, qui alias adducit rationes.

9. Sed hanc opinionem Episcopi in praxi non admittunt: allerunt enim habere se auctoritatem suspendendi Regulares à munere prædicationis, etiam non explicata causa stante Declaratione Sacre Congregationis, quam asserit Barbosa *in Collect. Declar. verbo Prædicatores, n. 21. & de Potest. Episcop. p. 3. Alleg. 1. 6. n. 28.* Franc. Leon *in Thef. Fori Ecclesiastici p. 1. c. 8. n. 9.* Piascius *in Praxi p. 2. c. 3. n. 41.* & alij. Vide etiam Hier. Rodriq. *in Compendio qq. Regul. Resol. 112.* Sicut etiam in Praxi Episcopi, Regulares prædicare volentes examinant, vt obseruat Bordonus *in Conf. Reg. Te. fol. 7. n. 17.* Ioann. Ant. Nouarius *in Summa Bullarum p. 2. tit. de exemptorum Priuilegijs, n. 47.* Quod tamen me citato idem Ioannes Antonius Nouarius obseruat non procedere de iure, & idem notat Bordonus.

## RESOL. LVIII.

An Episcopi possint prohibere, ne Regulares prædicent in Ecclesijs suorum ordinum: Ex part. 3. tractat. 1. Resol. 58.

§. 1. **N**Egatiuam sententiam docent Cenedo *in op. can. quest. 26. n. 13.* & Vega *in sum. to. 2. c. 86. cas. 40.* ex Bulla quadam Pij V. quæ incipit, *Esse mendicantium.* Dat. Romæ ann. 1567. & licet Portelinus *dub. Regul. ver. Prædicatores, n. 7.* Piascius *in praxi p. 2. c. 3. art. 6. n. 7.* Francisc. Leon *in Thef. Fori Eccl. p. 1. c. 8. n. 9.* contrarium doceant, asserentes Greg. VIII. renouasse dictam Bullam Pij V. Tamen Laurentius de Peirinis *sup. priu. Minim. tom. 1. constit. 2. Greg. XIII. §. 2. n. 21.* docet minimè dictam Bullam renouasse Greg. XIII. & idè speculatiuè loquendo, existimo Prædicatores Regulares posse etiam contradicente Episcopo, prædicare in suis Ecclesijs, dummodo non prædicent illa hora, & tempore, quo Episcopus prædicare voluerit. Et ita docet Miranda *in Manuali Prælat. tom. 1. q. 50. art. 3. concl. 1.* Barbosa *de potest. Episc. p. 3. alleg. 76. n. 20.* & Peirinus *ubi supra*, interpretantes Concilium Trident. in duobus locis. Vide etiam Villalobos *in sum. tom. 2. tract. 35. diff. 5. n. 4.*

2. Sed nota quod dixi, *speculatiuè loquendo*, nam vt in simili casu dicebat Suarez *de Relig. tom. 4. lib. 9. c. 1. n. 9.* in praxi puto dictum Concionatorem prædicare non expedire, quia scandalum potius, vel detrimentum timeri posset ex tali prædicatione, quam fructus sperari. Sed Episcopi non deberent prædicationem dictam Regularibus prohibere, quia non possunt.

## RESOL. LIX.

An Regulares, si extra tempus Quadragesimæ, & Aduentus velint in suis Ecclesijs prædicare, teneantur petere benedictionem ab Episcopo?  
Et an Episcopi possint denegare benedictionem prædicandi, si Regulares nolent coram ipso emittere professionem Fidei: Ex p. 7. tr. 1. 2. & Milc. 3. Ref. 2. alias 22.

§. 1. **N**Egatiuam sententiam tenet Bordonus *in confil. Regul. Resol. 7. q. 11. num. 15.* vbi dicitur sic