



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

63. An Vicarius sede vacante possit suspendere, & ordinare, ne aliquis Regularis amplius prædicet? Et an supradictus Vicarius, Sede Vacante possit revocare Confessores Regulares, & reexaminare? Et ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76429)

De Dubiis Regularium. Ref. LXII. &c. 41

por una Bula hecha à 13. de Maio de 1625. En que à instancia de todas las Religiones de España, confirmó, entre otros Privilegios, vn Decreto de la Congregacion de Concilio, trada, por el Barb. 1. *Past. alleg. 76. n. 24.* que dize assi. Congregatio Concilij censuit Regulares qui absque licentia Episcopi predicauerint in Ecclesijs, quæ suorum ordinum non sunt, tametsi Decreto eiusdem Concilij *sess. 5. c. 21.* contrafecerint, non posse tamen puniri ab Episcopo, sed tantum à suis Superioribus Regularibus. Esta Bula sobredicha de Urbano VIII. con todos los Privilegios, que confirma à Regulares, allase en vn librito impreso, y legalizado por orden del Eminentissimo Señor Cardinal Panfilio, entonces Nuncio Apostolico en estos Reinos de España.] Ita ille. Sed Lezana & Gauantus cum Barbofa *de potest. Episc. part. 3. alleg. 76. n. 24.* Tamburinus *de iure Abbatum. tom. 2. disp. 11. q. 4. n. 3.* & alij, qui Romæ scripserunt de dicta Bula Urbani VIII. nullam faciunt mentionem.

3. Nota tamen quòd post hæc scripta, inueni Ioann. Antonium Nouarium *in summ. Bullarum p. 1. titul. de exemptorum priuilegijs. n. 51.* facere mentionem de dicta Bula Urbani VIII. relata à P. de Bellis, qui tamen addit, non ob stare, quin hodie Episcopi possint punire Regulares, quia dicta Bula videtur tantum localis lata pro Ciuitate & Diocesi Giennensi.

RESOL. LXII.

Av. vt Episcopus, possit etiam Vicarius Sede vacante punire Regulares predicantes in Ecclesijs sine licentia, & benedictione? Ex p. 7. tr. 12. & Misc. 3. Resol. 26. alias 24.

§. 1. Negatiuè respondet Pater de Bellis *in dicta Allegatione §. 1. n. 3.* vbi sic ait [Aunque dicha Bula de Gregor. XV. estuuiesse recibida en España: Aunque no la huuiesse reuocada Urbano VIII. en fuerza della no pudo el señor Vicario general descomulgar à Fulano Regular, ni tuuo iurisdiccion para hazello: por que esta auctoridad concede la Bula solamente al Obispo, como à Delegado de la sede Apostolica y assi dize: Possit Episcopus tãquam sedis Apostolicæ Delegatus, &c. Mas es assi, que el Vicario de sede vacante no succede à la iurisdiccion delegada del Obispo, sino à la sola Ordinaria: luego no puedo tenello para descomulgar al dicho Fulano. Que el Vicario de Sede Vacante no succede à la iurisdiccion de legada del Obispo es opinion comun.] Ita ille, qui plures citat Doctores, quibus ego addo Gauantum *in Man. Episc. ver. Capitulum sede vacante. n. 51. & 52.* vbi sic asserit. Succedit Episcopo in iurisdiccionẽ ordinariã non delegatã & ideo vbi Concilium Tridentinũ committit aliquid Episcopis vti delegatis sedis Apostolicæ non potest Capitulum. Ita Gauantus, vide doctrinam Felicianum à Vega *in relect. c. ac si Clerici §. de Adulterijs. n. 50. & seq.* quicquid distinguit Molina *de iust. tom. 6. disp. 11. n. 8.* vt nominatim contra illum rectè obseruat Barbofa *de potest. Episc. part. 3. Alleg. 92. n. 17.*

2. Ex his oritur altera difficultas, quæ in praxi sæpius potest occurrere.

RESOL. LXIII.

An Vicarius Sede vacante possit suspendere, & ordinare, ne aliquis Regularis amplius predicet?
Et an supradictus Vicarius Sede vacante possit reuocare.
Tom. VII.

re Confessores Regulares, & reexaminare?
Et docent, quod in solo casu hæc sit possit Capitulum Sede vacante suspendere predicationem Regularibus
Ex p. 7. tr. 12. & Misc. 3. Resol. 27. alias 25.

§. 1. **A**D hanc questionem laus respondet Pater de Bellis *in citata Allegatione*, ex qua ego aliqua deoptimi, est enim satis docta, & fauens Regularium Privilegijs sic itaque asserit, *part. 1. Asser. 11. n. 5. & seq.* [La iurisdiccion queda el Concil. Trid. al Obispo, que no puedan, Ipso contradicente, predicar Regulares, es con Exemptos, por y dicho Concilio: Augetur, & alteratur, su iurisdiccion ordinaria, luego es delegada, por lo que està arriba dicho, luego no succede à ella el Vicario, sede vacante, segun la opinion comun de todos los Doctores que traigo en la 3. Nulidad del otro papel.

2. Dira el fiscal: El Ordinario, tiene Iurisdiccion à Iure que Regulares no predicuen, Ipso contradicente, por el cap. Excommunicamus de Hæreticis: à la qual succede el Vicario, sede vacante, luego la que le dà el Concil. Trident. no es delegada, si no, Excitatio Ordinariæ.

3. Respondo. A quel cap. habla de Predicadores Seglares, do los quales se hauiã hablado en el cap. precedente, segun apunta la Gloss. *ibi lit. I.* Mas, dado caso que hablata de Regulares: *Clement. V. c. adunum de sepult.* mas de 112. años despues que fallò el dicho, *c. excommunicamus*, lo reuocò: dando facultad à Regulares que pudieffen predicar con sola licentia de sus Prouinciales, i Generales; Y el Concil. Later. V. de nuestros tiempos del año 1516. confirma lo mismo de Clemente V. De fuerte que el Obispo no tiene mas Iurisdiccion à Iure; i ordinaria, con Regulares en materia de la predicacion si no la del Concilio, la qual es delegada, como es aprouado.

4. Dira: La Iurisdiccion de approbar Confessores Regulares la manda tambien el Concil. Trident. *sess. 23. cap. 23.* al Obispo, i sin embargo es constante que la tiene tambien el Vicario, Sede vacante, luego será lo mismo de la licentia de predicar.

5. Respondo, ser diferente el caso: porque dicha Iurisdiccion para aprouar à la Confession Regulares, compete al Obispo de Iure, por la *Clem. misma dudum de sepult.* Y assi la que se le dà por el Concilio no es delegada, sino excitatio Ordinariæ. *Abb. in c. licet num. 3. Felin de off. ord. num. 1. Anchar. in cap. Cum qui de Reg. inr. num. 4.* à la qual Iurisdiccion de Iure, i ordinaria bien succede el Vicario, Sede vacante.] Ita ille.

6. Qui postea *Assunt. 2. num. 1. & seq.* magis confirmat hanc sententiam, & ideo asserit [Halta ahora se ha i uso, que el Cabildo Sede vacante, de iure común, no tiene Iurisdiccion para suspender à Regulares el predicar; i por si à calo alguna duda quedara, entran Privilegios à quitarla de toto; ni tan solamente quanto al predicar, sino tambien quanto al Confessar. La Santidad de Clemente IV. diò Privilegio à los Padres Dominicos: Ex parte vestra fuit nobis propositum, quòd dubitatis vti licentia vobis concessa ab Episcopo, Confessiones audiendi, & predicandi, Ecclesijs vacantibus, Præsentium autoritate concedimus, vt possitis vti tandiu dicta licentia, donec, viduatis Ecclesijs, prouisum fuerit de Pastore. Se alla en el libro de Privilegios, autentico de Padres Predicadores, *fol. 55. lit. D.* Otro semejante concediò el mismo Pontifice à Padres Franciscos, in Monumento Ordinis, *fol. 113. concess. 144.* Clemente IV.

7. A esto mismo vã la Bula de Pio Quinto, el qual manda, que la licentia de confesar que diò vti

D 3 Obispo

Sup. hoc in
fra in Ref.
30. § vit.
cursum ante
mediū, ver.
N gimus.
& n. agis la-
tē in Ref. 32
& Ref. an-
not. præteri-
tæ per totā.

Obispo à Regulares, no se la pueda suspender, sino otro Obispo lucesfor: con que excluye al Capitulo Sede Vacante: Traen dicha Bula Barb. *allegat.* 25. num. 25. Mirand. *tomo primo, questioe 45. articulo se- primo.* Y lo que dize de Confessiones, se entiende tambien de predicaciones, por lo que apuntó es el mismo. Mirand. *quest. 50. art. 6.* Ni esta Bula de Pio V. se reuocó per Gregor. XIII. como declaró la Congregacion, cuya decision trae Vinald. 1. p. tit. de *Confess. num.* 28. Barbosa *alleg.* 28. num. 28. i otros Autores que el trae.

8. No suffragará al Cabildo dezir, que estos priuilegios se han de entender, quando no se ofrezca causa justa, i legitima, para suspender el Predicar, i Confessar à Regulares. Primero porque antonces tan poco el Obispo puede suspenderlos, como hemos prouado en la 4. Nulidad del otro papel: i para esto no hauiá menester priuilegios. Segundo, porque glossar priuilegios de Regulares, aun quando van dudosos, no es para el Ordinario, sino para el mismo Pontifice: por vnas Bulas particulares de Clemente IV. Alexand. VI. i Paulo III. apud Rodriq. *resol.* 63. num. 18. i lo ai claramente en el cap. *cum venissent de re iud. l. si Imperialis, C. de legib. cap. inter alia*, de *sent. excomm.* Hostiens. in *sum. tit. de priuil.* Azor. *tom. 1. lib. 5. c. 23. quasi. 1.* Tercero, porque, por muy stricto que interprete priuilegium, siempre se ha de dar, que obre algo, i derogue, ò annada al Derecho comun, para que, no sea frustratorio cap. *In his, de priuil. ff. ad Municipalem.* Glossa de *rescript. in cap. 1. vers. et liberi.* Azor. *ibid. q. 3. & apud ipsum Felin.* Panormit. Hostiens. Innocentius & alij: Luego se los priuilegios de Clem. IV. i. Pio V. se entienden que no pueda el Capitulo Sede vacante suspender confessiones, i predicaciones, sino en caso que tenga justa, i legitima causa ia no obrara cosa, ni dispensara algo de pretensio Derecho: porque esto sin priuilegio lo tienen los Regulares: Et frustra impetratur, quod de iure communi conceditur, Molfesius *tr. 9. c. 12. n. 14.*

9. Solamente en casu hæretis, puede el Cabildo suspender la predicacion à Regulares, porque: Cum sit periculum in mora, in fauorem fidei, se abaten todos priuilegios: como lo declaró particularmente la Congregacion de Cardenales, [Hucusque Pater de Bellis, cuius doctrinam approbat Franc. Bordon. in *consil. Regul. Resol.* 36. num. 24. vbi tenet vt supra in *resol. particulari visum est, Vicarium Sede vacante non posse reuocare Confessarios regulares aut reexaminare, sicut potest nouus Episcopus, quia non succedit Episcopo in iis, quæ illi competunt iure delegato*

Sup 2 hoc in
Ref. not. præ-
terita, & in
Ref. 3. per to-
tam, & in
alio § carum
annotatio-
num.

RESOL. LXIV.

An Superiores Regularium possint concedere licentiam laicis, vt in suis oratoris predicent?

Et an Episcopus non possit contradicere laico, vt sic predicet in oratoris Religiosis de licentia Superioris; vel an possit ab huiusmodi laicis exigere, vt petant ab ipso benedictionem ad hoc, vt predicent, & vt prius faciant fidei professionem: Ex part. 9. tract. 7. & Milc. 2. Resol. 68.

§. 1. Affirmatiuè respondet Baldellustom. 2 lib. 1. *dispnt.* 21. num. 1: vbi sic ait: [Nominè Sacerdotis, cuius rogatu permittitur laicis predicatio, omnis ille videtur intelligendus, qui habet iurisdictionem spirituale in loco, in quo predicatio est

facienda, quales sunt etiam Superiores Religiosi pro suis Oratoris, & Ecclesiis. Vnde Episcopus non potest illis prohibere, quominus permittant aliquos laicos, aliqui sufficientes, interdum disserere de rebus diuinis, & predicare in suis Oratoris, cum hæc permissio, & concessio illis competat de iure communi, cap. *Mulier. dist.* 23. & idè non possit Episcopus plus contradicere laico, ne sic predicet in Oratoris Religiosis de licentia Superiorum quam possit contradicere ipsismet Religiosis: quamuis, in rigore loquendo, tam possit exigere ab huiusmodi laicis, vt petant ab ipso benedictionem, ad hoc, vt predicent, quam potest id exigere ab ipsis Religiosis, iuxta Trident. *sess. 5. c. 2. de reform. & sess. 4. c. 4. de reform.* & ab vtrisque æqualiter possit exigere, vt prius faciant professionem fidei. [Sicille. Et ita ego olim respondi Eminentissimo Cardinali ab Auria, in fauorem Mariani Manfredi, Procuratoris laici, qui Panormi, vt omnes sciunt, optime concionabatur.

RESOL. LXV.

An si Episcopus sine iusta causa non admittat Regulares ad confessiones audiendas, possint, non obstante dispositione Concilij Tridentini, confessiones audire, ac si essent approbi? Ex p. 3. tr. 2. Ref. 24.

§. 1. Negatiuam sententiam docent Suarez in *3. Sep. tom. 4. disp. 28. sect. 1. n. 5.* Coninch *de Sacram. disp. 8. dub. 7. n. 58.* Filiucius *tom. 1. tract. 7. c. 5. n. 257.* Barbosa *in collect. tom. 3. p. 2. lib. 3. Clem. tit. 7. Clem. dudum. n. 8.* Syluius *in addit. ad 3. p. 9. art. 5. question. 4. Valquez in 3. p. tom. 4. q. 9. art. 3. dub. 3. n. 2.* Pitigianus *in 4. sent. tom. 2. dist. 17. q. unica. art. 4. dub. 4.* Sanchez *in select. disp. 48. n. 16.* Reginaldus *in praxi tom. 1. lib. c. 16. q. 5. n. 192.* Fernandez *in ex. can. Theol. mor. p. 3. c. 9. §. 8. n. 2.* & alij, quia Concilium statuens nullum, nisi habentem Parochiale beneficium, aut approbatum ab Episcopo, idoneum esse audiendis confessionibus, latet indicat ad eam idoneitatem requiri approbationem actu datam. Nam particula conditionalis, nisi, eam vim habet, vt si conditio requisita non potest naturaliter, non sequatur effectus. Sic enim factu habet, ut ne quis bonis suis priuetur, nisi per sententiam iudicis declaratus fuerit hæreticus, quamdiu iudex aliquem non declarat talem esse, etiam si forte id iniuste faciat, ille non priuatur bonis suis & sic de similibus.

2. His tamen non obstantibus non desunt præstantissimi viri, contrariam sententiam docentes, vt Cochier *de iurisdic. ord. in exempt. p. 4. q. 77.* Layman *in Theol. moral. lib. 4. tract. 6. cap. 11. num. 4.* Finellus *de cas. reseru. cap. 3. num. 3.* Villalobos *in sum. tom. 1. tr. 1. diffic. 5. num. 3.* Peyrinus *de Religiosis subdit. tom. 1. q. 1. cap. 21. §. 2.* Mirada *in manuali Pralat. tom. 1. q. 41. art. 6.* Henric. lib. 3. *de pæn. c. 6. n. 4.* Io. de la Cruz *de sacra Relig. lib. 2. c. 6. dub. 1.* Rodriguez *in qq. reg. tom. 1. q. 59. art. 2.* Sotus *in 4. disp. 18. q. 4. art. 3.* Grassius, Angelus, Vega, Cenedus, quos citat, & sequitur nouissime Fagundez *præcep. 2. lib. 7. cap. 2. n. 15.* nam in *Clem. dudum, de sepult.* ipso iure approbantur Medicantes ad confessiones audiendas, si Episcopi ex odio non approbauerunt. Et Concilium Tridentinum non reuocare dictam Clementinam probat solus Fagundez, & ante illum Doctores citati, quibus addit iterum Rodriguez, *in addit. ad Bull. Cnic. 8. q. n. 30.* & Nauarrum *in manuali c. 27. n. 264. in fine.*