



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

64. An Superiores Regularium possint concedere laicis ut in suis Oratoriis  
prædicent? Et an Episcopus non possit contradicere laico, t ne sic  
prædicet in Oratiis Religiosis de licentia Superioris, ...
- 

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76429)

Sup. hoc in  
fra in Ref.  
30. § vit.  
cursum ante  
mediū, ver.  
N gimus.  
& n. agis la-  
tē in Ref. 32  
& Ref. an-  
not. præteri-  
tæ per totā.

Obispo à Regulares, no se la pueda suspender, sino otro Obispo lucesfor: con que excluye al Capitulo Sede Vacante: Traen dicha Bula Barb. *allegat.* 25. num. 25. Mirand. *tomo primo, questioe 45. articulo se- primo.* Y lo que dize de Confessiones, se entiende tambien de predicaciones, por lo que apuntó es el mismo. Mirand. *quest.* 50. *art.* 6. Ni esta Bula de Pio V. se reuocó per Gregor. XIII. como declaró la Congregacion, cuya decision trae Vivald. 1. p. tit. de *Confess.* num. 28. Barbosa *alleg.* 28. num. 28. i otros Autores que el trae.

8. No suffragará al Cabildo dezir, que estos priuilegios se han de entender, quando no se ofrezca causa justa, i legitima, para suspender el Predicar, i Confessar à Regulares. Primero porque antones tan poco el Obispo puede suspenderlos, como hemos prouado en la 4. Nulidad del otro papel: i para esto no hauiá menester priuilegios. Segundo, porque glossar priuilegios de Regulares, aun quando van dudosos, no es para el Ordinario, sino para el mismo Pontifice: por vnas Bulas particulares de Clemente IV. Alexand. VI. i Paulo III. apud Rodriq. *resol.* 63. num. 18. i lo ai claramente en el *cap. cum venissent de re iud. l. si Imperialis, C. de legib. cap. inter alia, de sent. excomm.* Hostiens. in *sum. tit. de priuil.* Azor. *tom. 1. lib. 5. c. 23. quasi. 1.* Tercero, porque, por muy stricto que interprete priuilegium, siempre se ha de dar, que obre algo, i derogue, ò anada al Derecho comun, para que, no sea frustratorio *cap. In his, de priuil. ff. ad Municipalem.* Glossa de *rescript. in cap. 1. vers. et liberi.* Azor. *ibid. q. 3. & apud ipsum Felin.* Panormit. Hostiens. Innocentius & alij: Luego se los priuilegios de Clem. IV. i. Pio V. se entienden que no pueda el Capitulo Sede vacante suspender confessiones, i predicaciones, sino en caso que tenga justa, i legitima causa ia no obrara cosa, ni dispensara algo de pretensio Derecho: porque esto sin priuilegio lo tienen los Regulares: Et frustra impetratur, quod de iure communi conceditur, Molfesius *tr. 9. c. 12. n. 14.*

9. Solamente en casu hæretis, puede el Cabildo suspender la predicacion à Regulares, porque: Cum sit periculum in mora, in fauorem fidei, se abaten todos priuilegios: como lo declaró particularmente la Congregacion de Cardenales, [Hucusque Pater de Bellis, cuius doctrinam approbat Franc. Bordon. in *consil. Regul. Resol.* 36. num. 24. vbi tenet vt supra in *resol.* particulari visum est, Vicarium Sede vacante non posse reuocare Confessarios regulares aut reexaminare, sicut potest nouus Episcopus, quia non succedit Episcopo in iis, quæ illi competunt iure delegato

Sup 2 hoc in  
Ref. not. præ-  
terita, & in  
Ref. 3. per to-  
tam, & in  
alio § carum  
annotatio-  
num.

## RESOL. LXIV.

An Superiores Regularium possint concedere licentiam laicis, vt in suis oratoris predicent?

Et an Episcopus non possit contradicere laico, vt sic predicet in oratoris Religiosis de licentia Superioris; vel an possit ab huiusmodi laicis exigere, vt petant ab ipso benedictionem ad hoc, vt predicent, & vt prius faciant fidei professionem: Ex part. 9. tract. 7. & Milc. 2. Resol. 68.

§. 1. **A**ffirmatiuè respondet Baldellustom. 2 lib. 1. *dispnt.* 21. num. 1: vbi sic ait: [Nominè Sacerdotis, cuius rogatu permittitur laicis predicatio, omnis ille videtur intelligendus, qui habet iurisdictionem spiritualem in loco, in quo predicatio est

facienda, quales sunt etiam Superiores Religiosi pro suis Oratoris, & Ecclesiis. Vnde Episcopus non potest illis prohibere, quominus permittant aliquos laicos, aliqui sufficientes, interdum differere de rebus diuinis, & predicare in suis Oratoris, cum hæc permissio, & concessio illis competat de iure communi, cap. *Mulier. dist.* 23. & idè non possit Episcopus plus contradicere laico, ne sic predicet in Oratoris Religiosis de licentia Superiorum quam possit contradicere ipsismet Religiosis: quamuis, in rigore loquendo, tam possit exigere ab huiusmodi laicis, vt petant ab ipso benedictionem, ad hoc, vt predicent, quam potest id exigere ab ipsis Religiosis, iuxta Trident. *sess. 5. c. 2. de reform. & sess. 4. c. 4. de reform.* & ab vtrisque æqualiter possit exigere, vt prius faciant professionem fidei. [ Sicille. Et ita ego olim respondi Eminentissimo Cardinali ab Auria, in fauorem Mariani Manfredi, Procuratoris laici, qui Panormi, vt omnes sciunt, optime concionabatur.

## RESOL. LXV.

An si Episcopus sine justa causa non admittat Regulares ad confessiones audiendas, possint, non obstante dispositione Concilij Tridentini, confessiones audire, ac si essent approbi? Ex p. 3. tr. 2. Ref. 24.

§. 1. **N**egatiuam sententiam docent Suarez in *3. Sep. tom. 4. disp. 28. sect. 1. n. 5.* Coninch *de Sacram. disp. 8. dub. 7. n. 58.* Filiucius *tom. 1. tract. 7. c. 5. n. 257.* Barbosa *in collect. tom. 3. p. 2. lib. 3. Clem. tit. 7. Clem. dudum. n. 8.* Syluius *in addit. ad 3. p. 9. art. 5. question. 4. Valquez in 3. p. tom. 4. q. 9. art. 3. dub. 3. n. 2.* Pitigianus *in 4. sent. tom. 2. dist. 17. q. unica. art. 4. dub. 4.* Sanchez *in select. disp. 48. n. 16.* Reginaldus *in praxi tom. 1. lib. c. 16. q. 5. n. 192.* Fernandez *in ex. can. Theol. mor. p. 3. c. 9. §. 8. n. 2. & alij;* quia Concilium statuens nullum, nisi habentem Parochiale beneficium, aut approbatum ab Episcopo, idoneum esse audiendis confessionibus, latet indicat ad eam idoneitatem requiri approbationem actu datam. Nam particula conditionalis, nisi, eam vim habet, vt si conditio requisita non potest naturaliter, non sequatur effectus. Sic enim factu habet, ut ne quis bonis suis priuetur, nisi per sententiam iudicis declaratus fuerit hæreticus, quamdiu iudex aliquem non declarat talem esse, etiam si forte id iniuste faciat, ille non priuatur bonis suis & sic de similibus.

2. His tamen non obstantibus non desunt præstantissimi viri, contrariam sententiam docentes, vt Cochier *de iurisdic. ord. in exempt. p. 4. q. 77.* Layman *in Theol. moral. lib. 4. tract. 6. cap. 11. num. 4.* Finellus *de cas. reseru. cap. 3. num. 3.* Villalobos *in sum. tom. 1. tr. 1. diffic. 53 num. 3.* Peyrinus *de Religiosis subdit. tom. 1. q. 1. cap. 21. §. 2.* Mirada *in manuali Pralat. tom. 1. q. 41. art. 6.* Henricq. *lib. 3. de pœnit. c. 6. n. 4.* Io. de la Cruz *de sacra Relig. lib. 2. c. 6. dub. 1.* Rodriguez *in qq. reg. tom. 1. q. 59. art. 2.* Sotus *in 4. disp. 18. q. 4. art. 3.* Grassius, Angelus, Vega, Cenedus, quos citat, & sequitur nouissime Fagundez *præcep. 2. lib. 7. cap. 2. n. 15.* nam in *Clem. dudum, de sepult.* ipso iure approbantur Medicantes ad confessiones audiendas, si Episcopi ex odio non approbauerunt. Et Concilium Tridentinum non reuocare dictam Clementinam probat solus Fagundez, & ante illum Doctores citati, quibus addit iterum Rodriguez, *in addit. ad Bull. Cnic. 8. q. n. 30.* & Nauarrum *in manuali c. 27. n. 264. in fine.*