



**R. P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère <1543-1623>

Mogvntiæ, 1617

Cap. 13. De peccato quod committitur communicando cum
excommunicato in prohibitis,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78477](#)

Communio.

SECTIO IV.

Hec dictio primo significat, ex Caiet. loco citato, prohibitum esse communicare cum excommunicato in actibus legitimis: quales sunt iudicare, patrocinari, testificari, & alij eiusmodi, de quibus copiose Vgolini tab. 2. De censuris cap. 15. & quatuor sequentibus. Significat deinde propterum esse (quod expresit D. Anton. 3. par. tit. 25. cap. 2. in principio, vers. 5. & tractat Vgol. in eadem tabula cap. 20.) contraire cum excommunicatis, siue vendendo, siue emendo, imo neq; cum ipsius famulo, si eius nomine contrahatur, iuxta Palud. loco cit. quod tamen intellige nisi excusat necessitas; de qua dicetur in sequenti cap. 15. lect. 5. Adverte autem quod eti non licet cum excommunicato contrahere, factum tam contractum, etiam cedentem in ipsis utilitatem, valere; vt ostendunt Couar. ad cap. Alma mater, 1. part. §. 1. num. 9. & Vgolini in citato cap. 20. §. 1. quia nullum ius est quo redditur irritus, nec villa est illius prohibitio, quam ea quae includitur in generali prohibitione communicationis cum excommunicato. Vnde nec est alia poena contrahentium, quam communis communicatum cum excommunicato in humanis: nempe venialis peccati, & minoris excommunicationis, vt postea tradetur. Quam sententiam Diuus Antoninus loco citato aperte sequitur, inquis post Innocent. omnes contractus initos etiam scienter, & durante excommunicatione, tenere; ex ipsisq; agi contra excommunicatum, etiam si non possit excommunicatus agere ex illis, nisi post absolutionem. De qua re ex instituto Vgolini in sequenti §. 2.

Significat preterea prohibitum esse cooperari excommunicato, seu facere aliquid opus simul cum eo, iuxta Nauarr. in cit. num. 20. ita vt alteri non licet simul cum ipso vel adiudicare parietem, vel dolare ligna, vel quadrare lapides, nec etiam cum eo tanquam cum socio facere iter: imo, vt probabile est (quamvis alter sentiat Sotus in 4. distin. 22. questio. 1. art. 4.) nec legere coram eo, nec audire lectionem cum eo. Eadem enim videtur talis communis ratio, quae auctoritatum. Audire autem concionem cum eo, licet: quia in his quae ad salutem animae ipsius, & emendationem faciunt, licet est conuersatio humana, vt dicetur in sequ. capit. 15. lect. 1. Nam vero, si in memoratis quae ex se mala non sunt, cum excommunicato communicare non licet, multo minus licet in ijs quae mala sunt, vt in furando, vel in occidendo; adeo vt qui in talibus communicat cum excommunicato, non tantum peccet peccato furti, vel homicidij: sed etiam peccato communicationis cum excommunicato, propter quam incurrit etiam in minorem excommunicationem. Id quod notat Angelus Excommunicatio 8. §. 2. & Syll. Excommunicatio 5. nu. 6. vers. 2.

Potremo, significat prohibitum esse cum excommunicato mortuo communicare, etiam in humanis: vt v. g. ipsum laundo, aut vestiendo, prout tractat Vgolinus tabul. 2. De censuris cap. 23. in principio, num. 8. Et probatur per illud in Cap. Sacris, De sepulturis, & in Cap. A nobis 2. De sententia excommunicato. Non communicetur mortuo, cui non est communicatum & viuo. Excipitur tamen, vt ex Felino addit Vgol. is qui tales sepelit in loco prophano ne acriem corrumptat: nam ea de causa, & a peccato, & a minori excommunicatione excusatatur.

Mensa.

SECTIO V.

Hec demum dictio significat prohibitam esse cibi & potius sumptionem cum excommunicato in eadem mensa, ex D. Thoma in 4. distin. 18. quest. 2. art. 1. quest. 1. & Cap. 2. iuxta Cap. Excommunicatos, & sequ. 11. quest. 3. & Cap. Nuper, De sententia excommunicato. Quod intellige, siue in propria, siue in aliena domo fiat sumptio, dummodo in eadem mensa, ex Syll. Excommunicatio 5. num. 3. sub finem, & D. Anton. 3. par. tit. 25. cap. 2. in principio, vers. 4. In diversa autem mensa, vt cum ijdemi authoribus habet Caietan. verbo Excommunicatio, cap. ultimo, vers. Illicita, & Nauarr. in Enchir. cap. 27. num. 20. non est prohibitum comedere etiā

in eadem domo: nisi (vt post plures alios habet Vgol. in cit. capite 23. §. 2. numero 3.) ab eodem uterque esset iniuratus; quia hoc esset communicare in eodem coniuicio cum illo. Notat etiam Henriquez in 1. par. sue sumptu. lib. 13. cap. 7. §. ver. finem, in diversorio ubi est longa tabula pro mensa, licere comedere sepatim in diversa parte tabula: quia moraliter a lia mensa reputatur.

Atque quod de sumptione cibi dicitur, simil modo de dormitione intelligendum esse, volunt D. Anton. Sylvestr. & Nauarr. locis citatis: nempe esse prohibitum dormire simul cum excommunicato in eodem lecto, siue domus sit propria, siue aliena: non autem dormire in eadem domo, aut in eodem cubiculo, in diversis lectulis, dummodo aliter non communicetur.

87.

CAP. XIII.

De peccato quod committitur communicando cum excommunicato in prohibitis.

SUMMARY.

- 88 Peccatum mortale committitur comunicando cum excommunicato in diuinis prohibitis.
89 Communicare in diuinis non prohibitis solum est veniale.
90 Item qd; communicare in humanis.
91 Causa excepti.
92 Quatenus crebro cum excommunicato in humanis communicare, sit, vel non sit mortale.

88.

Hec communicatio in diuinis specialiter prohibitis sit, peccatum est mortale, ex Diu Thoma quodlibero 11. questio. 8. in 4. distin. 18. question. 2. art. 4. & quest. 1. ad secundum, & Caietan. in verbo Excommunicatio, cap. ultimo, vers. Circa tertium, & ex alijs quos refertur Couar. ad Cap. Alma mater, 1. part. §. 3. num. 7. & Vgol. De censuris tab. 2. cap. 23. §. 14. Et ratio est: quod praeceptum de evitandis excommunicatis directe respiciat diuina, quae sunt propria fidelium, quatenus fideles sunt: & ideo qui excommunicatum evitandum ad diuina admittit, aut cum eo in diuinis communicat, tanquam faciens directe contra praeceptum de regno dei datum, ac contra potissimum illius rationem, mortaliter peccat. Excipe nisi id fiat ex inaduentia: quia hac communicantem excusat a peccato mortali, vt conflat ex communione doctrina de ignorantia inuincibili.

Dixi autem in diuinis specialiter prohibitis, quoniam communicare cum excommunicato in diuinis, quibus est ei sub generali tantum communicationis nomine interdictum: vt exempli gratia, recitare cum eo priuatim horas canonicas, non est peccatum nisi veniale, vt idem Couar. in seq. n. 8. multis autoritatibus confirmat. Quando igitur Doctores absolute dicunt peccatum mortale committi si quis cum excommunicato communiceat in diuinis: id intelligendum est in diuinis specialiter prohibitis, hoc est, in Sacramentis, sepultura Ecclesiastica, & diuinis officijs quae publice in Ecclesia recitantur communione nomine fidelium; sic vt consenserunt bona esse communione fidelibus, prout fideles sunt, à quorum participatione excommunicatus excluditur.

90.

Si vero talis communio sit in humanis, committitur solummodo peccatum veniale iuxta communem Theologorum ac Canonicarum sententiam (vt plures eorum commemorant notat Gabr. in 4. distin. 18. question. 3. liber. K. 2.) quam sequuntur Adr. in 4. De Claub. question. 3. vers. Secunda propositione, Sotus in 4. dist. 22. quest. 1. art. 4. concl. 2. sub finem (vbi etiam ait esse omnium sententiam) Couar. item in prius cit. nu. 7. ac Nauar. in Enchir. cap. 27. num. 28. & recentiores communiter, quemad. notat Henriquez in 1. part. liber. 13. capit. 8. in margine lit. A. Fundamentum autem quod ex D. Thoma afferunt est, quod is qui in humanis communicat cum excommunicato, non faciat contra propriam rationem praecepti, quod principaliter ac directe respicit diuina, vt iam diximus. Neq; est necesse quamlibet praeceptu diuini, aut Ecclesiastici transgressionem peccatum esse

mortale.

91. mortale, ut recte in citata concl. 2. ostendit Sotus ex menda-
cio iocoso.

Veruntamen etiam si cum excommunicato in humanis
communicare non sit peccatum mortale ex vi precepti de
excommunicatis vita adi, potest nihilominus aliunde es-
se; nempe si ea fiat in contemptum, vel Ecclesie, vel excom-
munications, vel Iudicis, iuxta D. Thom. in 4. dist. 18. qua-
stio. 2. art. 4. quæstioncula 3 & 3. & Palud. ead. distin. quæst. 6.
art. 3. Gabr. loco cit. Adri. in citata quæst. 3. vers. His præmissis,
Sotum in sequenti concl. 3. Huiusmodi enim contemptus,
ex suo genere peccatum est mortale, ex Caiet. in verbo Con-
temptus. Vide traditam regulam lib. 15. cap. vltimo, sectione
secunda. Deinde si Pontifex ferret sententiam in aliquem hoc
modo: Excommunicato cum omnibus participantibus ti-
bi (qualem sententiam nullus exterorum Prælatorum ferre
potest, ex Cap. Statutus, De sentent. excommunic. in 6.)
communis pœnare mortaliter: vt Panor. ad Cap. Quod
in dubijs, De sentent. excommunic. num. 3. notat. Et ratio est,
quia omne id propter quod maior excommunicatio incurri-
tur, peccatum est mortale, ut patet ex cap. Nemo Episcopo-
rum, & ex Cap. Nullus in. qu. 3. Postremo, qui cum excom-
municato communicat in aliquo mortali criminis, siue sit il-
lud propter quod is excommunicatur, siue sit aliud, comit-
tit peccatum mortale, ex D. Thom. loco cit. & Sylu. Excom-
municatio 5. nu. 6. Ratio est, quia mortaliter peccat qui co-
sernit, aut participat in peccato mortali, ex cap. 1. Epistol. ad
Romanos in fine.

CETERVM Sotus loco cit. rejiciens id quod Durandus
dixit, peccatum etiam mortale esse, cum excommunicato ita
crebro communicare, ac si non esset excommunicatus, rationi
congrueret facit, si quidem spectetur tantum frequentatio
actus. Nam vt Adrianus ea de re agens argumentatur in cit.
quæst. 3. versus Respondeo ad hec argumenta, in fine: si nuda fre-
quentia actus de se agrauaret mortaliter, seu traheret ad cō-
ditionem peccati mortalis; toti fere mundo peccatum mor-
tale est otiose loqui; paulo plus sumere de cibo & poro,
quam necesse est, officio vel iocoſe mentiri, & sic de cuius-
modi alij: quod absurdum est. Sin autem spectetur eidem
frequentia adiunctum scandalum, hoc est, quod illo modo
se gerens contra prohibitionem Ecclesie, inducatur ipse, aut
inducat alios ad spernendam Ecclesie censuram non videtur
excusandus à mortali, utpote qui vacando rei illicitæ, occa-
sionem præbet peccandi mortaliter: quam absq; iusta causa
suppedite repugnat charitati, Ideoq; peccatum est morta-
le, prout in re simili. Nauarrus argumentatur in Enchiridio
cap. 25. num. 78.

CAP. XIV.

De partibus que incurruunt communicando cum ex-
communicato in prohibitis.

SUMMARIUM.

92. 93. Incurrit minor excommunicatio.

94. 94. Aliquot casus in quibus incurrit excommunicatio maior.

95. De participante in crimen criminoso cum excommuni-
cato.

96. Fœna suspensionis ab ingressu Ecclesie, corum qui excommuni-
catum admittunt ad diuinam.

93. Communicando cum excommunicato in prohibitis,
incurrit maxime minor excommunicatio, ex Diuo
Thoma in 4. distinctione 18. quæstione 2. articulo 4. quæ-
stioncula 2. Diuo Antoni. 3. part. tit. 25. capite 1. in principio,
Caietano in verbo Excommunicatio, Nauarro in Enchiridio
cap. 27. nu. 26. Couarruua ad Caput Alma mater, 1. parte,
§. 3. num. 3. Et probatur ex Cap. Apobis, De exceptioni-
bus, & ex cap. Statutus, & Cap. Constitutionem, De sen-
tent. excommunic. in 6. Incurrit etiam irregularitas ipsa
tradita in lib. 30. tractatu 2. cap. 14. Videri potest Vgolinus
De censuris tab. 1. cap. 14. §. 1.

94. Interdum etiam incurrit excommunicatio maior (quod
notant Nauar. & Couar. locis citatis.) Primo, quando ali-

quis Clericus scienter, & iponte admittit ad diuinæ officiæ
eum, qui à Papa excommunicatus est viā iuridicā (secus est,
si ab eodem Papa per suas constitutiones iusve coenitutio sit
excommunicatus) ex Angelo Excommunicatio 8. §. 3. & Syl-
uestro Excommunicatio 5. nu. 6. Nauarr. in Enchiridio cap.
27. num. 93. Caiet. in verbo Excommunicatio, cap. 58. Soto
in 4. distin. 22. quæst. 1. art. 4. conclus. 4. & probatur ex Cap.
Significavit, De sententia excommunic.

Secundo, cum quis sepelit in loco sacro nominatum inter-
dictum, aut excommunicatum publicū, qui denunciati sunt
pro talibus, aut manifestum in urarium, iuxta Clement. De
sepultris, & ciudem interpretationem apud Nauar. in En-
chir. cap. 27. nu. 137. Adde, & cum quis sepelit hæreticos, cré-
dentes, receptatores, defensores, vel fautores eorum, iuxta
Cap. Quicunq; in principio. De hæreticis in 6. A qua censura
non debet absolvi, nisi propriis manibus publice extumulet,
& projiciat huiusmodi corpora damnatorum, vt in codem
cap. habetur; additurq; vt locus ille perpetua caret sepul-
tra, id est, vt habeat glossa, reputetur prophanus ita ut in co-
non sint amplius sepelienda fidelium corpora.

Tertio, cum excommunicatio est lata contra aliquem,
& contra participantes cù eo in diuinis, aut in humanis. Nam
tunc non solum in quem lata est, sed etiam cum eo com-
municantes in prædictis, incurruunt in maiorem excom-
municationem, iuxta Cap. Quod in dubijs, De sentent. excom-
munic. & tener D. Thomas loco cit. Quod tamen aduerte
per traditam à Nauarr. in Enchir. cap. 27. num. 4. & ab alijs quos
Henriquez citat in 1. par. summa sua l. b. 13. cap. 8. lit. F. in mar-
gine, non habere iam locū, per Cap. Statutus, & Cap. Con-
stitutionem, De sentent. excommunic. in 6. quando inferior
Papa excommunicat participantes cum excommunicatis à
se, nisi eos nominatum exprimat, præmisā trinā monitione,
cum interuallo aliquot dierum. Secus est, si excommunicet
participantes cum excommunicato per alium habentem ex-
communicandi potestatem, vt ibidem Nauarrus monet.

Quarto, cum quis cum nominatum excommunicato in
crimine criminoso, seu pro quo excommunicatus est, partici-
pat, siue exhibendo se ei socium operis, siue dando auxilium,
faidrem, aut consiliū, vt in codem criminis permaneat; senten-
tiā maioris excommunicationis incurrit per Cap. Nu-
per, & Cap. Si concubitus, De sentent. excommunic. traditq;
Nauarrus in Enchiridio, cap. 27. num. 33. & nu. 12. cum pluri-
bus alijs quos refert Henriquez in citato lib. 13. cap. 9. litera D.
in margine. Vbi aduerte ex eodem num. 112. ad talen excom-
munic. incurrandam requiri. Primo, vt quis in criminis par-
ticipet post ipsum commissum, ac post incursum propter ipsum
excommunicationem. Secundo, vt participet post denun-
ciationem nominatum factam cius qui illam incurrit. Ter-
tio, vt scienter participet, seu vt sciat factam esse denuncia-
tionem. Et ita, vt Henr. ibid. habet in textu, §. 2. excusat ab
hac excommunicatione, participans cum non denunciato
nominatum, nec notorio Clerici percussore; itemq; participans
per ignorantiam; nisi ea sit affectata: ac demum participans,
antequā alii incurrit in excommunicationem, &
sit nominatum denunciatus.

Aduerte autem aliquando eadem legē quā aliquid facien-
tes excommunicantur, excommunicari quoque participan-
tes, prout exemplum habetur ex cap. Fœlicis, De sentent.
excommunic. in 6. de quo Nauarr. in Enchir. cap. 27. numer.
97. Videri potest de hac materia Vgolin. tab. 2. De censuris
cap. 23. §. 13.

Iam præter pœnam excommunicationis, illi qui ad Sa-
cramenta, vel diuinæ officiæ, aut Ecclesiasticam sepulturam
admittunt excommunicatum denunciatum, incurruunt sus-
pensionem ab ingressu Ecclesie, vt habetur ex cap. Episco-
porum, De priuilegijs in 6. Quod tamen aduerte intelligi de
exemptis admittentibus, vt patet consideranti verba textus:

notatq; Nauarr. post plures alios quos ipse citat in En-
chir. cap. 25. num. 94. De eadem re quoque
Vgolinus in fine citati ca-
pit. 23.