



**R. P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,  
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

**Regnault, Valère <1543-1623>**

**Mogvntiæ, 1617**

Cap. 17. De minore excommunicatione,

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78477](#)

## C A P V T . X V I L

## De minore excommunicatione.

## S V M M A R I V M .

- 140 Definitio minoris excommunicationis.  
141 Ligatus minore excommunicatione peccat mortaliter *sacramen-*  
*tiendo quodcumq; sacramentum.*  
142 Sacra menta ab ipso collata fortius effectum, sed ipse  
peccat conferendo, non tamen mortaliter, nisi id faciat  
ex contemptu.  
143 Peccat mortaliter dicens Missam, &c., eligatur ad beneficium,  
electio non censetur canonica; sine validitate; difficultas est  
distinctione explicata.  
144 Potest eligere, & exercere ea que sunt iurisdictionis.  
145 Potest Ecclesia intrare, & in choro cum ceteris canere. Nec  
illicitum est cum eo communicare.  
146 Non incurrit excommunicationem minorem per quodcumq;  
peccatum mortale.  
147 Minor excommunicatione imponi potest ob peccatum veniale  
& quis posset eam imponere.  
148 Minor excommunicatione incurritur tantum communicatio-  
ne cum excommunicato nominatum denunciato, aut no-  
torio Clerici percussore.  
149 Quoniam potuerit Ecclesia ad illos duos casus talam pœnam  
restringere.  
150 Talem restrictionem non esse factam in fauorem excommu-  
nicati. Quid pro sit alia fidelibus.  
151 A minore excommunicatione absoluere potest, qui à ma-  
iore.  
152 Sententia Nauarri, quod quilibet Sacerdos absoluere pos-  
sit à minore excommunicatione: contraria est com-  
munis.  
153 De potestate absoluendi ab excommunicatione facta in cap.  
Nuper, De sentent. excommunicat.  
154 Nauarri opinio teneri potest in praxi, & quid ex parte ex-  
communicati ab olitorio à minori excommunicatione re-  
quiratur.  
155 De modo absoluendi ab excommunicatione minore, notanda.

**M**INOR excommunicatione dupliger dicitur; uno mo-  
do generaliter de omni ea, qua restringitur maior ad  
aliquam tantum partem eorum que pertinent ad externam  
fidelium communionem; quo modo excommunicatione minor dicitur ea, qua in cap. Episcopi, n. quest. 3, communio-  
ne aliorum Episcoporum priuat is Episcopus, qui innocentes, aut minimis ex causis culpabilis excommunicauerit.  
Altero modo specialiter minor excommunicatione dicitur de  
ea que excludit tantum à participatione passiuæ Sacra-  
mentorum. De qua sola hic agitur, quoniam habet quædam que  
non intelliguntur intellectis illis que de maiore excommu-  
nicatione dicta sunt; sicut intelliguntur ea que ad ceteras  
excommunications minores pertinent: quandoquidem  
non alia differentia separant ab excommunicatione ma-  
iore, quam quod excepit eti tantum certarum personarum;  
priuatis quibus ipsa maior excommunicatione priuata respe-  
cta omnium fideliuum. De qua re Vgolinius De censuris tab.  
3. cap. 7. De ea autem que specialiter dicitur minor excom-  
municatione, tria pro iudicio de peccatis docenda occurunt:  
primo, quid sit; secundo, quomodo incurritur; tertio, quo-  
modo tollatur.

Quid sit minor excommunicatione.

## S E C T I O N I .

140. **C**VM omnis priuatu ex forma, qua proxime priuat, co-  
gnoscatur: ad explicandam propriam rationem minoris excommunicationis, de qua legimus; videndum est cuius  
rei ipsa sit priuatu. Communis ergo consensus est factorum  
Canonum sanctione, excommunicatione minore excom-  
municatione priuari proxime sola Sacra mentorum (om-  
nium intellige, excepto Baptismo, ante quem suscepimus  
nulla censura Ecclesiastica incurritur) participatione passiu-  
a, iuxta cap. Si celebret, De Clerico excon. muni. & cap. Si  
quem, De sentent. excommunicat. Quocirca propria ratio il-  
lius plene explicatur trita definitione, qua dicitur censura

Ecclesiastica separans fidelem à passiuâ Sacra mentorum  
participatione.

Cui definitio congrueret hæc statui possunt. Primo,  
excommunicatum minore excommunicatione peccare mor-  
taliter ingerit se passiuæ participationi alicuius Sacra men-  
ti; quod expresse tradunt Calet. in verbo Excommunicatio,  
cap. vlt. sub finem, & Couer. ad cap. Alma mater, par. 1. §. 8. n. 2.  
vbi eius rei hanc rationem adferit, quod is faciat contra spe-  
ciale preceptum datum in re graui, utpote quo taliter ex-  
communicati prohibentur Sacra menta percipere. Reicitque  
sententiam Hostiensis, & Innoc. exflaminantium excommuni-  
cationatum minore excommunicatione celebrantem, ideo pec-  
care mortaliter, quod celebret in peccato mortali constitutus.  
Non enim potest esse illa ratio, cum minor excommuni-  
catione incurritur etiam ob peccatum veniale, ut propter  
communicationem cum communicatio in humanis: puta  
in colloquiis, mensa, &c. quæ de fe non sunt materia gravis,  
qualis requiritur ad mortale.

Secundo statui potest, Sacra menta collata ab excommuni-  
cato minore excommunicatione, sortiri effectum suum,  
vt v.g. valere ab solutionem ab ipso collatam, etiam si (quid-  
quid in contrarium dicat Nauar. in Encir. cap. 27. num. 24.)  
conferendo peccet, ut aperte constat ex cap. Si celebret, De  
Clerico excommunicat. in quo sic habetur. Peccat autem (de  
excommunicato minore excommunicatione loquitur)  
conferendo Ecclesiastica Sacra menta, sed ab eo collata  
non caret effectu, cum non videatur à collatione, sed à par-  
ticipatione Sacra mentorum, qua in sola perceptione con-  
sistit, remotus. Quod peccatum, quamvis Sylvestr. Excom-  
municatio 4. num. 1. putet esse mortale; melior tamen est Sotis  
sententia in 4. distinc. 22. q. 2. art. 3. non longe à princip. atque a  
liorum quorum meminit Couarruicias loco cit. tantum esse  
veniale. Non enim aliud est ratio ea peccati prouenit, quam  
ex veniali quadam (inquit Sotus) irreverentia, siue ex qua-  
dam indecentia, que in eo cernitur, quod is qui non potest  
Sacra menta suscipere, illa communiceat alii. Quod si lo-  
queretur Sylvestr. De tali collatione, quatenus potest ex  
contemptu Ecclesiastica disciplina fieri, recte sentiret.  
Tunc enim est peccatum mortale, cum ob illud possit  
excommunicatione fieri, ex memorato Cap. Si celebret, in  
fine.

Tertio, statui potest excommunicatione minore excom-  
municatione celebrando Missam peccare mortaliter; cum  
id facere non possit absque participatione passiuæ Euchari-  
stie, à qua suspensus est: etiam si inde non incurrit in ir-  
regularitatem, prout habetur ex initio eiusdem cap. Si celebret.

Quarto, statui potest, cum ille qui eligitur ad beneficium,  
consequenter eligatur ad aliquam receptionem Sacra-  
mentorum, prout notatur in eo ipso cap. Si celebret, excom-  
municatione minore excommunicatione, quia arcerit ab o-  
mnium Sacra mentorum receptione, vt dictum est, non eli-  
git canonice ad beneficium Ecclesiasticum. Id quod attin-  
gunt Syl. Excommunicatio 4. num. 4. Sotus loco supra citato, &  
Couser. in memorato §. 8. num. 2. Vbi & disputat; num si talis eli-  
gio fiat, ea valeat; atque illatus pro vtrâque parte a choribus,  
statuit non valere, irritamus esse. Sed sententia contra-  
ria Felini ad cap. Dil. & t. num. 3. De exceptionib. & Richar.  
in 4. distinc. 18. art. 7. quæst. 4. quos Suarez sequitur tomo 5.  
in 3. partem disput. 24. quæst. 2. num. 21. non caret proba-  
bilitate, ob conformitatem quam habet cum verbis dicti  
cap. Si celebret: vbi tantum scienter facta electio dicitur  
irritanda.

Ad id vero quod glossa ad idem cap. habet, ignorantiam  
non reddere illum ad hoc habilem, vt eligi possit; respon-  
deo, illum non esse inhabilem, nisi vt per canonem redditur  
inhabilis. Predictus canon autem loquitur tangit dicitis qui  
scienter eliguntur: neque poena sunt interpretatione exten-  
denda, sed potius restringenda, iuxta cap. Poenæ. De pœnit.  
distinc. prima. Atque quod dicitur de electione, vt videre  
est apud Vgolnum tab. 3. cap. 6. §. 3. similiter de collatione be-  
neficij dicendum est. Vnde & de vtrâque authores indi-  
cender loquuntur.

Quinto, statui potest excommunicatione minore excom-  
municatione posse eligi, & exercere ea que sunt iurisdictiones

nis: quod exprefserunt: Sylu. Excommunicatio 4. nu. 3. Sot. in 4. dist. 22. quæst. 1. art. 3. Nauar. cap. 27. num. 24. & habetur ex cit. cap. Si celebrat. Ratioq; est, quo talia in ipso excommunicato nullo modo ordinentur ad susceptionem Sacramentorum, ideoq; prohibitione perceptionis Sacramentorum, non sunt censenda consequenter prohiberi. Quare non male sentit Nauar. loco cit. cum non peccare absoluendo ab excommunicatione, siue maiore, siue minore: cum talis absolutionis sit actus solus iurisdictionis Ecclesiastica, à qua non suspenditur.

**145.** Sexto, statui potest excommunicatum minore excommunicatione posse absque villa culpa intrare Ecclesiam, audire Missam, sufficere pacem, & panem benedictum, interesse diuinis officiis, immo illa in choro cū ceteris dicere: dummodo non recipiat Sacraenta. Ita tenent Palud. in 4. dist. 18. quæst. 6. art. 3. Sylu. Excommunicatio 4. num. 4. sub finem. D. Anton. 3. part. tit. 25. cap. 2. §. 1. sub finem. Nauar. loco cit. Couar. ad cap. Alma mater, 1. par. §. 8. num. 2. Et ratio est, quia Ecclesia illum priuando participatione Sacramentorum, non priuat participatione generalium precum, quæ fiunt in templo. Deinde quantumvis oculum pacis, & panis benedictus successerint in locum sacræ communionis, à qua excommunicatus minore excommunicatione, arctetur, non sunt tamen sacra communio: & vt recte ait Paludan. ideo successerunt, vt qui indigni essent ipsa sacra communione, saltem ad illa admitterentur.

Postremo statui potest, cum excommunicatus minore excommunicatione non priuet coetu fidelium, nō modo non incurri excommunicationem communicando cum illo, sed neque committi peccatum. Quod vtrumque Sylvestris expressit in verbo Excommunicatio 5. initio.

Quomodo incurrit minor excommunicatio.

S E C T I O N I I.

**146.** **G**ABRIEL in 4. distin. 18. quæst. 2. lit. B. in fine, & Angelus in verbo Excommunicatio 4. existimat propter quodcumque peccatum mortale excommunicationem minorem incurri: quia homo per illud se indignum reddit sacra Eucharistia, reliquorumque Sacramentorum receptione. Sed eam sententiam recte Sotus refutat in 5. distin. 22. quæst. 1. art. 1. col. 4: quia excommunicatio non inducit quamcumq; indignitatem suscipiendo Sacraenta, sed illam quæ ab Ecclesiastica sententia prouenit. Quantumvis autem ille qui se per peccatum mortale diuina gratia priuavit, ob deformitatem peccati reddidicit se diuina lege indignum perceptione Sacramentorum: nihilominus tamen non censetur proprie excommunicatus, donec per Ecclesiastica sententiam ab eadem perc. pto & arceatur. Hacq; de causa, quantumvis minore excommunicatione irreversus, per contritionem resipiscens constitutatur in gratia Dei; non ante tamen, quam ab eadem excommunicatio fuerit absolutus, dignus est Sacramentorum perceptione.

**147.** V T A V T E M docemus quomodo incurrit. Primo obseruandum est, can. imponi posse non solum ob peccatum mortale, sed etiam ob veniale: nempe ob communicationem cum excommunicato in aliquo, mēnsa, aliisque humanis, in quibus non cernitur Dei irreuerentia, aut proximi, vel fuligine notabilis. Quod si quis opponat videri graue, vt pro veniali culpa fidelis priuetur participatione Sacramentorum, quia bonum est maxim. Relpondet Sotus in 4. dist. 22. q. 1. art. 2. col. 3. Sacramentorum perceptionem non esse quoquis tempore necessariam, minoremque excommunicationem posse tolli facilissime: ita vt fidelis minus puniatur hac priuatione, quam cum per maiorem excommunicationem priuatur publicis Ecclesiæ precibus, quæ sunt continua, & perennia vita spiritus suis subsidia. Obseruandum est secundo, non aliam excommunicationem minorem, quam à iure, esse in vī: etiam si possit quoque ab homine ferri, prout multis authoribus citatis habet Vgolinus De censuris tabul. 3. cap. 1. in principio. Vbi etiam docet, eum tantum hominem posse illum ferre qui potest maiorem: quia illa, vt hæc, requirit iurisdictionem fori contentiosi: qua quoniam simplus Parochus caret, negandus est, quicquid aliqui contradixerint, can-

dem ferre posse. Quia de re ipse Vgolinus plenius consequenter in §. 1. num. 2.

Obseruandum est tertio, plura quidem à D. Anton. 3. parte, tit. 25. cap. 2. §. 1. & à Sylu. in verbo Excommunicatio 4. n. 2. referri peccata ob quæ à iure incurrit excommunicatio minor: sed secundum esse quod indicant Caet. in verbo Excommunicatio, cap. vltimo, ver. Excommunicatio minor. & Nauar. in Enchir. cap. 27. num. 25. & 35. cum dicunt in Ecclesia vium obtinuisse, vt ea nō incurrit nisi ob participationem cum excommunicato maiore excommunicatione denunciato, aut cum notorio Clerici percutiore: ad eos enim duos causas poena minoris excommunicationis (cui per cap. Cum excommunicato, 11. quæst. 3. generaliter subiicitur participans cum excommunicato maiore excommunicatione) restringita est in Concil. Constantiensis sub Martino V. Cuius decretum non repertur quidem in acta eiusdem Concilij: refertur tamen D. Anton. in 3. parte, tit. 25. cap. 3. vbi & ostendit editum fuisse in eodem Concilio, & a Martino quinto confirmatum in perpetuum. Referunt quoque plurimi alii, quorum meminit Couar. ad cap. Alma mater, 1. part. §. 2. num. 7.

D E Q U A restrictione, antequam ad sequentia veniatur, quædam annotanda sunt. Primum est, ei non repugnare quod dicitur, Ecclesiam non posse dispensare in iure diuino. Nam vt obseruat Sotus in 4. dist. 22. quæst. 1. art. 1. & post ipsum Vgolinus De censuris, tab. 1. cap. 2. initio: licet potestas excommunicandi sit de iure diuino, quia instituta est à Christo; effectus tamen potestatis, nimurum priuare hominem hoc, velillo bono, vt participatione Sacramentorum, aut communib[us] precib[us], aut humana conseruatione, tantum est de iure Ecclesiastico: quia cū Christus non definierit, vel formam, vel effectum excommunicationis, reliquit arbitrio Ecclesie ea de re statuere. Quamquam tamen postquam Ecclesia sic interpretata est eam suam pot entiam, vt hac videntur statuerit priuare excommunicatum participatione certorum bonorum, ille is iure diuino priuatus censi debet hoc nomine, quod priuatio eiusmodi habeat fundatum in institutione Christi, à quo accepit Ecclesia excommunicandi potestat. Sieq; verum est quod Couar. ad cap. Alma mater, par. 1. §. 1. n. 1. & 2. contendit communionem cum excommunicato prohibitat esse iure diuino. Si enim alter accipiat, vix explicari potest quomodo valida sit restrictio de qua agimus, Concilij Constantiensis.

Secundum est; non esse institutam eam restrictionem in fauorem excommunicatorum, sed aliorum fidelium: quod Nauar. in Enchir. cap. 27. num. 35. notat, vt & Couar. in citata. par. §. 2. num. 11. ex Concilio Basiliensi, in quo innovationi constitutionis memorata Concilij Constan. verba hæc subiunguntur: Per hoc tamen huiusmodi excommunicatos, suspensos, interdictos, seu prohibitos non intedit, supple Synodus, in aliquo releuare, nec eis quomodolibet suffragari. Idem quoque patet ex principio eiusdem constitutionis, in quo satis indicatur, cum facta esse dicitur in gratiam nō contumacium, quales sunt qui excommunicantur, sed timoratarum conscientiarum; sic enim incipit: Ad uitandum scandala, & multa pericula, quæ conscientiis timoratis cōtingere possint, Christi fidelibus tenore præsentium misericorditer indulgemus, &c. Vnde Couar. colligit quod excommunicatus etiam ante denunciationem teneatur eodem modo abstinerre ab iis quæ interdicta sunt excommunicatis, quo tenebatur ante illam constitutionem. Intellige ex Nauar. in cit. nu. 35. siue is manifestus sit, siue occultus, quia in iis quæ tendunt in fauorem excommunicati, non est inter occultum & manifestum differentia, prout habet Panorm. ad cap. Postulasti, num. 4. De Clerico excommunicato. Colligi etiam potest excommunicatum non magis cum altero excommunicato communicare posse, quam poterat ante factam eam de qua agimus, restrictionem.

Tertium est, hanc restrictionem, vt notat Sotus in 4. dist. 22. quæst. 1. art. 4. in eo prodeesse fidelibus, quod extra duos causas exceptos, ex participatione cum excommunicatis, siue in diuinis, siue in humanis, non modo non incurrit minor excommunicatio, sed nec peccatum committatur. Id quod factum est deducere ex his verbis memorata cōstitutionis Concil. Constantiens. Tenore præsentium misericordi- ter indul-

ter indulgemus, quod nemo deinceps à communione aliquius, in Sacraudentorum administratione, vel receptione, aut aliis quibuscumq; diuinis, vel extra illa, prætextu cuiuscumq; sententiæ, a censuræ Ecclesiasticae, à iure vel ab homine generaliter promulgata, teneatur abstinere, vel aliquem vitare, vel Ecclesiasticum interdicitum seruare, nisi, &c.

Quartum est, duplum haberi tenorem eiusdem cōstitutionis, qua facta est propria restrictio. Quia de quantum videbatur ad institutum nostrum sufficere, ita tractatum est in lib. i. cap. 9. sect. posteriore, & in seq. cap. 10.

### Quomodo tollatur minor excommunicatione.

#### SECTIO III.

**A**D huius rei cognitionem duo docenda sunt; alterum, quis absoluere possit à minori excommunicatione: alterum, quis modus sit ea absoluendi.

Quod attinet ad prius, constat ex cap. Nuper, De sententiæ excommunicationis; ab excommunicatione minore lata à iure, posse absoluere non modo Episcopum, sed etiam Parochum. Quod Couar. tanquam communem sententiam Canonistarum ad idem cap. & Scholasticorum in 4. distinctione 18. proponit ad cap. Alma mater, 1. par. §. n. 12. 6. Dixi lata à iure, quia si ab homine ferretur (quod non est in vsu, vt iam ante monimus) ab ea absoluere posset tamquam qui eam tulisset, aut ipsius successor, vel superior (nisi forte esset casus necessitatis) propter habent Richar. in 4. dist. 18. art. 9. quest. 3. & Gabr. eadem dist. quest. 3. dubio penultimo.

**S E D D I F F I C U L T A S E S T,** an ab ea quæ est à iure, possit absoluere quilibet Sacerdos, etiam ille qui talis excommunicati Parochus non est? Nauar. enim in Enchir. cap. 27. num. 25. & 29. item 2. ad cap. Placet. De penit. dist. 6. num. 25. existimat quilibet Sacerdotem simplicem posse absoluere ab excommunicatione minore, sicut potest ab absoluere à peccatis venialibus non habentem mortalia: siquidem, vt Ceterum not. at in verba Excommunicationis, cap. vlt. sub fin ex eo, quod penitentis habet solum peccata venialia confitenda, consequenter habet potestatem subiliendi se cuilibet Sacerdoti, cum nulli de illis confiteri teuerat. Sententia autem communis est in contrarium, de qualitate Vgolinius tab. 3. cap. 4. In eo vero fundatur, quod minor excommunicatione fit censura Ecclesiastica, cuius ut impositio, sic & ablatio, actus est iuridicus, atque adeo requirens Ecclesiasticam iurisdictionem fori contentiosi; quæ Prælatorum, non aliorum Sacerdotum, nisi ex commissione: quæ non invenitur facta ad absolucionem à minore excommunicatione illis omnibus qui tantummodo veniale possunt sacramentaliter absoluere.

Nam in cap. Nuper, §. In secundo, De sententiæ excommunicatione, in quo maxime censeri potest illa sententia fundari, sermo est aperte de Episcopo, & de proprio Sacerdote, seu Parocco, cui similis cum Episcopo fit, id. potestas absoluendi ab excommunicatione à iure, quam huius authoris sibi non reseruerit. Quod adverte locum habere non tantum in habente dignitatem adiunctam animalium curæ, sed etiam in Parocco simplici, etiam eo qui nondum fit Sacerdos. Quare Vgolinus in eod. cap. 4. §. 2. Et ratio est, quia hic quoque vere habet populum proprium. Nec obici potest, quod non quadrat in eum appellatio proprij Sacerdotis: quia et si nondum sit, debet tamen ex obligatione non multo post Sacerdos esse. Cæteris autem Sacerdotibus talis potestas non inest nisi ei committatur à Papa, vel ab Episcopo, vel à Parocco, qui etiam habet eam ordinariam, ut pote à iure annexum officio ipsius. Pro quo faciunt quæ idem Vgolinus persequitur in sequenti §. 3. & 4. Additum eodem consequenter in §. 5. cum in memorato cap. Nuper, de propriis tantum Sacerdotibus mentio habeatur, Parochum non posse à minori excommunicatione absoluere Parochianum alterius Parochiæ, sed tantum suæ, nisi ex cōmissione; sicut nec posset simplex Sacerdos.

Ad illud autem quod pro Nauarri opinione attulimus; respondendum est, non sequi, vt si quis potestatem habeat absoluendi à peccatis venialibus, habeat pariter absoluendi ab excommunicatione minore incursa ob peccatum veniale. Nam diuersa sunt vincula peccati venialis, & minoris excommunicationis, propter ipsum imposita: diuersa qm; absoluendi potestatem requiriunt: vinculum enim peccati re-

quirit necessario potestatem ordinis, non item potestatem iurisdictionis in foro contentioso: contra vero excommunicationis vinculum necessario requirit hanc potestatem posteriorem, non item illam priorem.

Verumtamen quia minor quoque excommunicatione impedimentum est absolutionis sacramentalis, consentaneum est, existimare Ecclesiam, quæ cōfessionem venialium relinquit ad eam liberam, concedere Confessariis indifferenter potestatem requisitam ad corundem peccatorum absolutionem debitam. Dici autem potest, cap. Nuper, De sententiæ excommunicatione, esse intelligendum ex communicatione maiore, quæ incurrit tantum ob peccatum mortale: cuius absolutionis solis propriis Sacerdotibus concessa est. Quocirca ad viandas anxiates, quibus vexari possunt conscientiae timoratæ, non renuerunt sequi in praxi ipsius Nauarri tanti Doctoris sententiam: cui faret communis usus, quo absolutioni à peccatis premittitur absolutionis ab excommunicatione quod incepit facere Simplices Sacerdotis audientes habentem solum venialia, si ne quidem ab excommunicatione minore possent absoluere. Ceterum ex parte excommunicati, absolutionis minoris excommunicationis ut annotat Sotus in 4. dist. 2. q. 2. art. 3. c. 1. 4. nihil aliud exigit quam ut ipse proponat obedire Ecclesie, abstinentia à peccato, quodanquam habet talen excommunicationem.

Quod attinet ad posterius: hoc est, ad modum absoluendi ab excommunicatione: nota primo ex Sylu. *Ab soluto 3. num. 1. & 5.* non debere eam dari sub conditione actus futuri: puta dico: Ab soluo te, si hoc ut illud praestiteris: quia talis conditio suspedit actu, & illum facit sine effectu. Nota secundo, ex eodem in eod. num. 5. in ea absolucione solemnies ceremonias non adhiberi, id est, nec verberari excommunicatum, nec dicti preces, nec cautionem iuratoriam peti: sed solum confessionem: ad id ut ad illius modum necessarium, id est, sine quo no[n] fit, & quo seruato valida est absolutionis, sufficient hæc nuda verba: Absoluo te ab excommunicatione, aut relaxo tibi excommunicationem, aut alia æquivalentia, prolixa cum intentione absoluendi. Imo, ut ait Sotus in 4. dist. 22. q. 1. art. 1. sub finem, potest simul dari absolutionis ab excommunicatione, & à peccatis dicendo: Ego te absoluo ab excommunicatione, & à peccatis. Ad bene esse vero, & solemnitatem illius hæc verba ex eodem Syluest. *Ab sol. 6. num. 6.* dicimus esse accommodata: Ego te absoluo à vinculo minoris excommunicationis quam incurristi propter participationem cum excommunicato maiore excommunicatione nominatio denunciato, aut cum notorio percusso Clerici, & restituo te sacramentis Ecclesie. Quod si quis plures eandem incurrit, dicendum erit, quam toties incurrit. Si vero casus incertus occurrit in quo dubium sit, an talem excommunicationem penitentis incurrit, conditionaliter debet dari absolutionis, ut sit cum dicitur; Absoluo te à vinculo excommunicationis in quantum possum, & indiges.

### TRACTATUS II.

#### De suspensione.

Vthores de suspensione tractantes referunt Henriquez lib. 13. sua summa cap. 3. in initio, & Alphons à Vinaldo in initio tractatus quem de ea instituit in 2. parte candelabri aurei. Quibus accedere merito nominandi Vgolinus De censuris tabula 4. Suarez tomo 5. ad 3. partem D. Thomæ disput. 25. & sex sequentibus. Dicimus autem primo De nomine & definitione suspensionis, 2. De multiplici illius divisione, 3. De causis, 4. De effectu, 5. De illius interruptione, & cessatione, 6. De depositione & degradatione, cum quibus eam habet affinitatem, ut nonnunquam inter se confundantur, prout notat Sylvest in verso Degradatio, sub initium, 7.

De casibus in quibus suspensiō  
incurritur.

## C A P V T X V I I I .

De nomine &amp; definitione suspensionis.

## S U M M A R I V M .

1. Modis varijs quibus suspensio accipitur in iure.
2. Quomodo conueniant & differant excommunicatio suspensio, & interdictum.
3. Definitio suspensionis, prout est huius loci propria, & qua colligantur ex eo quod sit censura Ecclesiastica.
4. Explicatio eius quod dicitur, eam esse Ecclesiastica personae.
5. Imponitur tantum ob culpam propriam.

**N**O nen suspensionis (quod relatum ad mores significat cohibitionem) potestatis ab vsu sui officij) variis modis in iure sumi observatur. Primo quidem, ut ex communis Doctorum sententia Nauar. habet in Enchir. cap. 27. nu. 151. latissime, vt extendatur etiam ad officia non Ecclesiastica; quia dia sua agendi causas in foro, promouendi ad Magisterium, vel Doctoratum, Notariatum, & similia; qua latitudo quanta sit, videri potest in glossa ad Clementinam Cupientes, verbo *Suspensi*, De penit. Deinde sumi paulo angustius, ut sola quidem officia Ecclesiastica se extendat; sed completest eas etiam suspensiones ab vsu Ecclesiastici officij, que sine illo peccato contrahuntur; quales sunt contractae ob senectutem, lepram, debilitatem, aut aliam infirmitatem, prout loco citato Nauar. attigit, cap. Tua nos, cap. De Rebus, cap. finali, De Clerico & rogante, & cap. i. eod. tit. in 6. Tertio adhuc magis angustius, ut censenda se ad solas suspensiones ab vsu officij Ecclesiastici, qua contractae sunt ob culpam; ita tamen ut amplectetur tam eas quibus Ecclesiasticus suspenditur, quoad alios tantum, quam eas, quibus vel quoad se tantum, vel quoad se simili, & quoad alios. Quam varietatem suspensionis refert & confirmat glossa ad cap. fin. De cohabit. Cleric. & mulierum, verbo *Quoad se ipsum*; ubi ait suspensum quoad alios tantum dici, verbis gratia, Clericum existentem in ciuitate interdicta propter aliquod peccatum ciuium. Ibi enim existens celebrare non potest; non quidem ratione sui, quia alibi posset; sed solum ratione talium ciuium, quibus interdictum est diuinis. Suspensum vero quoad se tantum, & non quoad alios, dici omninem Ecclesiasticum existentem in peccato mortalii, quia quādiū ipsum non penitet peccati, nullo modo celebrare potest quin peccet mortaliter; sed alii non prohibentur ipsum celebrantem audire, iuxta textum Expressum in citato cap. finali. Quarto, angustius adhuc, ut excludat eas suspensiones qua tantum sunt quoad alios; complectetur vero omnes eas, quibus Ecclesiasticus ob culpam suam priuat vsu officiorum Ecclesiasticorum. Qua ratione nomen suspensionis extendetur ad excommunicationem & interdictum.

2. Vbi aduerte excommunicationem, suspensionem & interdictum posse versari in eadem se, scilicet diuersa tamen ratione; cum enim conueniant in hoc, quod sint censuræ, id est, penitentia quibus fideles ob aliquam culpam priuant bonis Ecclesiæ; haecque bona spectari possint tum secundum se, & prout sunt absolute bona Ecclesiæ, tum vt fideles in eis inter se communicant, tum demum, ut ordinum exercitum, sive in conferendo, sive in recipiendo est Ecclesiasticum: in illis spostatis primo modo, versari potest interdictum; secundo vero modo excommunicatione; tertio suspensione proprie dicta. Quae adhuc sumuntur tum generaliter, ut complectetur depositionem & degradationem (quam acceptio attigit D. Anton. 3 par. tit. 27. cap. 4. vers. Videtur autem) tum specialiter, ut easdem excludat. Haecque deum acceptio est huius loci propria.

Secundum quam suspensione definitur Ecclesiastica censura, qua personæ Ecclesiasticæ, ob suam culpam prohibetur vsu sui officij, vel beneficij Ecclesiastici in totu, vel ex parte; in certum tempus, vel in perpetuum. In qua definitione prima particula, hoc est, Ecclesiastica censura, (quemadmodum in memorato num. 151. Nauar. interpretatur) significat (suspensionem esse penitentiam quæ inferri non potest nisi ab habente Ecclesiasticam iurisdictionem in foro exteriori. Vnde colliges primo, quod si Episcopus suspensionis sententiam fe-

rat in Clericu, non sibi subditum, eam nullo modo ligare. Secundo, si Confessarius in foro penitentiali, Clerico contenti prohibeat vsu sui ordinis, talem suspensionem non esse istius rationis, nec censuram Ecclesiasticam cum ex hypothesi, non inferatur ab habente iurisdictionem in foro exteriori. Atque adeo (vt expressit glossa ad cap. Is qui, De senten. excommunic. in 6. verbo *In iure*) si ille contra Confessari prohibitionem celebraret, etiam si grauiter delinqueret, non incureret in irregularitatem cui subiiciuntur illi, qui excent ordini, in actum, a quo per censuram Ecclesiasticam suspensi sunt.

Secunda vero particula, qua prohibitur personæ Ecclesiastica, ex eodem Nauar. excludit quascumque prohibitions factas, sive personis non Ecclesiasticis, sive etiam Ecclesiasticis, sed non de iis quæ ad eas spectant, prout Ecclesiastica sunt; nam suspensione de qua agimus, tantum ab Ecclesiastico officio, vel beneficio, vel ab utroque simul: vt autem Ecclesiasticum officium, sic & Ecclesiasticum beneficium proprium est Ecclesiastica persona, quatenus Ecclesiastica est. Videri potest Suarez tom. 5. in 3. partem D. Thomæ, disput. 26. sed 3. num. 9. 10. & 11.

S. parat quoque censuram hanc ab excommunicatione & interdicto, quibus non modo Ecclesiastici, sed etiam laici affici possunt. Ideo autem in hac definitione ponitur potius nomen Ecclesiastica persona, quam Clerici (prout notat Henriquez lib. 13. cap. 31. §. 2.) quod regularis quoque non Clericus, sive vir, sive foemina, huic censure subiiciatur, cum ab officio suo spirituali suspendatur. Imo, & ad laicum potest extendi per accidentem; nempe quatenus contingit ipsum ex Ecclesiæ priuilegio habere officium Ecclesiasticum; quale est nominandia beneficium, in eo, cui ab Ecclesia concessum est ius patronatus.

Tertia porro particula, ob suam culpam, excludit, ex eodem Nauar. prohibitions que fiunt ob senectutem, vel infirmitatem, aliam ve causam culpa vacantem, separataq; hanc censuram ab irregularitate, quæ impedit quidem in Clerico exercitium ordinis; non tamen sicut suspensione, prout ipsum est quoddam officium Ecclesiasticum; sed prout est quidam cultus diuinus, in quo prohibendo ratio habetur, non modo peccati, sed etiam indecentiarum. Vnde fit, ut non semper ob culpam, sed interdum ob actionem etiam bonam subiiciatur quis irregularitatem, veluti iudei qui ut insutum tueatur, noentes afficit extremo supplicio. Reliqua demum pars indicat propriam rationem suspensionis per ea quibus priuatis simulq; varias eiusdem species insinuat; de quibus in cap. sequenti dicendo, tradentur sufficenter ea quæ ad illius explicationem pertinent.

## C A P . X I X .

De multiplici divisione suspensionis.

## S V M M A R I V M .

6. Magna ex parte suspensione eadem ratione dividitur qua excommunicatione.
7. Diuisio in maiorem & minorem non habet in ea locum, sicut habet in excommunicatione.
8. Duas alias habet, que non cadunt in excommunicationem.
9. Documentum de suspensione ab officio.
10. Difficilas de eadem; an si fiat simpliciter ab officio, censenda sit esse & a beneficio.
11. Quid videatur de ea tenendum.
12. Simpliciter suspensionis ab officio, à quocumq; officio Clericali intelligitur suspensionis.
13. Suspensionis tantum ab actibus ordinis; vel tantum ab actibus iurisdictionis.
14. Suspensionis à diuinis, & suspensionis ab ingressu Ecclesiæ.
15. Suspensionis à ordine inferiori, suspendi à superiori, non contra; quomodo debeat intelligi.
16. Suspensionis (etiam simpliciter) ab vsu ordinum, non impeditur Sacra menta sumere, nec psallere in choro, nec concipiari.
17. Suspensionis à Pontificib; aliis.
18. Suspensionis à beneficio.
19. Quatenus si possit aliquid sibi ex fructibus beneficij accipere.

20 Suspensionis