



**R. P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,  
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

**Regnault, Valère <1543-1623>**

**Mogvntiæ, 1617**

Cap. 19. De multiplici diuisione suspensionis,

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78477](#)

## C A P V T X V I I I .

De nomine &amp; definitione suspensionis.

## S U M M A R I V M .

1. Modis varijs quibus suspensio accipitur in iure.
2. Quomodo conueniant & differant excommunicatio suspensio, & interdictum.
3. Definitio suspensionis, prout est huius loci propria, & qua colligantur ex eo quod sit censura Ecclesiastica.
4. Explicatio eius quod dicitur, eam esse Ecclesiastica personae.
5. Imponitur tantum ob culpam propriam.

**N**O nen suspensionis (quod relatum ad mores significat cohibitionem) potestatis ab vsu sui officij) variis modis in iure sumi observatur. Primo quidem, ut ex communis Doctorum sententia Nauar. habet in Enchir. cap. 27. nu. 151. latissime, vt extendatur etiam ad officia non Ecclesiastica; quia illa sunt agendi causas in foro, promouendi ad Magisterium, vel Doctoratum, Notariatum, & similia; qua latitudo quanta sit, videri potest in glossa ad Clementinam Cupientes, verbo *Suspensi*, De penit. Deinde sumi paulo angustius, ut sola quidem officia Ecclesiastica se extendat; sed completest eas etiam suspensiones ab vsu Ecclesiastici officij, que sine illo peccato contrahuntur; quales sunt contractae ob senectutem, lepram, debilitatem, aut aliam infirmitatem, prout loco citato Nauar. attigit, cap. Tua nos, cap. De Rebus, cap. finali, De Clerico & rogante, & cap. i. eod. tit. in 6. Tertio adhuc magis angustius, ut censenda se ad solas suspensiones ab vsu officij Ecclesiastici, qua contractae sunt ob culpam; ita tamen ut amplectetur tam eas quibus Ecclesiasticus suspenditur, quoad alios tantum, quam eas, quibus vel quoad se tantum, vel quoad se simili, & quoad alios. Quam varietatem suspensionis refert & confirmat glossa ad cap. fin. De cohabit. Cleric. & mulierum, verbo *Quoad se ipsum*; ubi ait suspensum quoad alios tantum dici, verbis gratia, Clericum existentem in ciuitate interdicta propter aliquod peccatum ciuium. Ibi enim existens celebrare non potest; non quidem ratione sui, quia alibi posset; sed solum ratione talium ciuium, quibus interdictum est diuinis. Suspensum vero quoad se tantum, & non quoad alios, dici omninem Ecclesiasticum existentem in peccato mortalii, quia quādiū ipsum non penitet peccati, nullo modo celebrare potest quin peccet mortaliter; sed alii non prohibentur ipsum celebrantem audire, iuxta textum Expressum in citato cap. finali. Quarto, angustius adhuc, ut excludat eas suspensiones qua tantum sunt quoad alios; complectetur vero omnes eas, quibus Ecclesiasticus ob culpam suam priuat vsu officiorum Ecclesiasticorum. Qua ratione nomen suspensionis extendetur ad excommunicationem & interdictum.

2. Vbi aduerte excommunicationem, suspensionem & interdictum posse versari in eadem se, scilicet diuersa tamen ratione; cum enim conueniant in hoc, quod sint censuræ, id est, penitentia quibus fideles ob aliquam culpam priuant bonis Ecclesiæ; haecque bona spectari possint tum secundum se, & prout sunt absolute bona Ecclesiæ, tum vt fideles in eis inter se communicant, tum demum, ut ordinum exercitum, sive in conferendo, sive in recipiendo est Ecclesiasticum: in illis spostatis primo modo, versari potest interdictum; secundo vero modo excommunicatione; tertio suspensione proprie dicta. Quae adhuc sumuntur tum generaliter, ut complectetur depositionem & degradationem (quam acceptio attigit D. Anton. 3 par. tit. 27. cap. 4. vers. Videtur autem) tum specialiter, ut easdem excludat. Haecque deum acceptio est huius loci propria.

Secundum quam suspensione definitur Ecclesiastica censura, qua personæ Ecclesiasticæ, ob suam culpam prohibetur vsu sui officij, vel beneficij Ecclesiastici in totu, vel ex parte; in certum tempus, vel in perpetuum. In qua definitione prima particula, hoc est, Ecclesiastica censura, (quemadmodum in memorato num. 151. Nauar. interpretatur) significat (suspensionem esse penitentiam quæ inferri non potest nisi ab habente Ecclesiasticam iurisdictionem in foro exteriori. Vnde colliges primo, quod si Episcopus suspensionis sententiam fe-

rat in Clericu, non sibi subditum, eam nullo modo ligare. Secundo, si Confessarius in foro penitentiali, Clerico contenti prohibeat vsu sui ordinis, talem suspensionem non esse istius rationis, nec censuram Ecclesiasticam cum ex hypothesi, non inferatur ab habente iurisdictionem in foro exteriori. Atque adeo (vt expressit glossa ad cap. Is qui, De senten. excommunic. in 6. verbo *In iure*) si ille contra Confessari prohibitionem celebraret, etiam si grauiter delinqueret, non incureret in irregularitatem cui subiiciuntur illi, qui excent ordini, in actum, a quo per censuram Ecclesiasticam suspensi sunt.

Secunda vero particula, qua prohibitur personæ Ecclesiastica, ex eodem Nauar. excludit quascumque prohibitions factas, sive personis non Ecclesiasticis, sive etiam Ecclesiasticis, sed non de iis quæ ad eas spectant, prout Ecclesiastica sunt; nam suspensione de qua agimus, tantum ab Ecclesiastico officio, vel beneficio, vel ab utroque simul: vt autem Ecclesiasticum officium, sic & Ecclesiasticum beneficium proprium est Ecclesiastica persona, quatenus Ecclesiastica est. Videri potest Suarez tom. 5. in 3. partem D. Thomæ, disput. 26. sed 3. num. 9. 10. & 11.

S. parat quoque censuram hanc ab excommunicatione & interdicto, quibus non modo Ecclesiastici, sed etiam laici affici possunt. Ideo autem in hac definitione ponitur potius nomen Ecclesiastica persona, quam Clerici (prout notat Henriquez lib. 13. cap. 31. §. 2.) quod regularis quoque non Clericus, sive vir, sive foemina, huic censure subiiciatur, cum ab officio suo spirituali suspendatur. Imo, & ad laicum potest extendi per accidentem; nempe quatenus contingit ipsum ex Ecclesiæ priuilegio habere officium Ecclesiasticum; quale est nominandia beneficium, in eo, cui ab Ecclesia concessum est ius patronatus.

Tertia porro particula, ob suam culpam, excludit, ex eodem Nauar. prohibitions que fiunt ob senectutem, vel infirmitatem, aliam ve causam culpa vacantem, separataq; hanc censuram ab irregularitate, quæ impedit quidem in Clerico exercitium ordinis; non tamen sicut suspensione, prout ipsum est quoddam officium Ecclesiasticum; sed prout est quidam cultus diuinus, in quo prohibendo ratio habetur, non modo peccati, sed etiam indecentiarum. Vnde fit, ut non semper ob culpam, sed interdum ob actionem etiam bonam subiiciatur quis irregularitatem, veluti iudei qui ut insutum tueatur, noentes afficit extremo supplicio. Reliqua demum pars indicat propriam rationem suspensionis per ea quibus priuatis simulq; varias eiusdem species insinuat; de quibus in cap. sequenti dicendo, tradentur sufficenter ea quæ ad illius explicationem pertinent.

## C A P . X I X .

De multiplici divisione suspensionis.

## S V M M A R I V M .

6. Magna ex parte suspensione eadem ratione dividitur qua excommunicatione.
7. Diuisio in maiorem & minorem non habet in ea locum, sicut habet in excommunicatione.
8. Duas alias habet, que non cadunt in excommunicationem.
9. Documentum de suspensione ab officio.
10. Difficilas de eadem; an si fiat simpliciter ab officio, censenda sit esse & a beneficio.
11. Quid videatur de ea tenendum.
12. Simpliciter suspensionis ab officio, à quocumq; officio Clericali intelligitur suspensionis.
13. Suspensionis tantum ab actibus ordinis; vel tantum ab actibus iurisdictionis.
14. Suspensionis à diuinis, & suspensionis ab ingressu Ecclesiæ.
15. Suspensionis à ordine inferiori, suspendi à superiori, non contra; quomodo debeat intelligi.
16. Suspensionis (etiam simpliciter) ab vsu ordinum, non impeditur Sacra menta sumere, nec psallere in choro, nec concipiari.
17. Suspensionis à Pontificib; aliis.
18. Suspensionis à beneficio.
19. Quatenus si possit aliquid sibi ex fructibus beneficij accipere.

20 Suspensionis

- 20 Suspensus à beneficio in uno lo. 3, non censetur suspensus ab aliis beneficiis quae habent extra territorium suspensionis; quod tamen patitur aliquam exceptionem.
- 21 De suspensiō facta per distinctionem: & de facta simpliciter, nego officio, nego beneficio expresso.

6. **V**ST excommunicatione, sic & suspensiō diuidi potest in generalem, vel specialēm: à iure, vel ab homine: comminatōriam, vel late sententiā: validam, vel invalidam: absolute, vel conditionalem; nam virtus ei censura affectio-nes istae communes sunt: de quibus nihil speciale hic occurrit addendum ad ea quae dicta sunt in *præced.lib.9.cap.6.fest.2.*

*& sequentibus.*

7. Nonnulli autem sunt; ut Angelus *Suspensiō 1.num. 19.* & in eodem verbo num. 2. Tabiena, atque Armilla, qui indicant ut excommunicationem, sic suspensionem diuidi in maiorem & minorem: illam appellantes maiorem, cui conuenit deficitio in superiori cap. tradita: minor ē vero qua ob peccatum aliquod mortale Clericus ab exercitio sacri ordinis aretur, quoad se tantum & non quoad alios, iuxta cap. *Quæstum, De cohabit. Clericorum & mulier.* quod idem est ac prohiberi Sacra menta percipere, non autem alii ea conferre, iuxta cap. *Si celebrat, De Clerico excommunicato.* Sed Nauar. in *Enchir. cap.27.num.152. §.4.* merito improba re videtur. Etenim hic agitur de suspensione, qua poena est Ecclesiastica, sive per Ecclesiasticos canones inducta: qualis non est prohibitio vitiis ordinis sacri ob peccatum mortale, proueniens ex iure naturali, sicut Tabiena, Sylvestr. & Armilla in iisdem locis admittunt, citando D. Thom. in *4.dift.24.q.1.art.*; *questiuncula 5.* dicentes, quod lex (scilicet naturalis, ex Tabiena ibidem) præcipiat, ut homo iuste & sancte ea que iusta, sancta que sunt, exequatur. Deinde quod à celebratio ne M. scilicet prohibetur minore excommunicatione irreitus, non est necessario tribuendum censuram ab illa distinctione: sed eidem tribuitur tanquam effectus eius secundarius: nimis quod illa arcedo à perceptione cuiusvis Sacramenti, arceat quoque à Missa & celebratione, qua sine aliqua tali perceptio ne non peragitur.

8. Duæ vero dantur suspensionis diuisiones, que nō habent locum in excommunicatione. Altera est, quod qd iedam si lata in peccatum delicti perpetrati; & quedam latra ob contumaciam. Altera, quod quedam suspendat ab officio tantum: quedam à beneficio tantum; & quedam ab utroque simul. Atque rursus vnaquaque huiusmodi suspendat sive ab officio, sive à beneficio; vel in totum, vel aliquia ex parte: & vel ad certum tempus; vel in perpetuum, nisi quod iuxta Panorm. *Ad cap. A. f. De indicione, nu. 7.* suspensiō in perpetuum accepit rationem depositionis: sed cum alij ad depositionem requirant, ut priuat sine spe restitutio nis, nihil opus est nos vti ea restrictione: qui i suspensiō, etiam in perpetuum, relinquitur in spe imprimande absolutionis. Quid autem diuisiones haec nō habent locum in excommunicatione; pa. et ex priori re quidem, quia excommunicatione fertur tantum in contumaciam. De posteriori vero, quia vnaquaq; maior excommunicatione priuat tot, iisdemque bonis, qd bus altera. Vnde non potest in illo modo quo in suspensionibus, varietas specierum subiectarum distinguiri.

Documenta notanda circa diuisionem suspensionis in eam que est ab officio, in eam que à beneficio, & in eam que ab utroque.

9. **C**ÆTERVM circa eandem posteriore diuisionem obseruanda sunt sequentia documenta. Primum est. Certeum esse quidem, cum fertur suspensiō ab officio, addita particula exclusiva tantum, illum in quem fertur, non suspendi simul à beneficio: quia sensus propositionis exclusivæ: Suspendo te ab officio, tantum, sic exponitur; Suspendo te ab officio, & ab aliis non te suspendo. Attamen ut fructus beneficii percipere possit: onera illius que ob suspensionem per se exercere non permittitur, implere debet per alium, prout tangit Henriquez *lib.13. cap.32. §.3. sub fin.* Adhens quod etiam defectus ita suspensiō occulit, est suspensiō, quia *Concilium Constant.* non intendit censura huiusmodi sive per suum privilegium: nec eligi, nec promoueri possit ad beneficium. Intellige autem saltem licet: nam posse valide,

docte Suarez *tom.5.in 3.part. disput.26. f. 27. n. 8. & dif. 27. f. 27. n. 25.* quem Lessius sequitur *lib.2. De iustitia cap.34.n. 116.* in posteriori editione.

10. In controversia autem versatur, an cum suspensiō simpliciter fertur: ut cum simpliciter dicitur: *Suspendo te ab officio,* is in quem fertur, suspendatur simul à beneficio? Parti autem affirmant fauet, quod propter officium datur beneficium, ex cap. fin. *De rescriptis in 6.* ita vt hoc nitatur lo; sicut ædificium fundamento. Iam vero (*¶ Panormit.* habet *ad cap. Cum dil. etus, De consu. tudi. numer. 20.*) si quis suspendatur a fundamento, suspensiō videtur ab omni eo, quod est supra fundamentum, iuxta cap. *Cum Paulus 1. quest. 1.* Quare qui suspenditur simpliciter ab officio, videtur & à beneficio suspendi. Parti vero neganti ex aduerso fauet, quod poena non sunt interpretatione amplianda; præsentim si nihil ad id cogat: vt accidit in hac re: quodquidem datur suspensiō ab officio, quae non est à beneficio (alioqui enim communis consensu recepta tristis membris diuiso, de qua agimus, reiencia esset tanquam abundans) de qua possunt intelligi iura, cum loquuntur absolute de suspensione ab officio: præsentim cum nullū sit, quod definit suspensiō ab officio esse & à beneficio: sive aliquod sit, quod statuerit suspensiō ab officio adiunctam esse suspensionem à beneficio, clare id exprimat: ut parat ex capit. Si quis Sacerdotum, & ex cap. *Eos etiam, distinc. 8.* Quare quando non exprimit, merito censetur tantum statuere suspensionem ab officio sine suspensione à beneficio. De qua difficultate pluribus Suarez *tomo 5.in 3. part. disput. 26. fest. 3.*

II. Pro resolutione autem videtur tenendum cum Nauar. in *Enchir. cap.27. num. 160.* suspensiō simpliciter ab officio non esse pariter à beneficio, quoad ea que dantur non interessenti, ut ipse logitur, diuinis officiis; nisi suspensiō sit tam diurna (exemplum est, quod ex aliis habet Henriquez *lib. 13. cap.32. §. 3.* cum ob aliquod graue crimen suspenditur quis à iudice in perpetuum, ne possit licet exercere officium beneficiorum annexum) qua tacite, vel expresse vim habeat præsumptionem. Nam ratio ante illata pro parte affirmativa contra negatiuam, ostendit quidem suspensiō simpliciter ab officio, merito censeri suspensiō à beneficio, quoad ea que dantur ipsi interessenti diuinis officiis, quoniam illa fundantur in ipso officio, vnu eius præsupposito: non autem quoad alia, que fundantur in officio simpliciter: quia suspensiō ab officio, non est priuatio officij, sed tantum cohibet vnu illius. In hoc enim ratio illius consistit, ut potestat officij, vel beneficij faciat stare & manere quasi pendente, sicut & ratio dubitacionis in eo consistit, quod iudicium intellectus stare faciat, & quasi pendere. Ac proinde sicut dubius quamdiu dubius est, si suspensiō quidem dicitur, non tamen priuatus iudicio: ita nec irreitus hac censura, censetur officio, vel beneficio priuatus, sed tantum ab vnu impieditus vi eiusdem censuræ.

12. **S**ECUNDVM documentum est. Clericum suspensiō simpliciter ab officio, intelligi suspensiō non modo ab officio ordinis, sed etiam ab officio iurisdictionis: atque adeo ab alio quocumque Clericali ex Panorm. cum antefinem memorati num. 20. art. nomen officij cum de hac re agitur, esse valde latum, ita ut quidquid præter beneficiū habet electus, id sit officium. Ad confirmationem autem facit quod omnis suspensiō sit officij vel beneficij, vel utriusque simul. Quare omnis ea, quae non est beneficij, est officij. Vnde non videatur assentendum glossa primæ *ad cap. Audiuimus, 24. quest. 1.* in eo quod habet suspensiō ab officio, postea ea que iuri dictionis sunt, exercere. Nam cum suspensiō quatenus censura, vel sitab officio, vel à beneficio, nec suspensiō à iurisdictione, sit suspensiō à beneficio, certe erit suspensiō ab officio, atque adeo ille, qui suspensiō est simpliciter ab officio, est & à iurisdictione; nec potest exercere ea quae sunt iurisdictionis. Addit ex eodem Panorm. *ibid. (quod & patet ex eo ipso cap. Cum dilectus, De consuetudine)* ipsum nec eligi posse, nec eligere; non quidem eligi, quia nequite exercere officium ad quod tenetur electus; neque eligere: quia is actus est officij. Ex hypothesi autem is de quo agitur suspensiō est simpliciter ab officio. Latius de hac re Suarez *tom.5.in 3. partem D. Thomæ disput. 26. fest. 1.*

13.

TERTIUM est, quod habet Nauar. in Enchir. cap. 27. nu. 160. Suspensum ab officiis ordinis, non esse ab officiis iurisdictionis: nec è contra, suspensum ab officiis iurisdictionis, suspensum esse ab officiis ordinis. Ratio vero est, quia sicut intra latitudinem munera personæ Ecclesiastica suspensi ab officio præcindit à suspensione à beneficio, & contra: sic & intra latitudinem officij eiusdem personæ, suspensi ab ordine præcindit à suspensione à iurisdictione, & contra. Id vero, ut attigit idem Nauar. intelligendum est cum hac moderatione: nisi vius actus sit alteri annexus; quia tunc suspensiōnē vius secū trahit suspensionem alterius: ut suspensiō ab vnu sacerdotij, suspensionem ab vnu spiritali iurisdictionis, qualis est ad Sacra menta administranda ex officio proprio. Eandem doctrinam latius adhuc persequitur Suarez in citata disput. 26. sect. 4. Sed ad iudicium de peccatis nobis propositum, ista quasi fundamenta iecisse, sufficiere potest.

14.

QUARTVM documentum est. Suspensionem à diuinis, per quam suspensus prohibetur non modo officia diuina celebrare: sed etiam illa audire dum celebrantur; intelligendam esse de celebratione diuinorum officiorum publica & solemnitate: ut argumento est, quod illa suspensiō, teneatur priuatim recitare suum officium, ex communī sententia, quam Felius confirmat ad cap. Apostol. c. De exceptionibus, num. 16. Ratio vero in promptu est: quia nocens non debet esse melioris conditionis, quam innocens; neque ex sua iniuitate commodum reportare. In qua recitatione, ut idem Felinus ibid. ait, quia debet abstinere ab iis quae sunt propria persona sacris ordinibus iniciatae, non poterit dicere: Dom' nus vobiscum.

QVINTVM est. Suspensionem ab ingressu Ecclesiæ (ut habet Syl. in verbo Suspensiō, quæst. 5. & patet ex cap. Is cui, De sententia excommunicat. in 6.) in hoc consistere, quod Clericum suspendat à publico in Ecclesia exercito officij cuiuscunque diuinis sue ordinis, ut sacerdotij; sive alterius Clericalis officij, ut psallendi in choro: ita ut eiusmodi suspensiōne irretitus peccet, & quidem mortaliter: tum peragendo ipsa officia diuina in Ecclesia: tum eam intrando, ut ore dum illa peraguntur, tanquam inobediens scilicet prohibitioni directe facta in re gravi. Quamquam tamen potest licite intrare ipsam Ecclesiam, ibi que orare quo tempore diuina officia non dicitur: ac etiam extra illam diuinā officia priuatum peragere: ut exempli gratia celebrare Missam cum altari portatili in sacello, oratorio, & priuato; seu quod non est per Episcopum pro celebratione designatum in perpetuum: non tamen in publicis conuentibus populi, ut in casulis coram militibus.

Atque si non simpliciter ab ingressu Ecclesiæ, sed tantum aliquius certe in suis suspensiō est, potest in alia Ecclesia celebrare diuinā officia, perinde ac si liber esset ab omni suspensiōne. Adde, neque hoc suspensiōnis genus ad imere iurisdictionis usum, ex codice Sylvestro. Pro quo rationem habet Armilla in verbo Suspensiō, num. 8. quod pœna extendi non debeat ultra suos limites. Vnde fit, ut non impedit quin Prælatus à modo suspensiō possit excommunicare; aut excommunicatione absoluere, eligere; aut conferre beneficia, aliosq; eiusmodi actus ad iurisdictionem pertinentes exercere.

SEXTVM est, cuius meminerunt Angelus in verbo Suspensiō, num. 3. Syl. in citata quæst. 5. Suspensum ab officio inferioris ordinis, suspendi simel ab officio superioris ordinis: non contra, suspensiō ab officio superioris ordinis suspendi ab officio inferiorum: v.g. suspensiō ab officio Diaconatus, suspendi ab officio sacerdotij; non item suspensiō ab hoc, suspendi ab illo; & sic de ceteris. Ratio est potest: quia, ex Cap. Cum illorum. De sententia excommunicat. §. Primos, maiora intelliguntur illis prohibita, quibus veritas sunt minora: non tamen contra. Quæ ratio similiter ostendit id, quod iidem authores addunt, Episcopum suspensiō à collatione aliquius inferioris ordinis, non possit conferre ullum ex ordinibus superioribus: suspensiō verò à collatione ordinis superioris possit conferre omnes ordines inferiores. Ratio vero est, quod inferiores comparatione superiorum, non contrariantur in instar fundamenti, quo sublati corrumpunt cetera quæ eo nituntur.

Quodquidem intelligentendum est cum duplice limitacione. Vna est, ut si feratur suspensiō cum particula exclusiva, tantum, dicendo v.g. Suspendo te tantum ab exercitio, vel à collatione Diaconatus, is in quem fertur, non à suspensiō à superioribus ordinibus, sicut nec ab inferioribus. Altera est, ut suspensiō ab aliquo ordine, non prohibeat exercere eiusdem ordinis officium, quod permititur iis, qui non sunt illo iniciati: ut baptizare sine solemnitate cantare, cereos, vel virceos frēs, prout laicus conceditur. Quam esse communem sententiam tangit Nauar. in Enchir. cap. 27. num. 163, circa medium.

Multo vero minus prohibetur exercere ea quæ sunt ordinum. Quocirca suspensiō, etiam simpliciter, ab vnu ordine, potest tum recipere Sacra menta, tum psallere in choro, cum neutrum sit actus ordinis, ut argumento est, quod laicus, aut saltem prima sollempnitate tonsura iniciatus, possit ut Sacra menta recipere, sic & in choro psallere. Potest ita concionari; quia hoc non esse officium proprium ordinis, quicquid contradicit Nauar. in cit. num. 163. versus finem: ex eo intelligitur, quod possit concedi simplici Clerico, imo & laico: prout habitum est in præced. lib. 18. nu. 121, & notat Henriquez lib. 13. cap. 32. §. 5. At ea quæ sunt propria ordinum, non nisi habentibus ipsos ordines concedi possunt. Nec refert quod in ordinatione Diaconi tradatur ei potestas prædicandi Euangelium. Id enim fit ex decentia per quam am consequentiam; ut sicut publice legit Euangelium populo, sic possit illud eidem declarare.

Denique potest suspensiō vocem dare in aliqua electione: quod non esse officium proprium ordinis, argumento est, quod Moniales possint vocem dare in electione, ex cap. Indemnitatis, De electione in 6. Nec est quod opponatur ex Clement. Ut iij qui, De aetate & qualit. Canonicum carentem ordine prohiberi dare vocem. Nam, ut responderet Felinus ad Cap. Apostol. c. De exceptionibus, nu. 16. inde tantum colligitor requiri ordinem in Canonico, ut dare possit vocem, non autem absolute, quod dare vocem in electione sit actus ordinis.

SEPTIMVM est. Suspensionem à Pontificalib. esse, quæ quis suspenderit ab officio eo, quod est proprium Episcopi; ita ut non possit conferre primam tonsuram, vel ordines, aut confirmationem, nec consacrare Christum, nec consacrare Ecclesias, aliave similia facere; etiam si non sit adeo à iurisdictione suspensiō, ex Parte ad cap. Cum dicitur, De consuetudine. nu. 20. quem sequuntur Angelus Suspensiō 3. num. 3. Sylvestri. eodem verbo, quæst. 5.

OCTAVVM est, quod Nauar. exp̄s̄it in Enchir. cap. 27. nu. 160. & late tractat Suarez in citato tom. 5. disput. 27. suspensiōm à beneficio non suspendi ab ordine, nec à iurisdictione, quæ ei conuenit alia ratione, quam beneficij à quo est suspensiō. Quod de aliis officiis similiter dici posse, ex eo patet: q; non tam veniant nomine beneficij quæcumque alia officia, quæ non conuenient beneficiario ratione sui beneficij; quam ordo, vel iurisdictionis; ac proinde si suspensiō quæ sit à beneficio, non est inter ratione ad has extenda, iuxta cap. In pœnā, De regul. iur. 6. certe nec erit ad illa.

Post gloriam autem ad cap. Cum Vintoniensis, De elect. verbo admiserant, notat Sylvestri in verbo Suspensiō, quæst. 5. cum eoque alij, quorum meminit Henriquez, lib. 13. cap. 32. §. 4. in margine litera C. Atque initio citata disputat Suarez probat: quod suspensiō à beneficio extendatur tantum ad fructus beneficiorum, non autem ad facultatem ministrandi in spiritualibus vel temporalibus; hoc est, impedit tantum perceptionem fructuum, non autem executionem officiorum ob quæ beneficia dantur. Ratio est, quia per se suspensiōne beneficiarij non tollitur ei beneficium; ut ex eo patet, quod si nimium pertinax sit, aut addat noua crimina, eidem suspensiōne addidebat priuatio à beneficio, iuxta textum expressum in cap. Sicut, De cohabit. Clericorum, & mulierum; & in cap. Cuiuentes, De elect. in 6. Inde enim intelligitur suspensiō à beneficio non esse illo priuatum eo ipso; adeoque manere obnoxia in obligationi, quam beneficium tanquam intrinsecus sibi coniunctam secum adfert: nimis rursum exequendi ministeria ob quæ illud fuit institutum, & ei datum; siquidem

REGINAL  
DI  
PRACTIS  
EDITIONIS  
E.V.

dem ex Cap. finali De re scriptis in. 6. propter officium datur beneficium; qua in re non licet fraudare fundatores. Quod fructus non accipiuntur, sit in peñam iustam; quia si habere, coniunctam liberationem ab executione officij, non incommodearet, nec pœna rationem haberet.

**H**I S A D D I potest primo illud, de quo Felinus ad Cap. Apostolicae, De exceptionib. nu. 9. & 10. & communem resolutionem esse Suarez ait 10. 5. disput. 27. sect. 2. nu. 5. illum qui à beneficio suspenditur propter admittitum delictum, non ita priuari omnibus fructibus suorum beneficiorum; quin iuste possit aliquid sibi retinere ad necessariâ vita sustentatione propter decentiam ordinis Clericalis. Intellige autem nisi de patrimonio, aut aliqua honesta industria vivere possit; quia tunc, inquit Felinus in eodem nu. 10. nihil habere potest de beneficio Ecclesiastico. Eum vero qui à beneficio suspenditur propter contumaciam, nihil omnino sibi ex fructibus beneficii retinere posse. Ratio est, quia habet idem Felinus nu. 9. quod ille obediendo possit talis suspensionis absolutionem obtinere quotiescumque voluerit.

Duplex tamen in hac re modicatio adhibenda est, ut idem Felinus num. 10. addit. Altera, nisi ipse suspensus alioqui fame peritrus est; altera, nisi ipsa causa excusat et ipsum non valentem se expedire à tali vinculo. Cum enim hoc requirat tempus ad conferendum de negotio, ac procedendum iuxta formam iuris, tunc cum incipit obediere, potest aliquid licite accipere.

Addi potest secundo, quod in sequent. nu. 12. confirmat Felinus; cum suspensiō à beneficio fuit iniusta, vel nulla, posteaquam de eius iniustitia, vel nullitate confiterit, restituendos esse omnes fructus ablatos tali suspensiō: immo & distributiones quotidianas, si priusquā suspenderetur, frequentabat chorūm: non item si ante suspensionem nō frequentabat; etiam si enim ea iudicetur iniusta, vel nulla, non sunt illi distributiones quotidianas restituēdæ, quæ fuissent negatae non suspenso, tanquam non frequentant chorūm. Quādō vero suspensiō à beneficio iusta est & valida, ea durante fructus omnes eiusdem beneficij conuerti debent in utilitatem illius Ecclesie in qua ipsum est erectum; distributiones autem quotidianas debentur aliis qui chorūm frequentant. Dubia porro existente validitate, vel nullitate talis suspensiō; sequerstrandū sunt tunc fructus, tam beneficiorū, quam distributionum quotidianarū; atque si postea de validitate confiterit, fructus beneficij sunt applicandi Ecclesie, & distributiones aliis qui chorūm frequentant: si contra de nullitate confiterit, fructus sunt restituendi suspensiō, & interdum distributiones quotidianas, secundum antedicta.

Aduerit obiter, quod Suarez notat in citata disput. 27. sect. 1. nu. 29. & 30. distributiones quidem eas quæ de consuetudine, aut Superioris autoritate sunt beneficio annexæ, tanquam stipendia exercentium illius ministeria, comprehendi nomine fructū beneficij, quibus istiusmodi suspensiō priuat; non item alias, quæ non dantur propter prædicta ministeria, sed propter alia opera, ipsi beneficio annexa tantum ex pia fidelium voluntate & dispositione, vt sunt stipendia, seu eleemosynæ quæ beneficiario dantur pro Misericordia, & aliis diuinis officiis extraordinarie celebrandis, vt fit in exequis defunctorum.

Addi postremo potest ex eodem Felino in sequenti num. 16. Licet is qui in vno loco est suspensus ab officio, sit quoque in aliis locis eo quod talis suspensiō attineat ad ordinem impediens illum vnum qui non est ad certum locum definitus) suspensiō tamen à beneficio in vno loco, non intelligi suspensiō ab aliis beneficiis, quæ ipse habet, vel habere potest extra territorium suspendentis: eo quod talis suspensiō à iuridictione quæ non extendit ultra territorium illius qui ea vititur, procedat ac pendeat totaliter.

Admonet autem idem author istud non habere locum quando suspensiō est à iure; quod, sicut & iurisdictio Papæ, à quo latum est, extendit ad omnem Christianum orbem: nisi forte estet suspensiō lata ob causam, quæ certam tantum Ecclesiam concerneret: quoniam in haec tantum illa effectum suum fortiretur. Nec item locum habere cum Episcopus Clericus sibi subditum ita exigente enormitate, & infamia criminis quod patravit, suspendit expresse ab omni

beneficio: tunc enīm esset suspensiō etiam ab illis beneficiis quæ sunt extra suspendentis territorium: quia licet iurisdictio Episcopi limitata sit respectu beneficiorum; non est tamen respectu talis persona, quam potest inhabilitare ad omnia beneficia; vt argumentum est quod degradatus ab illo, priuatur omnibus beneficiis quæ vbiique habet. Videri potest Suarez in eadem disput. 27. sect. 1. nu. 17. & aliquot sequentibus. Vbi etiam consequenter à num. 25. docet suspensionem factam ab omni beneficio, impedire acquisitionem noui beneficij, non quod collatio sit ipso iure irrita, sed quod sit à Iudice, vel Superiori irritanda.

**P**O S T R E M V M documentum est, quod Henricus habet l. 12. cap. 22. §. 4. alii citatis lit. E. in margine: suspensionem factam per disunctionem; nēmpe ab officio, vel à beneficio, non tenere; cum propter ineptæ sententiae incertitudinem, non sit maior ratio, cur is in quem fertur, non eximatur ab vnius potius: quam ab alteris sutorum duorum suspensione. Quod tamē nō videtur admodum tutum. Nam fundamento quo nititur facile occurri potest dicendo; in pœnis iniungendis disunctionem nō adferre incertitudinem, quæ reddit sententiam irritam: vt ex eo patet, quod in foro conscientia Confessarius possit penitenti iniungere, vt vel aliquo certo die ieiunet, vel det certam eleemosynam: & in foro externo possit aliquis damnari, vt vel ferat aliquot verbera, vel soluat certainam pecuniæ sumam. Quare & poterit aliquis in pœnam delicti à Iudice suspensi ab officio, vel à beneficio. Adeout glossa ad Cap. Latorem, De Clericis communis ministrante, verbo Ab officio, habeat, sic suspensus debere abstinerem tam ab officio, quam à beneficio. Quamquam videri potest officiere, vt ab altero eorum quod maluerit, abstineat: sicut in aliis pœnis quæ sub disunctione imponuntur: nisi aliam suspendentis intentionem fuisse constet; quia censura plus dependet à voluntate proferentes illam, quam ex verbis.

At vero si suspensiō facta esset simpliciter, id est, non expresso officio vel beneficio (vt si per imperitiam) Iudex ferat sententiam sub hac forma; Ego te suspendo, nihil aliud addens) ab omnibus, hoc est, ab officio, & à beneficio excludenda est facta: quia sicut is qui excommunicatur sub hac verborum forma absoluta. Excommunico te: cenletur, ex Cap. Si quem, De senten. excommunic. ligari maiore excommunicatione, quæ sine restrictione fortior excommunicationis effectus: ita qui suspensus sub ista forma; Suspensor te: censendum est irreari suspensione, quæ absque restrictione priuet tam officio, quam beneficio, nisi aliud constet ex circumstantijs, & potissimum ex intentione Iudicis.

## CAPUT XX.

### De causis suspensionis.

### SUMMARIUM.

22. Suspensionis causa efficiens qadem est quæ excommunicationis.
23. Prohibitio facta penitenti à Confessario, non habet rationem suspensiōis: nec item facta ab Abbatissa Clericis sibi subjectis.
24. Sine Capitulo iudicio Episcopus Sacerdotem suspendere prohibetur: & quando valeat suspensiō lata à suspensiō.
25. Sola persona Ecclesiastica suspendi potest.
26. Ferri potest suspensiō in communitatē.
27. Ob aliquam culpan ferri debet, eamque propriam.
28. Quocumque mortalis sufficere potest, & non nunquam ve- nialis.
29. De forma qua ferenda est suspensiō.
30. Define ob quem ferri debet.

**D**E causa efficiente D. Anton. 3. par. tit. 27. cap. 4. vers. Ultimo nota, Angelus Suspenso num. 3. Tabien. verbo Suspenso num. 8. Sylu. eodem verbo quæst. 2. & Nauar. in Enchir. cap. 27. num. 39. (commentem Summislarum sententiam esse notat Suarez tomo 5. disput. 28. numer. 2.)

22.

Bbbb

voblant