



**R. P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère <1543-1623>

Mogvntiæ, 1617

Cap. 21. De effectis suspensionis,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78477](#)

C A P V T X X L

De effectis suspensionis.

S V M M A R I V M.

31. Violatio suspensionis peccatum est suo genere mortale.
 32. Eadem facit dignum, tum depositione, non modo à beneficio,
 sed etiam ab officio, tum excommunicatione.
 33. De irregularitate quam inducit, r. gula, cum sua limita-
 tione.
 34. Aliquot dubia ad eandem irregularitatem pertinentia.
 35. De dubio, an suspensus nisi paeniteat, aut nisi satis aciat, in-
 currat irregularitatem violatione eius suspensionis.
 36. Suspensus ab inferiori ordine suscipiens superiorum, non in-
 currat irregularitatem.
 37. Episcopus suspensus à Pontificalibus quatenus incurrit irre-
 gularitatem vendo illis.
 38. Violantis suspensionem excusatio ab irregularitate.

P R A E T E R primarios suspensionis effectus priuandi
 pvl officij, vel beneficij Ecclesiastici, de quibus in
 cap. 2. dictum est; tanquam secundarij ponuntur sequen-
 tes.

PRIMVS est, quod exercens aliquod munus, à quo sus-
 pensus est, committat peccatum suo genere mortale. Quod
 Nauar. in Enchir. cap. 27. num. 163 probat argumento cap. 2.
 De maiorit. & obedient. quod habet, venientem contra de-
 cretum, vel constitutionem Episcopi, debere excommuni-
 cari. unde sequitur peccare mortaliter; quandoquidem ne-
 mo est excommunicationi obnoxius, nisi ob peccatum mor-
 tale. Id vero locum habet maxime, cum decretum ipsum,
 constitutioe annexam habet censuram Ecclesiastica quia
 tunc violatio illius non caret scandalo, aut falso periculo
 scandali, ob speciem contemptus authoritatis Ecclesiastice;
 ex qua profectum fuerunt praeceptum, quale est quodcumque
 factum sub censura, parui fieri ostenditur.

Hie notandum occurrit, suspensiō non denunciato licere
 multas actiones officij, iā quo suspenditur, si eas faciat ad pe-
 titiōne aliorum fideliū, quibus tale obsequium debet;
 siue ex charitate ob eorum necessitatem; siue ex iustitia, ob-
 ligatus illis ex contractu, aut ex quasi contractu. Nam pri-
 uilegium per Extravagantem Ad uitanda, fidelibus ipsis
 concessum, non vitandi suspensiō non denunciatur; quid aliud
 concedat, dici nequit. Nam cum suspensiō non sit
 censura priuans communicationē hominū (in quo differt
 ab excommunicatione) nihil est, quod ifidem fidelibus
 quoad ipsos concedat: ergo concedit, quod suspensiō nō
 denunciatur. De qua re Suarez tomo 5. in 3. part. disputatio-
 ne 28. sectione 5. a. n. 4.

SECUNDVS effectus est, quod quis scienter violans
 suspensiōnem celebrando diuina, deponendus sit non modo
 à beneficio, verum etiam ab officio, iuxta Cap. Vt Cleri-
 corum, De vita & honest. Cleric. §. Siquis. Vbi in confirmationem
 glossa, ad verbum, Deponatur, inducit Cap. Clerici,
 & Cap. Latores, De Clerico excommunicato: quæ mentio-
 nem quidem expressam faciunt de excommunicato, & in-
 terdicto celebrante diuina officia; sed ob identitatem ratio-
 nis merito ad suspensionem accommodantur. Addit eadē
 glossa exceptionem: Nisi probabili ignorantia excusetur,
 quam significavimus per adverbium Scienter, & habetur ex
 Cap. Apostolice, De Clerico excommunicato.

TERTIVS est, quod suspensiō, qui per contemptum, &
 superbiam scienter violat suspensionem quia irriterit, sit ex-
 communicandus, iuxta cap. 2. modum titulo.

QUARTVS est, quod quis violans suspensiōnē sit irregu-
 laris, ex cap. 1. in fine, & Cap. Is cui, De sent. excommuni-
 catione, in 6. ex cap. 1. §. finali De sent. & re iudicata, codē libro.

Vbi aduertere regulam generalem esse, vt habeat Felinus ad
 Cap. Apostolica, De exemptionibus. num. 13. nullam suspensionis
 violationem causare irregularitatem, nisi e. sit suspensionis
 à diuinis. Quam Sylva in verbo. Suspenſio quāst. 5. i. principio
 Tabiena cod. verbo num. 10. in principio, Conar. ad
 Cap. Alma mater, par. 2. §. 2. num. 3. & ad Clemēn. Si furio-

sus, i. par. §. 1. pum. 1. & Nauar. in Enchir. cap. 27. num. 163.
 censem̄ restringendam ad solam violationem suspensionis
 ab actib⁹ peculari⁹ alicuius ordinis, quo initiat⁹ sit is
 qui suspendit⁹; ita ut, inquit Nauar, exercendo alium actum,
 etiam Ecclesiasticum, & ad officia diuina pertinente⁹ (qua-
 lis est psallere in choro cum aliis, canere Litanias, & Respō-
 soria defunctorum, aliisque eiusmodi) non incurrit⁹ irre-
 gularitas. Pro quo faciunt quæ tradit⁹ Suarez tomo 5. in 3.
 par. D. Thom⁹ diff. 26. sectione 2. num. 3. & tribus sequentibus.

Perinde autem est in hac re, siue tales actus peculiares
 sunt maiorum, siue minorum ordinum, idem Nauar. ad-
 dit ex communī sententiā. Similis admonens id esse de virtute
 que intelligendum, prout solemniter exercentur: vt sensus
 sit; omnem & solum eum, irregularitatem incurrit⁹ ob
 violationem suspensionis, qui suspensiō ab actib⁹ pecula-
 rībus alicuius ordinis, id est, quorum exercendorum peculi-
 arii potestas traditur in collatione eiusdem ordinis (pro-
 ut Nauar. ipse ibidē interpretatur) illos exercet solemniter,
 id est, tanquam initiatus illo ipso ordine, cui peculiares sunt.
 Et ita ex communī quoque sententiā eodem teste; si quis
 aliquos tales actus exerceat tantum sicut laicus: vt si in ex-
 trema necessitate absq; apparatu Sacerdotali baptizet, can-
 tet Epistolam sine manipulo, non incurrit irregularitatem.
 Adeo te obiter, quod Suarez notat in sequentia numero 7. & 8.
 ob communicationem cum suspensiō ab officio, nullam in-
 currit pœnam Ecclesiastica: quia non inuenitur à iure im-
 polita; nec suspensiō priuat per se communicationē cum
 illis, sicut excommunicationē.

Explicatio aliquot dubiorum de effectis
 irregularitatis.

E X his nonnulla dubia solvi possunt. Primum est. An si
 suspensiō ab ordine inferiori exerceat actum superioris
 ordinis, non modo peccet, sed etiam irregularitatem incur-
 rat? Respondetur, cum suspensiō ab inferiori ordine, sit etiam
 à superiori, iuxta antedicta numero 15. ipsum incurrit
 irregularitatem, prout visum est Angelō in verbo Suspen-
 sio 3. numero 3. circa medium.

S E C U N D U M est. An suspensiō ab ordine sub tali forma,
 donec penitentia; exercendo auct̄m ordinis ante penitentiam,
 fiat irregularis? Respondetur, talem sententiam non
 inducere suspensionem, que sit censura Ecclesiastica, de qua
 agimus; sed continere solummodo declarationem suspen-
 sionis, qua de iure quin ab exercitio ordinum infectus
 peccato mortali arcerit. Vnde quia violatio illius non
 est violatio censura; non inducit irregularitatem. Ita Syl-
 uester docet in verbo Irregularitas quāst. 27. Si opponas
 frustra ferri talem sententiam, si ad debitum iure divi-
 no nullam nouam pœnam inducas. Respondetur
 hunc visum habere, vt ille in quem fertur magis timeat in-
 gerere se indigne tali exercitio: dum non modo interius
 per conscientiam admoneatur; sed etiam exterius per iudi-
 cem.

T E R T I U M est. An sit idem sentendum de eo qui suspe-
 detur ab ordine sub hac forma: Donec satisficeris? Cui
 Sylu, in ead. quāst. respondet negative, etiam si aliqui, vt ipse
 tangit, affirmat̄ & responderint. Videtur vero adhibenda
 distinctione: nam si sententia suspensionis talis sit, quæ intelligi-
 gatur de satisfactione facienda Deo, ordinata delendam
 culpam (vt intelligi posset ea quæ iuxta Cap. Si quis amodo
 distin. 81. & Cap. Sicut ad extirpandam, De cohabit. Cleric.
 & mulierum, ferenda est in concubinariū, dōce veniat
 ad satisfactionem) idem quod de praecedenti, statui potest
 de praesenti dubio; cum talis satisfactio vix differat à peni-
 tencia.

Sin autem intelligatur satisfactione, quæ est actus iusti-
 tia, per se respiciens proximum, & dicitur restitutio (prout
 intelligenda est suspensiō in Clemēn. i. De decimis, qua ab
 officiis, & beneficiis suspenduntur quidam Monachi), do-
 nec satisfaciant illis Ecclesiis quas fraudauerant) alter senti-
 endum esse patet: quia talis sententia non potest conferi
 solummodo declaratione iuris diuinī, ab vnu ordinū arcen-
 tis contaminatum peccato mortali; quandoquidem ad res-
 ficiendum incommodum tempore proximo illatum;
 perinde statuit nouam penam quæ censura sit Ecclesiasti-

REGINAL
PRAXI:
FDRJP
E.V.

844

Liber XXXII. tratt. 2. De ratione iudicandi de peccatis

36. ea, ac si absque addita restrictione, Donec satisficeris, prolatæ esse illa ipsa sententia. Vnde fit ut ob violationem illius non minus quam alterius suspensionis ab ordine, irregularitas incurritur.

Quartum dubium est. An ille qui suspensus ab inferiori ordine quo initiatus est, vt à Subdiaconatu: si superiorem vt diaconatum, durante ea suspensione suscipiat irregularis fiat? Respondetur, si in ordinatione nullum actum exerceat ordinis a quo est suspensus, vt v. g. suspensus à Subdiaconatu in susceptione Diaconatus non canet Epistolam solemniter: sed solum gerat se pro Subdiacono, in habitu Subdiaconi non incurritre irregularitatem: sicut nec si in solemnissimæ supplicatione, in eodem apparatu incederet inter eos qui sunt initiati eodem ordine. Ratio est quia id non est exercere actum proprium Subdiaconi, sed solum ferre illius insignia: sive vt solemnitate actus, scorsim ab eodem actu. Cum igitur iuxta antedicta ad irregularitatem incurrandam ob violationem suspensionis, requiratur exercitium actus eiusdem ordinis cum solemnitate: fit vt sicut exercitium actus eiusmodi sine solemnitate, non sufficit ad irregularitatem incurrandam; ita nec solemnitas sufficiat sine exercitio, actus: debentque ad id simul concurrere actus proprius ordinis, & solemnitas spectans ad substantiam eiusdem actus: sicut concurrent in Subdiacono canente cum manipulo Epistolam.

37. Quintum dubium est. An si Episcopus suspensus à Pontificibus, in illis celebret incurrit irregularitatem? De eo Angelus Susp. nro 3. nro 3. refer. Hoffensem sensisse non incurritre. Ipse vero, vt & Nuar. in Enchir. cap. 27. numer. 163. sensit incurritre. Explicandum autem videtur declaratione nominis Pontificibus, quo intelligi possunt vel apparatus Pontificales, vel actus proprii Episcopi. Licer enim controversia sit utrum Episcopatus sit ordo diuersus à Sacerdotio, an tantum eius extensio: conuenit tamen inter omnes, Episcopam habere aliquam potestatem ordinis supra Sacerdotem: & per consequens habere aliquos actus ordinis proprios, vt sunt conferre ordines, benedicere Christum, nonnullisque alijs. Si ergo sensus propositi dubij sit, an celebrans in apparatu Pontificali incurrit irregularitatem, negandum est incurritre (etiam si peccet & surpando solemnitatem a qua est suspensus) quia talis apparatus non spectat ad substantiam celebrationis, sed solum ad solemnitatem, ad hoc institutam, vt augeatur populi deuotio, & reverentia erga suum Prælatum.

Vbi aduerte, quod tune solemnitas, seu apparatus censeatur spectare ad substantiam ordinis, a quo quis suspenditur, cum declarat actum cui adhibetur, exerceri tanquam officium proprium talis ordinis, prout apparatus tunicella cum manipulo declarat tantum Episcopale tanquam officium proprium Subdiaconatus. Si ergo durante suspensione ab aliquo ordine, apparatus eiusmodi vñpurtur exercendo solemniter actum eiusdem ordinis, incurrit irregularitas iuxta antedicta: non item alias, nempe quando apparatus ipse ad substantiam actus non spectat: sicut apparatus Pontificalem non spectare ad celebrationem Missæ, constat: quia ideo non declarat illam exerceri tanquam officium proprium Episcopatus, quandoquidem est Sacerdotij propria: adeo ut Episcopus non nisi vt Sacerdos Missam celebret: quodque dicitur Pontificaliter celebrare non est quod exercet officium proprium Episcopatus, sed quod in celebrazione vt atropompa concessa Episcopo, ad excitandam erga ipsum reverentiam populi.

Quod sensus propositi dubij sit; utrum si suspensus à Pontificibus celebret Pontificaliter, id est, exercendo actum aliquem proprium Episcopatus vt conferendo ordines, irregularitatem incurrit, concedendum est incurrire congrueret antetraditæ regulæ.

38. Quam aduerte ex Maiolo lib. 3. de irregularitatibus cap. 19. n. 16. non habere locum in eo qui accessit ad celebrandū sine villa conscientia sua suspensionis, recordatur vero illius in ipsa consecratione, vel post consecrationem, vel ante quidem, sed sine scandalo nequit desistere a celebratione. Talis enim sine scrupulo irregularitatis potest perseguiri Missam, quæ præceptum de integratitate sacrificij & vitando scandalo est de iure diuino, cui credit ius humanum a quo est suspensio.

CAPUT XXII.

De interruptione & cessatione suspensionis.

SUMMARIUM.

39. Suspensione singulari redditur per precedentem appellationem.
40. Quando interrupatur per appellationem sequentem.
41. Quorum auctoritate interruptri possit suspensione.
42. Suspensione sub conditione, cessat hac cessante.
43. Simpliciter latet: quiris absolutionem: que, a quo dari possit.
44. Potest ab Episcopo, quando a iure lata fuerit ob contumaciam, nec reseruata: non item quando lata fuerit in personam delicti committi, nisi illud sit adulterium, aut alius minus eo.
45. Ratio talis differentie.
46. Parochus non potest in talis suspensione dispensare nisi ex delegatione.
47. Forma absoluendi à suspensione.
48. Cautio iuratori: adiungenda absolutioni à suspensione.
49. Non ut ab uso ab excommunicatione, sic absolutio à suspensione danda est in iusto.

Prius pars capituli de interruptione suspensionis.

Suspensiō dupliciter interruptri potest: uno modo per appellationem; altero per auctoritatem Superioris. Appellatio vero quædam præcedit suspensionem, & quædam sequitur: atque illa quæ præcedit, non tam dicitur interruptere suspensionem, quam facere irritam, & nullam quia cum quis appellavit ad iudicium superiorum, iudex inferior non potest amplius procedere in infereda suspensione: ita ut illata post appellatio[n]em nulla sit, prout Nuar. in Enchir. cap. 27. numer. 165. deducit ex Cap. Is cui, §. finali De sententiæ excommunicati. in 6. & ex Cap. Adhæc quoniam, De appell. In quibus mentio quidem tantum est excommunicationis, & interdicti: sed in suspensione est eadem ratio. Quod tamen aduerte accipiendo cum exceptione casuum, de quibus in iure habetur ut appellatione postposita, possit iudex procedere, aut etiam in quibus appellatio euidenter iniusta est, seu fruola, nec probabilis, prout habet Syl. in verbo Suspension. num. 3. & ratio est: quia remedium appellationis introductum est, vt oppresiorum leuamen esset, non autem ut malorum patrocinium, ex Cap. Ad nostram, De appellationibus.

Per appellationem autem quæ sequitur latam suspensionis sententiam, suspensione ipsa non interrupitur, quando est a mere spiritualibus, vt ab officio, ab ingressu Ecclesiæ, &c. iuxta Cap. Is cui De sententiæ excommunicati. in 6. iuncta ipsius glossa ad verbum Sequentem: cui assentientur Panorm. ad cit. Cap. Adhæc quoniam, nu. 1. Angelus Susp. 2. nu. 1. Syl. eodem verb. num. 3. Interrupitur autem, vt iude adiungit, cū suspensione est a temporalibus, vt ab ingressu possessionis, pomerii, horti, &c. nisi aliter suadeat ratio, vt cū necessitas postulat sententiam ipsum executionis statim mādari.

Quod si suspensione sit a rebus mixtis, id est, partim spiritualibus, partim temporalibus, ipsa post latam sententiam interrupitur per appellationem ea ex parte qua est a temporalibus, non item ex ea parte qua est a spiritualibus. Sic enim Angelus & Syl. loco cit. post Hoffensem inquit latam suspensionem à beneficio non interruptri per appellationem ex ea parte qua suspendit quoad titulum, qui est quiddam spirituale, sed ex ea parte qua suspendit quoad fructus, qui sunt quiddam temporale. Quod exemplum non videatur accommodatum: quia vt cap. 2. documento 8. annotatum est, suspensione à beneficio, non est à titulo, sed solum à fructibus beneficij. Accommodatum autem potest esse suspensione à Pontificibus, quorum nomine significatur unus apparatus Pontificalis, qui est temporale quiddam: ideoque suspensione ab illo potest interruptri appellatione facta post illam latam, vt loco cit. post Hoffensem tradit

Panor.