



**R. P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère <1543-1623>

Mogvntiæ, 1617

Cap. 25. De generali definitione, & diuisione interdicti Ecclesiastici,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78477](#)

quia non est censura, non incurritur irregulatitas. Ad quod faciunt quædem tradit precedentibus numeris eiusdem sectionis, vbi est videndum.

Duo alia dubia Couar. in sequentium 6. & 7. subiungit. Alterum de Sodomita, & alterum de simoniaco, num irreatiantur suspensione, in qua exercendo actum ordinis fiant irregulares? Atque quod de priori statuit multis alijs citatis, netandi illius criminis reum (tanquam hanc censuram scilicet in nodatum proprie) irregularem fieri exercendo actus ordinum. Nauarrius quoad Sodomitam occidit in Enchiridio cap. 27. num. 249. eo quod talis casus prout Couarruius fatetur, non sit de expressis in iure, prout requireatur, iuxta Cap. Is cui, de sentent. excommunic. in 6.

Subiungit autem ibidem Nauarrius explicationem constitutionis Pij V. qua exercentes tam dirum nefas priuat omni privilegio Clericale, omnique officio, dignitate, & beneficio Ecclesiastico, his verbis: Omnes & quoscunq; Presbyteros, & alios Clericos secularia, & regulares cuiuscunq; gradus, & dignitatis, tam dirum nefas exercentes omni privilegio Clericale, omnique officio, & dignitate, & beneficio Ecclesiastico praesentis canonis auctoritate priuamus. Quæ ultima verba (inquit ille) cum sint praesentis temporis, indicant ipsis iure penam: sive, vt Suarez habet in eadem sectione 4. num. 20. ostendunt tale vitium secundum se, & absolute, id est, siue publica notitia, aut infamia notatum sit, siue non; causam esse sufficientem talis priuationis: quia lex quæ per seipsum infert penam, factum solum requirit, vt operetur; non autem aliquam famam, vel notitiam; nisi ipsam lex limitet eadem talen conditionem; quod quidem non fit in illa Pij V. constitutione.

Addit Suarez post Nauarrius, tale peccatum debere esse in sua specie consummatum (de tali enim intelligendum est iuxta regulam 49. in 6. penam imponi) ita vt non sufficiat qualibet pollutio, vel immunditia cum alio, nisi intercedat copulatio intra vas tali turpitudini ordinatum; quandoquidem in eo consummatur tale flagitium. Adde adhuc cum iisdem, ad contrahendam talem penam non sufficere, vt quis tale flagitium semel, aut iterum committat: sed requiri vt habeat illius consuetudinem. Ad quod significandum de industria usurpatum esse participium, exercentes, refert Nauarrius testimonio Mithrei Contarelli Datarii. Addit idem, Gregorium XIII. à se interrogatum, an talis pena vt in extero foro, sic in interno locum haberet, respondisse affirmatiue; tum quia lex eam imponens non fundatur in presumptione: tum quia non ponit discrimen inter utrumque forum.

ILLO D A V T E M quod Couarruius de posteriori dubio item statuit, ob simoniam commissam in ordine, aut beneficio incurri suspensionem, qua durante si actum ordinis simoniaco exerceat, irregulare fiat, late explicatum videri potest apud Sylvestrum in verbo *Suspensio*, quest. 7. & latius apud Suarezum in saepe citata *disputatione* 31. sectione 4. Id ipsum autem, si simonia sit in ordine, satis clarum est ex cap. penultimo *De simonia*; in quo expresse suspensiō imponitur, tum conferenti ordines per simoniam, tum alium praesentanti ad eos per simoniam, tum demum eosdem suscipienti per simoniam. Atque de primo notandum est, quod idem Suarez docet numero 24. & aliquot sequentibus, ipsum suspendi à collatione, non tantum illius ordinis in quo simoniam commisit: sed etiam aliorum, cum in memorato cap. De eo, quod maneat suspensus à collatione ordinum, habetur; sine limitatione, quæ addita esset; sicut ibidem additur de ordinato, quod maneat suspensus ab ordine sic suscepto. Eadem vero collatoris suspensionem tantum esse per triennium, iuxta citatum cap. penult. quantumcunque simonia sit completa ex utraque parte, dato cilicet & accepto pretio pro collatione ordinis, idem author sequentibus numeris tuerit: indequè inferit, sic suspensum posse absque absolutione, si nullum aliud impedimentum subsit, triennio elapsi ordines conferre. De secundo, hoc est, per simoniam praesentante ad ordines, tenendum est par ratione suspendi ab executione omnium ordinum quo, habuerit; idque tantum per triennium, quantumcunque simonia sit completa. De tertio de hunc, nempe o qui ordines suscipit per simoniam, aperie habetur ex

cit. cap. penult. suspendi tantum ab ordine simoniaco suscepto: neque aliud constitutum esse per Extraug. 2. De simonia, Suarez in num. 33. bene ostendit.

Quod autem attinet ad simoniā commissam in beneficio, late docet Suarez num. 24. & aliquot sequentibus, eam neque in conferente, neque in accipiente beneficium simoniaco, inducere suspensionem tanquam censuram ab excommunicatione diuersam: sed vt inclusam in ea, quæ excommunicatum inter cetera excludit ab usi ordinum. A beneficio autem collato ideo non suspendere, eo quod talis collatio sit nulla, per memoratam Extraug. 2. De simonia. Quia de re alias suo loco egimus. Quod vero ab aliis beneficiis acquirendis suspendatur secula excommunicatione, non haberi sufficienter ex iure, Suarez ostendit num. 46. In de concludens, quia nulla censura admittenda est ipso iure, nisi in eo satis expressa sit; ex vi peccati simonia non manere quem inhabilem ad alia beneficia acquirenda: sed ablata ipsa excommunicatione per absolutiōnem, posse absque alia dispensatione obtinere nouum beneficium. Atque haec hactenus de suspensione ad Dei gloriam dicta sufficiente pro Confessarij nobis proposita institutione.

T R A C T A T U S III.

De interdicto Ecclesiastico.

AG V N T de ista censurā genere Palud. in 4. distin. 18. quæst. 8. Sotus in eandem dist. 22. quæst. 3. De Anton. 3. par. tit. 26. Angelus, Syl. & ceteri Summulari in verbo *Interdictum*, & in verbo *Cessatio* à diuinis. Item Nauar. in Enchiridio cap. 27. à num. 164. ad 191. Couar. ad cap. Alma mater, part. 2. atque alij quos commemorant Georgius Sayrus initio libr. 5. Thesauri casuum conscientiæ; Alphonsus à Vivaldo in 2. par. Candelabri aurei initio tractatus *De interdicto* & Henriquez lib. 13. sive summa initio cap. 41. qui etiam late eam materiam persecutur, vt & Suarez tomo 5. in 3. part. D. Thomæ, disput. 32. & aliquot sequentibus. Illud considerabimus, primo in communione, deinde in specie quoq; casus, in quibus ipso iure incurritur. Ab homine raro imponitur, quia iam ea est morum pueritas, iuxta cap. Alma mater, *De sentent. excommunic.* in 6. §. Quia vero, vt inde ex cresceret indeutio populi, pullarent hæresi, in mitaq; animarum pericula insurgeant. In communione autem sequentia occurunt tradenda. Primum est generalis definitio interdicti Ecclesiastici cum eiusdem diuinitate: secundum, illius causæ: tertium, effectus: quartum, relaxatio: quintum cessatio à diuinis, qua eidem est sic annexa, vt sive cum illo confundatur, quemadmodum Angelus & Sylvestris in verbo *Cessatio à diuinis*, statim initio, annotant.

C A P V T XXV.

De generali definitione, & divisione interdicti Ecclesiastici.

S U M M A R I U M.

- 1 Interdictum dicitur, tum generaliter, tum specialiter, & quid sit hoc posterior modo.
- 2 Dividitur interdictum iisdem modis quibus suspensiō, & peculiariter in locale personale, & mixtum.
- 3 Locale aliud generale, aliud particolare, & quid utrumque sit.
- 4 Personale item aliud generale, aliud particolare, quidque utrumque sit.
- 5 Nec interdictum locale, personas loci interdicti nec personale, locum personarum interdictarum includit.
- 6 Quid sit tenendum de eo qui habet duo domicilia, uno inter populum interdictum. & alterum extra eum.
- 7 Interdicto Clericorum interdictur populus, nec contra.

- 8 Interdictum Clericus non censetur interdictum eorum Ecclesia, nec contra.
 9 Quid interdictum personale comprehendat, cum quod personas, rum quo ad actus.
 10 Interdictum Ecclesia comprehendit Sacellum, & Cemeterium ei contiguum, & interdictum ciuitatis, tum suburbia, tum alijs, ita continentia.
 11 Ratio iudicandi que adiicia censi debeat ciuitati continentia.
 12 Quid sit iudicandum cum terra alius Domini supponitur interdicto, si ille plures terras habeat.
 13 Interdictum mixtum quo modo accipendum.

Q Via interdicere est proprium idem ac prohibere, ne quid fiat, interdictum generaliter quidem dicitur qualibet prohibitio, sive legalis, aut civilis sive canonica, aut Ecclesiastica, sed in presentiarum sumitur angustius, ut sit, prout definiri solet. Ecclesiastica censura, qua prohibetur participatio actua, & passiva diuinorum officiorum, & Sacramentorum secundum scipias: sepulturæque Ecclesiasticae secundum scipiam item. In qua definitione censura Ecclesiastica tenens locum generis, distinguit interdictum à cessatione à diuinis, que est sola diuinorum officiorum omisi, quemadmodum habet Nauarr. in Enchiridio cap. 27. num. 164. Cætera vero quæ sunt effectus interdicti, separant ipsum ab excommunicatione, & suspensione, quæ non priuant usum bonorum Ecclesiasticorum secundum spectatorum: sed excommunicatione, prout illorum participatione fideles inter se communicant, & suspensio, prout eadem participatio est quoddam Ecclesiastici officij exercitium, quemadmodum iam in precedentibus tractatu, cap. 1. num. 2. attigit. De prædictis eff. & cibis ex quibus pendet distinctionis notitia huius censuræ, dicetur quantum suffit, in sequenti cap. 27. & duobus sequentibus. Aliqui propositæ definitiō addunt exceptionem, nisi ius, aut privilegium expresse, vel tacite permittat, quam omisimus perspicuitatis gratia, existimando sufficere, ut moncamus, quod illa infinitum interdictum non priuare omnibus rebus sacris, sed illis tantum quæ in sententia qua fertur, expressæ sunt: atque modo tantum in ea declarato.

DIVIDI vero interdictum potest iisdem modis quibus suspensio, cum qua communica, quod aliud sit à iure, aliud ab homine item quod aliud ob contumaciam, aliud in puram poenam latum sit. Itemque aliud sit quod priuat omnibus iis bonis quæ proposita deficiit comprehendit: aliud vero (ad placitum scilicet eius à quo decernitur) pluribus eorum priuat, aliud paucioribus, & aliud uno tantum, ut Ecclesiastica sepultura, vel celebratio. Misæ. Modo autem sibi peculiari idem dividitur in locale, personale & mixtum, vt locale, quod directe atque immediate solum est contra locum aliquem licet indire, &c, ac mediate sit contra personas illuc degentes, impediendo ne possint ibidem officia diuina celebrare, vel audire) nempe Provinciam Regnum, Ciuitatem, Castrum, Oppidum, Villam, Monasterium, Collegium, vel Terramplum. Personale vero sit, contra alii loci personas tantum, & denum mixtum, quod sit contra personas, & locum simul.

Atque eorum quodlibet iudicatur rursus in generale, & particolare. Locale interdictum generale dicitur, quando locus vniuersum, vt tota provincia, regnum vniuersum, ciuitas vel oppidum totum, adeoque iusta Cap. Cum in partibus verborum significat calix, aut villa tota generatum interdicitur. Locale vero particolare dicitur, cum pars, vel plures partes loci, non autem omnes, interdicuntur; vt si ex pluribus templis aliquis ciuitatis, vnum, vel plura interdicuntur, vel omnia tempora quidem; non tamen cætera partes ipsius ciuitatis. Nam nec tunc interdictum est generale, tanquam latum in unum quoddam totum: sed est multiplex singulare, tanquam impositum multis partialibus locis determinatis; perinde ac vniuersitatem in excommunicatione quæ per vnam sententiam in plures homines fertur, quæ multiplex est pro illorum multitudine. Quam doctrinam habet Suarez 10. 5. disputatione 32. sectione 21. numero 20. Addens ei, non obstat quod tantummodo in Ecclesiis solent officia diuina celebrari: quia in necessitate extra

eas quoque celebrari possunt, assignatis, ad id accommodatis ciuitatis vel oppidi, partibus aliis non oppositis interdicto: prout fieret si omnes ipsæ Ecclesiæ fuissent polluti sanguinis humani effusione.

Interdictum porro personale generale dicitur, cum loci alicuius vel populus, vel Clerus, aut vterque vniuersum interdicitur: & particulare, cum pars populi, aut pars Cleri, sive plures sint personæ, sive una tantum persona certa, vel etiam incerta. Interdictum demum locale simul & personale generale dicitur, cum & locus torus, & Clerici, vel laici aut utriusque simul omnes interdicuntur: & particulare, cum pars, vel plures partes vnius loci, & una persona, vel plures immo & omnes pertinentes ad talis loci partem vnam, vel plures interdicuntur: in cuius exemplum Nauarrus in Enchiridio cap. 27. numero 166. adserit interdictum illud quod dicitur deambulatorium, quo interdicitur persona, & locus ubi ea fuerit: quale memoratur in Cap. Non est vobis, De sponsalibus.

Notanda pro praxi circa divisionem interdicti in locale & personale.

SE QVITVR ut aliquot documentis complectamus, que pro praxi notanda sunt circa easdem memoratas interdicti species. Primum est (quod ab omnibus solet tradi congruerit Cap. Si sententia excommunicatio. in 6.) interdictum tantummodo locale non includere personas, seu populum loci interdicti, ita ut quantumvis non licet eis immo nec alijs aliorum locorum personis, in tali loco celebrare, vel audire diuina officia, administrare, vel recipere Sacramenta nec sepulturam Ecclesiasticam usurpare nisi cum ius, aut privilegium expresse, vel tacite permittit, prout in sequent. cap. 3. exponitur, licet tamen in alio loco, cum non fuerint causa eiusdem interdicti: id est, cum non ob ipsorum culparum neque ad puniendum in eis Dominum, aut Rectorem pectorum (vt sit cum simul interdicuntur ciuitas & ciues, ex g. off. ad memoratum Cap. Si sententia, verbo Interdicti) latum est tale interdictum, vt exempli gratia, interdicta hac ciuitate, possint ciues qui non fuerint causa interdicti, audire Missam in alia ciuitate vel oppido non interdicto. Similiter, interdictum personale non includere locum in quo sunt tales personas, ita ut exterius in eo perinde achi non est esse tale interdictum, possint diuina officia audire, & celebrare exclusis personis ipsi subiacentibus interdicto, quæ nec ibi, nec alijs diuina officia audire, vel aliquid eorum quæ sunt eis interdicta, usurpare licet possunt, prout habetur ex citato Cap. Si sententia, in fine.

Quæsi autem potest, an habens duo domicilia, vnum vbi torus populus interdictus est generaliter: alterum vbi nihil est tale, censendus sit subiacere interdicto? Ad quod respondentem est, considerari debere, in quo talium populorum habitet actu: quia consentaneum est ut ille conformetur, & illius onere, aut libertate fruatur. Quod si in neutro actu habitet, cum oporteat in partem favorabilem inclinare in odiosis, iudicari poterit frui libertate populi non interdicti. Ita post Sylvestrum Suarez num. 16. sectionis paulo post citanda.

SECUNDVM documentum est, quod habetur ex principio eiusdem Cap. Si sententia, interdictum personale Clericis ius loci, nec locum ipsum includere, nec ipsius habitatores laicos. Addit Nauarrus in memorato num. 166. alio ciuitatis; nisi sint Religiosi, quia nomine Clerici, prout conditio in nomine populi, comprehenduntur. Religiosi, & Religiosa, etiam Conuersi, & Converza, Noviti, & Nouitrix. Eamque esse communem sententiam notat Couarnias ad cap. Alma mater, 2. par. §. 1. numero 8: De quorum duorum nominum Clerici, inquam, & populi, acceptione plura Suarez in citata disputatione 32. sectione 2. numero 13. & aliquot sequentibus. Nec item vice versa interdictum personale populi, seu laicorum habitatorum loci comprehendere Clerum; ita ut tempore talis interdicti Clerici celebrare possint diuina officia: non item laici audire ea; sicut interdicto se. Clero potest eiusdem loci populus diuina officia ibi audire, adiuvatis aliquando de ea celebrando Clericis non interdictis. Atque haec intelligenda sunt non modo,

cum

cum interdictum fuerit generale; sed etiam cum particulare: adeo ut interdictis Clericis aliquibus certa Ecclesia, haec non censetur interdicta: sed in ea Clerici alij licite celebrare possint, quemadmodum ad supra citatum Cap. Si sententia, verbo *in Clerum*, expressa glossa communiter recepta; ut notat Couarruulas in praecedenti numero 7. Neque contra Ecclesia interdicta Clerici quis censentur interdicti, quemadmodum expressis Sylvestri verbo *interdictum* numero 8. & sequitur Nauarus in fine sequentis numeri 167. argumento Cap. Per exceptionem, De priuilegiis in 6. Ratio autem reddi potest: quia censura non transeundit res significatas per verba legis, aut sententia qua imponitur, itaut prohibiti personarum non censentur pariter esse locorum, aut contra, prohibitio locorum esse & personarum.

TERTIUM documentum, quod *Nauarre* tangit in Enchiridio capite 27. numero 170. est. Personale interdictum particularē quoad personas, comprehendere tantum eas quae in illo nominantur: quoad actus vero prohibitos, comprehendere & expressos in illo, & eos qui expressi includuntur; ut si Petro, exempli gratia interdictum sit ingressu aliquius Ecclesia, censetur simul ei interdictam esse celebrationem diuinorum officiorum intra eandem Ecclesiam: cum hic posterior actus in illo priori includi censetur hoc nomine, quod dari nequeat sine eo. Quando autem nulli actus in interdicto exprimitur; sed Petrus exempli gratia, absolute interdictitur, ipsum censetur tunc comprehendere omnes actus qui retinuntur interdictis: nempe, iuxta definitiōnem *ante trahitam*, actuum & passuum participationem, tam diuinorum officiorum, quam Sacramentorum, atque scilicet parturæ Ecclesiasticae.

QUARTUM documentum est. Interdictum Ecclesia comprehendere Sacella, & Coemeteria ei contigua, non autem alia, id est, non contigua. Hoc habetur ex cap. Si ciuitas excommunicata in 6. Vbi etiam definitur interdictum ciuitatis, vel castri, aut villa comprehendere illius suburbia, & aedificia continentia. Circa quod aduertere, cum aedificia continentia dicantur etiam de non contiguis, seu de se in ciuitate, vel castro quanta debeat esse talis seivenatio aedificiorum, ut censeantur non continentia, arbitrio iudicis relinqui, prout habet glossa ad idem cap. verbo *Continentibus*.

Pro cuius arbitrij directione notandum est, aedificia continentia appellari, quemadmodum habet Suarez in citata sect. 2. num. 23, quae licet non sint tam vicina, ut suburbium faciant, nihilominus tanquam non multum distantia à ciuitate vel oppido, censentur ad illa pertinere: ut quædam exterritoria, & nonnulla monasteria, ac prædia suburbana, quæ Summi Pontificis voluntate, interdicto ciuitatis comprehensa fuissint. (licet vis verborum, id non ferat) merito censentur, ne illud alioqui contemptui habeatur inofficiale que reddatur: quandoquidem si ciues in suburbis, vel alijs locis proximis possent diuina audire, non admodum gravarentur ipso interdicto, unde facile fieret, ut ipsum contemerent. Ex qua ratione, addit bene Suarez, sumenda est regula ad iudicandum, quando aedificia sint continentia: seu quando sint intra distantiam illam, quam interdictum fulminatum sic complectitur, ut si intra eam celebrentur diuina, oriatur in populo occasio ipsum contempnendi. Regula erit igitur, locum eum comprehendendi interdicto, respectu cuius talis occasio oririatur, alias non. Neque obstat quod is locus sit in aliena Diocesi, aut exemptus à iurisdictione imponentis interdictum: quia illuc tunc censendus est interdictus, non quidem ab homine, sed iure communis, per memoratum Cap. Si ciuitas: sicut cum quis excommunicatus est ab homine maiori excommunicatione, alij iure communis, etiam si non subsistit iurisdictioni excommunicationis, prohibentur cum eo communicare.

Hec autem locum habent cum interdictum locale fuerit generale: nam quando est particulare, aut illius non censentur velle, ut maiorem vim habeat quam sequentem ex prohibitione vnius loci. Quo sit ut non nisi ad contiguā extendatur: neque ad ea omnia, sed que sunt partialia ipsius loci interdicti, sicut Ecclesia interdicta censetur & Sacellum, aut Cœmeterium ei contiguū interdictum: non

autem alia Ecclesia eidem contigua, sive per intermedium Coemeterium, sive per communem priuilegii, quia contiguitas non obstat quin sit re ipsa duæ Ecclesiae, neque facit, ut una sit alterius pars: aut & torque interdicti non aliam, quam a se determinatam, intendit illi subiicie.

QUINTVM documentum est. Cuius contingit ob dictum Domini terras ipsius interdicti, si plures habeat, siue aequalibus, sive inaequalibus titulis dominij, ut quando aliarum est propriarius, & aliarum tantum usfructuarius, si ex verbis quibus interdictum imponitur, vel ex circumspectiis, hoc est proprietate vocum, vel ex consideratione tam rerum, quam personarum, & occasionis ferendi talis interdicti, &c. sufficienter constet de qua terra sermo sit ea iudicanda est interdicta. Sin nihil, neque ex vocibus, neque ex circumstantijs que terra interdicatur, cognosci possit, interdictum censendum est nullum, tanquam dubium & ambiguum. De qua re videri potest Suarez in citata sect. 2. num. 28. 29. & 30.

Vtimum documentum est quod *Nauarre* habet in Enchir. cap. 27. num. 166. De interdicto mixto, qua ex parte locali est, esse idem iudicandum ac de locali simplici, & qua ex parte est personale, idem ac de personali simplici.

CAPUT XXVI.

De causis interdicti.

S V M M A R I V M.

14. *Causa efficiens interdicti, seu quis posset interdicere.*
15. *Interdicti materia remota, seu qui interdicti possint.*
16. *Materia propinquæ est peccatum mortale, & interdictum veniale: illudque non tantum proprium, sed etiam alienum.*
17. *Propter delictum Domini nolentis debita soluere, terra ipsius non est subiecta interdicto.*
18. *Speciale interdictum imponitur tantum ob culpam propriam quam interdictum sufficit veniale esse.*
19. *Personale generale iuste ferri potest tantum ob mortalem culpam grauem.*
20. *Locale generaliter tantum ob mortalem grauissimam, & partiale ob mortalem minus grauem.*
21. *Tenenda de forma, & de fine interdicti.*

COMMUNIS consensus est eandem esse causam efficiēt interdicti, quam ex communicationis, & suspensionis, de quo post alijs ab ipso citatos, Suarez tomo 5. disput. 36. sect. 1. Sufficit autem notare, quod ipse habet in num. 4. congruentem capit. Cum & placere, §. Excommunicatis, De priuilegiis, & cap. Episcoporum, eodem titulo in 6. forestatem ordinariam ferendi interdictum à iure, esse tantu[m] Episcoporum, tanquam habentium principalem iurisdictionem fori coextensis: atque eorum qui sunt participes iurisdictionis Episcopalis, vt nonnulli Abbates, & capitulum sede vacante. Potestatem vero ferendi interdictum ab homine, inesse quoque alii iurisdictionem fori exteriori habentibus, vt Praelatis religionum, iuxta cap. Cum ab Ecclesiastum De officio Ordinarii: et si non sit vnu receperum, nec rationi consentaneum, ut interdictum locale imponant, prout idem Suarez notat post Sotum in 4. Aliq. 22. quæst. 3. art. 1. conclus. 2.

Communis quoque consensus est, interdicti materiam remotam, esse non modo personas certas, sed etiam viuenteritatem, seu totam aliquam communitem, ut populum aliquius Regni, vel ciuitatis, Clerum, vel laicos aliquius Parochiæ, &c. iuxta cap. Si sententia, De sententia excommunicationis in 6. Immo & locum aliquem, hoc est, prouinciam Regnum, ciuitatem Ecclesiam, ex sequent. cap. Alma mater, eod. titulo & libro. Aduerte autem ex ea. Quia periculorum, eodæ adhuc titulo & libro, nec Episcopos, nec Praelatos superiores subiecti personali interdicto generali, nisi in hoc de illis sit specialis mentio. Gateræ autem personæ orunes subiectiatur que possunt subiecti excommunicationi, ut omnes fateri Suarez notat in sequent. sect. 2. num. 5. quia ex parte fiducium