



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

5. An consecratio Episcopalis sit verè Sactamentum? Et opinio negativa adducitur. Ex p. 12. tr. 1. res. 5.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76369)

in Ciuitate principaliori, quæ à medio dicitur Metropolis, modo autem ista duo confunduntur, & pro illidem supponuntur. Et hæc omnia docet Marchant. in Tribu. Sacram. tom. 3. tract. 7. tit. 1. quest. 4. Idem docet Villalobos tom. 1. tract. 11. diffinit. 2. num. 9. [Tambien (ait) ay en la Iglesia Arçobispos, que se llaman Metropolitanos, que presiden a muchos Obispos, como se ve en la Iglesia, y consta del derecho, y ay Patriarcas, que se llaman Primados, que son superiores a los Arçobispos, como se ve tambien en derecho. Mas los destos non son verdaderamente Ordenes; y lo mismo se hade dezir del Papa, y assi quando se eligen, no le conflagran de nouo; que el ser Papa, es ser Obispo supremo, como dize Soto, y en las Bullas se llama Obispo, y añade Soto, que los Cardenales non tien en orden de derecho diuino instituydo distinto del de los Sacerdotes, y Obispo, sino introduzido por derecho Pontificio; y llamantse Cardenales, esto es, principales, ora sean Obispos, ò Diaconos, y les pertenece la elecion del Summo Pontifice de derecho.] Merito igitur dixit Dicastillos de Sacram. tom. 2. tract. 6. d. sp. 6. dub. 4. num. 43. Quod attinet ad Archiepiscopatum, & Patriarchatum, & Papatum, hi non sunt Ordines distincti ab Episcopatu, quia Archiepiscopus, & idem est de reliquis, est mere Episcopus, nihil ordinis habens supra Episcopum, sed aliquid superioritatis in ordine ad regimen, & gubernationem. Itaque Archiepiscopus est quasi Princeps Episcoporum, & Patriarcha Princeps Archiepiscoporum, & Episcoporum, & Sumus Pontifex omnium Patrum Patet. Ita Dicastillos cui adde Auersam de Sacram. Ordinis, p. 1. sect. 9. qui docet Papatum non esse specialem Ordinem, & Sacramentum, sed fuisse institutum à Christo, & primò collatum Petro, & institutum, vt deinceps iure ordinario in perpetuum retineretur per successorem vnus Pontificis post alium, cum amplissima potestate in totam Ecclesiam, omnèsque Fideles; vt patet, & docent Doctores in Tractatu de Pontifice.

RESOL. V.

An consecratio Episcopalis sit verè Sacramentum? Et opinio negatiua adducitur. Ex part. 12. tractat. 1. Ref. 5.

§. 1. ESt magna difficultas, an ordinatio Episcopi, vt distincta ab ordinatione Presbyteri, & ipsi superaddita, sit Sacramentum nouæ legis. Et negatiue respondet D. Thomas in 4. distinct. 24. q. 3. art. 2. quest. 2. ad 2. vbi sic ait; [Ad secundum dicendum, quod Ordo secundus quod est Sacramentum impingens characterem, ordinatur specialiter ad Sacramentum Eucharistiæ, in quo ipse Christus continetur, quia per characterem ipsi Christo configuratur. Et ideo, licet deus Episcopo aliqua potestas spiritualis in sui promotione respectu aliorum, non tamen illa potestas habet rationem characteris, & propter hoc Episcopatus non est Ordo, secundum quod Ordo est Sacramentum.] Ita D. Thomas; cui adde Richardum in 4. distinct. 24. art. 5. quest. 1. Bonauent. art. 2. quest. 3. Albert. art. 39. Ferrarien. 4. contra Genes. c. 76 §. ad euidenciam Ledesman in 4. 2. quest. 42. art. 5. Azor. tom. 2. l. 3. cap. 27. quest. 3. optime id comptobantem, & fideliter referentem omnes Summis antiquos Angelum, & Syluestrum, Amillam, Tabienam, Rosellam; & alios, soluentem omnia facili negotio, quæ Iuris Canonici Interpretes obiciunt. Dicendum est igitur secundum D. Thomam Episcopatum non esse Ordinem Tom. 17.

Sacramentalem, sed esse Ordinem Hierarchicum, quatenus Ordo dicitur officium quoddam respectu quorundam actionum sacrarum, & sic non imprimere characterem. Quare manifestum est supra Sacerdotium non esse Ordinem Episcopalem, qui sit Sacramentum; aliàs tota plenitudine Sacramenti Ordinis in Episcopali esset, & sic ista perfectior esset, quàm Sacerdotalis, quod omnino implicat, cum nulla potestas creata ad præstantiorem effectum ordinari possit, quàm Sacerdotalis, quæ primo, & per se ordinatur ad conuertendum panem in Corpus Christi, ad quem primò, & per se non ordinatur Episcopus, pro vt à Sacerdotali diuersa, sed ad aliquos actus, quibus ista accidentaliter condecoratur, & perficitur.

2. Probat hęc opinio; nam Concilium Tridentinum sess. 23. can. 2. dogmaticè tractans de ordinibus, septem tantum suis propriis nominibus proponit, nullam de Episcopatu mentionem faciens, manifestè sentiens non esse Ordinem Sacramentalem. Quod ex eo fit euidentius, quia can. 3. sequenti Ordinem quem diuiserat (in cuius diuisione non constituit Episcopatum) definit esse Sacramentum nouæ legis, quod confirmat can. 3. ergo Episcopatus non intrat in Ordinis Sacramento, etsi in Hierarchica Ecclesiastica summum gradum dignitatis obtineat, aliàs si, vt Sacramentum, ordinatio Ministrorum non completur numero septenario. Et tandem probatur opinio Diui Thomæ, quia Sacramentum Eucharistiæ ex omnibus Sacramentis præstantius de quo nullus Catholicus dubitare potest. Quod nõ obscure colligitur ex Tridentino sess. 7. can. 3. & definiuit Alexander Papa in Ep. 11. Decret. & refertur in cap. mibilibus, de consecrat. distinct. 2. & sic Dionysius cap. 3. de Ecclesiast. Hierarchia; appellat finem, & consummationem Sacramentorum, & omnium præstantissimum, vt ibi interpretantur Perionius, & sanctus Maxim. Pachimera in suis Paraphrasis, & Corderius in annotat. illius cap. quos sequitur S. Doctor. 3. part. quest. 65. art. 3. Quare Sacerdotium est apex, & consummatio Sacramenti Ordinis, in quo tota plenitudo Sacramenti Ordinis, reperitur: ergo nullus est Ordo, qui rationem Sacramenti sortiatur, qui non sit in Ordine ad Eucharistiam actualiter ministrandam, & conficiendam à Sacerdote; atque ita cum Episcopatus non ordinetur ad ministrandum Sacerdoti, imò in ordine Hierarchico eius dignitas superior est, non est Ordo Sacramentalis. Prima consequentia patet, quia ratio Sacramenti dicitur de septem Ordinibus, sicut totum potestatum de suis partibus, cuius totius natura est, quod totum secundum completam rationem est in vno; in aliis autem est aliqua ipsius participatio, atque ita cum Sacerdotium non participet rationem Sacramenti ab aliis Ordinibus inferioribus, isti ab illo eam participant. Et hæc omnia, & alias rationes adducit doctus Pater Thom. Hurtad. var. tom. 2. tr. vlt. resolut. 3. per totam.

RESOL. VI.

Episcopatum esse Sacramentum demonstratur. Ex part. 12. tractat. 1. Ref. 6.

§. 1. VErùm ego puto Episcopatum esse Sacramentum verè, & proprie dictum; & ita præter Maiorem, Altiisiodorensis, & alios veteres, tenet ex recentioribus Isambert in 3. partem, tom. 3. de Sacramento Ordinis, disp. 2. art. 3. vbi sic ait; Probatur nostra propositio: Illud quod istis locis S. Paulus ait se contulisse Timotheo per manuum impositionem: est aliud quod Sacramentum nouæ legis propriissimè dicitur. D d 2 Atqui

N A E
n i a
i v v
i i