



**R. P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère <1543-1623>

Mogvntiæ, 1617

Cap. 28. De secundo effectu interdicti, qui est priuatio vsus officiorum
diuinorum,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78477](#)

C A P . X X V I I I .

De secundo effectu interdicti, qui est priuatio usus officiorum diuinorum.

S V M M A R I V M .

30. Rigor iuris antiqui de priuatione usus officiorum diuinorum tempore interdicti, restrictus per Cap. Alma mater, De senten excommunic. in sexto.
32. Quomodo accipi debeant in eodem Cap. nomina Eccl. & Monasticarum.
32. Concessio celebrationis diuinorum officiorum tempore interdicti: & quae comprehendantur ipso nomine officiorum diuinorum.
33. Quomodo amplianda sit, & quomodo restringenda eadem concessio.
34. Conditiones seruande in celebratione diuinorum officiorum tempore interdicti.
35. Personae ab iisdem officiis tunc excludenda.
36. Festivitates in quibus diuina officia tempore interdicti permittuntur celebrari solemniter, cum reffonsione ad non nullam dubiam de iisdem festivitatibus.

D E hoc secundo effectu Suarez late distrit tomo 3, disput. 34, in cuius initio pro eodem varia iura adfert. De quibus pro praxi notandum est, rigorem illorum temperatum esse à Bonifacio VIII, in cap. Alma mater, §. Adicimus, De senten, excommuni. in 6. permittente ut singulis diebus in Ecclesiis & Monasteriis Missæ celebrentur, & alia diuina officia, sicut prius, submissa tamen voce, ianuis clausis, excommunicatis & interdictis exclusis, & capaniis etiam non pulsatis. Atque ulterius permittente vtrin quatuor festivitatibus Natalis Domini, Pasche, Pentecoste, & Assumptionis Virginis gloriose, Missæ & diuina officia celebrentur cum tota solemnitate confusa. Quod Martinus V. & Eugenius IV. extenderunt ad festum Corporis Christi, & ocausas eiusdem, quemad. ex D. Anton. Nauarro, Angelio, Sylvestro, & ex Romano Bullario Suarez refert secl. 1. n. 41.

31. NOTANDA sunt autem aliqua ad intelligentiam eiusdem Capituli. Primum est, difficultate esse, qua nomine Ecclesiarum comprehendendantur in eo. Probabile autem videtur comprehendendi quidem Hospitalia in quibus est sacer locus, authoritate Episcopi approbatas diuinorum officiorum celebrationem: non tamen priuata Oratoria Ita ex Couari, & quibusdam aliis Sanchez habet lib. 7. De matrimonio, dispt. 8. num. 13. Et ratio est, quia in illa loca, non item in Oratoria priuata caduca cœssiones, initio illius Capituli assignatae. Illæ enim sunt, quod ex omissione diuinorum officiorum excrescat indeutio populi, heres pullulent, & Ecclesia debito seruitio defraudetur. Quæ incommoda euocare possunt tantum respectu locorum in quibus à populo diuina frequentur: quod fieri solet in prædictis quoque Hospitalibus, non vero in priuatis Oratoriis. Et tandem rationem etiam nomine Monasteriorum comprehendi, non tantum Religiosorum, sed etiam Religiosarum, Monasteria bene addit Couar. ad idipsum cap. Alma mater, par. 2. §. 4. num. 2. approbatque Sanchez in fine citati num. 13. ac Suarez in memorata est. l. num. 2.

SECUNDUM est, quod ex Couar. in sequentiū 3. Suarez ad nu. 11. adfert; ex proposito Decreti verbis illis, Missæ celebrentur, & alia diuina officia sicut prius, haberi nō esse audiendos illos qui dicunt tempore interdicti licita esse tantum Missam propriam illius diei: seu iuxta ritum Ecclesie assignata pro illo die in quo celebratur: ita ut non licet tunc dicere Missam de Beata Maria, aut alia ex deuotione. Id quod reicitur: tunc quia verba illa nihil tale, sed potius contraria indicant, ut pote quibusbus absolute concessio celebrandi: id que sicut prius. Cuius particular adiectio, fatus indicatur perinde liberam tunc esse Missæ electionem, ac fuit prius.

TERTIUM est, difficultate est, quæ in proprio Decreto significantur nomine officiorum diuinorum. Nam Suarez tractans in sequenti secl. 3. communem omnium intentionem, aliquat citatis; esse ait nu. 7. quod significantur officia illa,

quæ in Ecclesia ab ipsis ministris tali modo fiunt, ut eodem fieri possint tantum à Clero ad alia specialiter ordinato ac deputato. Ratio vero est, quod Ecclesia intentio sit per interdictum prohibere usum communem eorum officiorum quæ nomine & autoritate ipsius à ministris per eam ad illa obeunda ordinatis ac deputatis celebrantur. Quæ vero talia sint iudicandum est in particulari: tunc ex actione, & voice publica; tunc ex apparatu & vestibus permisis tantum ordine initiatis, cum quibus solent exerceri: ut cum superpellicio, aut stola, aliove exteriore indumento sacro. Excipienda sunt autem hore canonica, quæ vere sunt quidem officia diuina; tamen ad earum recitationem, etiam publicam pro viuendo populo; necessarius non est ordo, ut patet ex ea quæ sit à Monialibus. Vel certe dicendum est, talem recitationem esse primario deputatam ordini Clericali, sufficere ut ea censeatur esse de numero memoratorum, officiorum per interdictum prohibitum, quoties publico nomine Ecclesia exercetur, prout fit etiam à Monialibus tanquam personis Ecclesiasticis.

Atque ex dictis Suarez duo infert. Alterum nu. 8. nō esse prohibita tempore interdicti officia quæ non sunt tanquam Ecclesiastica, & communia: sed tanquam priuata, ut benedictio mensa, recitatio itinerarij seu orationū institutarum pro iter agentibus: recitatio salutationis Angelicæ dato signo publico certis horis diei. Videndum est Nauarrus in Enchir. cap. 27. num. 176. alia adferens exempla. Alterum quod Suarez nu. 9. non infert, est, omnem lacram benedictionem ab Ecclesia institutam cum particularibus ceremoniis & precibus, ac deputatam; ut communiter solet, ordini Sacerdotali, comprehendendi sub generali appellatione diuinorum officiorum, quæ per interdictum prohibita sunt.

Quartum est, concessio nem in illo cap. Alma mater, §. Adicimus, factam, sic accipientiam esse ut extendatur ad omnia diuina officia per interdictum prohibita. Id quod sat intelligitur ex verbis illis (Missæ celebrentur, & alia dicuntur diuina officia sicut prius.) Non extendatur vero ad Sacramentorum administrationem, quoniam de ea sermo nō est in illo paragrapgo, cum in praecedentibus iam esset de ea dispositum: ita ut quod eam standum sit dictis in praecedenti cap. 27. Addit, restringendam esse eamdem concessioem ad generale interdictum locale, quia in locali particulari causa an ea relata, quæ ad eamdem concessioem faciendam mouerunt Papam; non inveniuntur interire in illo. Vnde glossa ibidem ad verbū Ecclesie, non de Ecclesiis interdictis, sed de Ecclesiis sitis in loco interdicto interpretatur, indicans quod dicimus, & communiter ex eadem glossa receptum esse nō est. Nauar. in Enchir. cap. 27. num. 173. Ad personæ vero interdictum pertinent verba posita in eodem cap. §. Adicimus (excommunicatis, ac interdictis exclusis) quibus fas indicatur à memorata concessione excludi personas interdictas, siue generali, siue particulari interdicto personali, ita ut non modo celebrare diuina officia, sed ne celebrationi intresce, pro quo adhuc est texus expressus in Cap. Si sententia, § finis eodem titulo & libro, licet ipsi: exceptis quatuor festivitatibus, in quibus diximus permisum esse tempore interdicti diuinorum officiorum celebrationem cum solemnitate. Nam in eodem cap. Alma mater, § penult. interdictis personaliter conceditur participatio diuinorum officiorum, cum hac tamen limitatione, ut iis qui causa interdicti fuerint, non permitteat accedere ad altare.

Quintum est, quatuor conditiones seruandas in celebratione diuinorum officiorum tempore interdicti permissa, iadicari illis verbis, Submissa voce, ianuis clausis excommunicatis, & interdictis exclusis, & capaniis etiam nō pulsatis. Quarum prima exigit, ut talis celebratio fiat sine cantu, ne foris audiatur à prohibitis audire. Secunda vero, ut omnes ianuæ loci in quo sit eadē celebratio, clausæ sint, ob eadē scilicet causam. Monet autem Suarez dispt. 34. secl. 1. n. 12. non essead eam necessariū ut ianuæ ipsæ sint ita obserata interiori, ut ingressus omnino impeditur, cum sepe dentur habentes facultatem tunc audiendi officia diuina, quibus patere debet ingressus (si que alij ingrediantur, expelli possunt) sed sufficere quid sic iunctæ sint eadem ianuæ, ut videre, & audire officia ipsa diuina, & intrare prorsus impeditant, si aperiatur.

35.

Tertia porro, excommunicatis & interdictis exclusis, quoad priorem partem eis excommunicatis, illud taptum hic occurrit monendum, eos non solum tempore interdicti, sed etiam quocumque alio à diuinis officiis excludi. Quod posteriorum vero de interdictis, notandum est intelligi, tum de omnibus personaliter interdictis, idque congruerat. Si sententia, Desententia excommunicata in 6. tum etiā congruerat cap. Licet, §. finali De priuilegiis eodem libro) de iis qui interdicto locali causam dederunt; aut ad perpetrandum delictum, cuius occasione illud latum est, præbuerunt consilium, auxilium, vel fauorem. De aliis autem, qui nec sunt interdicti, nec interdicto ullam occasionem dederunt, nec si sunt per quos debeant celebrari diuina officia, puta laici; difficultas est an sine priuilegio possint admitti ad eadem officia audienda. Illius tractationem Suarez late perficit in memorata secc. 1. n. 20. & pluribus sequentibus; quem si lubet, consulas. Studio enim breuitatis contentus esse possumus notare, quod præ praxi sufficit; ne tales admitti debere, deduci, tum ex citato cap. Licet, cum dicitur, Licet vobis concessum existat, vt interdicti tempore ianuis clavis excommunicatis, & interdictis exclusis, voce submissa diuina celebrare possitis: ad ea tamen aliquos (etiam si alieni de venerint) nisi super hoc priuilegiis existant, recipere nullatenus debetis. Adde quod, vt idem Suarez num. 27. verget, is sit communis Ecclesiæ sensus, & recepta consuetudo in eadem.

Quarta denique conditio, campanis non pulsatis, intelligenda est de pulsatione quæ Missam & alia diuina officia antecedit ad conuocandum publice populum, prout communis usus habet; qui tunc interrumpitur, quia cum populus tunc non sit ad talia officia admittendus, nec est vocandus illo publico signo, vt nec alio æquivalenti, quo solitus erat vocari. In alium finem vero, vt ad salutationem Angelicam, vel concionem campanas tunc pulsari non est prohibitum. Videri potest Suarez in citata secc. 1. n. 15. & quatuor sequentibus.

POSTREMUM EST. Circa festiuitates in quibus sine talium conditionum obseruatione diuina officia celebrari, & ad ea etiam interdicti permituntur admitti, sequentia dubia posse moueri.

Primum est, quo modo intelligendum sit quod interdicti qui interdicto causam dederunt, tunc permitti non debeant ad altare accedere? Ad quod Suarez in eadem secc. n. 37. responderet; id non esse referendum tantum ad remotionem à loco, sed etiam ad remotionem à sacra communione, quia tales indigni sunt perseverantes in sua contumacia. Immo & ab oblatione facienda ad ascire, vt ad humilitatem gratiam & reconciliationis affectum se faciles inclinet, quod in eis quare ipsa admissione ad diuina officia cum tali conditione, expressum est in eadem cap. Alma mater, §. In festiuitatis.

Secundum dubium est. Anequidem festiuitates sint singulae vnius diei, vel plurium? Ad quod elem. respondet in sequentia, 38. esse tantum vnius diei: quia omnium pars est ratio, nec dubitari potest quin festiuitas Nativitas Domini sit tantum vnius diei, nisi quod ad festum Corporis Christi adiuncta sint etiam octauæ quidam; vt patet ex praeced. n. 30.

Tertium dubium est. Quando esseantur tales festiuitates incipere & desinere? De hoc pluribus Suarez in sequenti secc. 3. n. 18. & aliquot sequentibus. Soluio autem est incipere à tempore primarum vesperarum vniuersitatisque tales festiuitatis, & secundum completorum eiusdem includere cum aliis, vt ex eo probatur, quod illa concessio præcipue sit, vt illis diebus officium diuinum celebretur solemniter. Vnde cum eadem concessio absoluta sit, itaut extendatur ad totum officium, ad quod completorum pertinet perinde ac præcedentes vesperæ, illud non est excludendum, sed sicut vesperæ, potest solemniter cantari. Videndum idem author quædam alia addens, in quibus ob eorum rarum usum non immorabor, studio vitandi prolixitatis fastidium.

CAPUT XXIX.

De tertio interdicti effectu, qui est priuatio sepulta Ecclesiastica, deque ei affini prohibito Ecclesia ingressu.

SUMMARIUM.

37. Prohibitio sepeliendi in loco interdicto, communis est in infantibus cum adultis: excipiuntur ab ea Clerici qui seruarent interdictum: neque ea obstat quin defunctus in loco interdicto, posset in alio non interdicto Ecclesiastico sepultura donari.
38. An innodatus generali interdicto personali, priuatur Ecclesiastica sepultura.
39. Prohibitio ingressu Ecclesia, rationem quamdam habet interdicti personalis, & quo modo à ceteris personalis distinguatur.
40. Prohibitus Ecclesiam ingredi, priuatur omni participatione diuinorum officiorum que in ea sunt.
41. Ne quidem existens extra Ecclesiam, illa audire potest in Cœmterio vero potest, si in eo celebrentur.

DEHO effectu late Suarez tomo 5. disput. 35. Nobis pro praxi quotidiana sufficere potest notasse, per interdictum locale generale prohiberi, ne quis in eo loco sepulturam acripat, cap. Cum & plantare, §. Quod si, & cap. Ut priuilegia, De priuilegiis, & cap. Episcoporum eodem titulo in 6. & Clementina 1. De sepulturis. Intellige autem nisi priuilegium habeatur in contrarium, aut aliqua persona sint exemptæ, sicut sunt Clerici qui seruauerunt interdictum. Illis enim in cap. Quod in te, De penitent. & remiss. conceditur ut decedentes, in Cœmterio Ecclesiæ sine campanarum pulsatione, cessantibus solemnitatibus omnibus cum silentio tumulentur. Adverte autem primo, effectum cum priuationis sepultura habere locum non tantum in adultis, sed etiam in infantibus baptizatis, ita ut in loco interdicto, his perinde ac illis sit deneganda Ecclesiastica sepultura: quia iura absolute loquuntur, & cadavera parvulorum perinde ac adulorum capacia sunt illius priuationis. Videri potest Suarez secc. 1. n. 2.

Adverte secundo, vita funeraria in loco interdicto, sepe liri posse in alio non interdicto: quia interdictum locale non fertur in personas absolute, sed solum per relationem ad locum qui interdictum est. Excipe eos, qui eidem interdicto causani dederint, respectu quorum interdictum ipsum locale ex communi sententia, prout Suarez habet in sequenti n. 3. vim & efficaciam fortiter interdicti personalis, quasi culpa personam attrahente ad suum authorem personaliter, adeoque reddente cum priuatum Ecclesiastica sepultura, ad modum particularis interdicti personalis, cui talis effectus tribuitur in cap. Episcopum De priuilegiis in 6. & in Clementina 1. De sepulturis.

Porro difficultas est, an generale interdictum personale, eo innodatos excludat ab Ecclesiastica sepultura? Illam plenius Suarez tractat in eadem disput. 35. secc. 3. & tandem bene statuit sublatam esse per Extraugantem Ad uitanda; de qua egimus in lib. 1. ca. 9. secc. postiore. Priuilegio enim ciuidé Extraugantis, non tenemur cuiusquam personæ communem vitare, sive in diuinis, sive in humanis, nisi sit nominatum interdicta; ac proinde, nec in Ecclesiastica sepultura.

De prohibito Ecclesiæ ingressu, pars reliqua capituli.

DE hoc late Suarez in eadem disput. 35. secc. 4. Contenti erimus aliquot documentis pro praxi. Primum est; talem prohibitionem habere rationem interdicti personalis, non vero localis: quia loco non competit ingredi, sed tantum persona. Distinguui autem à ceteris interdictis personalibus, quod cetera priuenter simpliciter participatione diuinorum in omnibus, iuxta cap. Si sententia, §. finali De sententia excommunicata in sexto: illud vero ab ingressu Ecclesiæ, eadem participatione priuenter solum intra Ecclesiam, iuxta illud

in