



**R. P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère <1543-1623>

Mogvntiæ, 1617

Cap. 31. De irregularitate, & quibusdam aliis pœnis quæ incuruntur à
Clericis ex violatione interdicti,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78477](#)

& siue generale, siue speciale interdictum fuerit; prout communem sententiam esse Suarez in *circa ad disput. 4. sect. 4. n. 4.* Cum enim fuerit personale, patet eadem ratione, qua ante ostensum est, laicum violatione illius peccare mortaliter. Cum vero fuerit locale: quia iura per interdictum locale prohibentia vñus sacramentorum, & diuinorum officiorum vel sepulchra Ecclesiastica, directe respiciunt Clericos, tanquam eos ad quos spectat circa talem vñus inuigilare, ne in eo contingat aliquid contra intentionem Ecclesie, quae illum ipsis ratiocinio ministri suis committit. Et quia prohibitio est in materia graui, ut constat ex antedictis, inducit obligationem sub mortali. Cira quod, sicut passim circa alia mortalia, certum est posse excusationem contingere, tum ex indeliberatione, tum ex materia leuitate. De hac remoueri possint in particulari tria dubia, quae ipse Suarez in ead. sect. a. nu. 9. ad 14. tractat.

46. **PRIMUM EST.** *An contra interdictum exercere actum aliquius minoris ordinis sufficiat ad mortale?* Responso autem est, talcum acutum quidem esse sufficientem de se, cum sit facer, ad quem ex officio exercendum minister est consecratus, tanquam cooperaturus sacrificio Missæ, aliorumque diuinorum officiorum celebrationi. Nihilominus tamen in praxi, quia consuetudo obtinet ut vñus minoris ordinis in differenter exercantur a laicis, sicut à Clericis, illi possunt censeri materia de se leuis & insufficiens ad mortale, nisi contingenter fieri cum aliqua solemnitate laicis minime permitta; quod vix iam est in vñs.

47. **SECVNDVM** dubium est. An publice in Ecclesia diuinum officium, vel aliquam illius partem notabilem canere contra interdictum, sit materia sufficiens ad mortale? Responso est affirmativa, quoad casum in quo Clericus munus eiusmodi exercet tanquam persona Ecclesiastica ad illud deputata: vt contingit cum quis tanquam pars Cleri seu Ecclesiasticae communis, ad ipsam celebrationem deputata, eamdem exercet: prout faciunt Religiosi concurrentes in choro ad eamdem celebrationem: ac etiam ijs seculares Clerici, quibus ratione beneficij, aut alio titulo incumbitus unus concurrerdi in choro ad eam ipsam celebrationem. Qua utrisque permissa est quidem sine solemnitate, ex cap. Alma mater, De senten. excommunic. in 6. §. Adiicimus: sed cum solemnitate manet prohibita: sic nimur, ut materia prohibitionis sit, non quidem solemnitas in se, sed celebratio coniuncta solemnitas. De qua, quin sit materia grauis, dubitari non debet. Notat autem partem notabilem non esse extimandam ex sola longitudine illius, sed etiam ex magnitudine authoritatis & solemnitatis cum qua profertur: sic enim oratio ab hebdomadario tanquam initatio sacerdotali dignitate cantata in choro solumniter, licet breuis sit verbis, pars tamē notabilis officii diuinum esse censetur: & sic de Episcopali benedictione, aliisque nonnullis, quemad ipse Suarez in 11. annotat.

48. **TERTIUM** dubium mouetur circa conditiones cum quibus tempore generalis interdicti localis in memorato §. Adiicimus, permititur celebratio diuinum officiorū (que sunt, sacerdos submissa voce, janus clausis, excommunicatis, & interdictis eiusdem, & campanis non pulsatis) An omissione vñius tantum carū sit materia sufficiens ad mortale? Ad quod Suarez responderet affirmativa. Cuius responsione veritas sic elucidatur. Cum sit peccatum suo generis mortale, praedicto tempore diuina officia celebrare aliter, quam pure permisum est, neque id aliter iure permittatur, quam seruat memoriatis circumstantiis; neque ea censeantur feruari, aliqua earum omissa sane talis omissione (utpote quae includit transgressionem præcepti ad mortale obligantis) censenda est sufficiens materia peccati mortalis. Nec refert quod vna talis cōlitio in se spectat videatur leuis, quia grauis est prout concurreat ad permissionem, quam cessare facit deficiendo; per defectum scilicet partis ei necessariae ad constitutionem obiecti circa quod versatur. Adeout, si diuina officia celebrentur aperte januis, etiam si tres reliqua conditiones seruentur, talis celebratio non excusat mortali per permissionem datum in cap. Alma mater: quia vere seruatum non est, quod est; quod ad eam ibi exigitur. Nec est quod dicā, si non ira exigere quin defectus vñius conditionis, tanquam partis iudicā, possit excusari a mortali. Nam contrarium

colligitur ex Clement. I. De senten. excommunic. vbi subiiciunt excommunicatioi (qua infertur tantum ob mortale) omittentes vnam earum: nimur clausum januorum; etiamque non expresse, sed solum æquivalenter factam, nempe perforando januas ipsas, aut faciendo in eis fenestras ut diuina officia contra interdicti prohibitionem a laicis possint audi. Aduertere autem ob priuilegium Extraugentis Ad uitanda, Clericos in celebratione diuinorum officiorum non teneri. Obseruatione prædictarum conditio- num, quando id ipsum generale interdictum locale non fuerit nominatum denunciatum, seu publicatum auctoritate Iudicis: nisi quod ciicere teneant nominatum excommunicatos, & interdictos personali interdicto denunciato: aut cum alias non admitterentur sine scandalo, aut sine cooperatione ad peccatum violationis interdicti, cui obnoxij sunt qui illo innotantur, etiam si non sit denunciatum; quia per eam Extraugantem nihil quoad eos, vt nec quoad alios censura irretitos, est ab Ecclesiæ relaxatum.

CAP V T XXXI.

De irregularitate, & quibusdam aliis panis, quae incurruntur a Clericis, & violatione interdicti.

S V M M A R I V M.

- 48 *Impositio irregularitatis incurrente a Clerico violante interdictum, quedam alie pane quibus idem adhuc subicitur.*
- 49 *Ignorantia excusans ab irregularitate, & quod ei obnoxius sit non tantum celebrans Missam, sed etiam celebrans alia diuina officia.*
- 50 *Irregularitas incurrit non modo interdicti localis; sed etiam personali violatione.*
- 51 *Irregularitas ob violationem interdicti personalis, & omnibus, & solis Clericis imposta: quam non incurrit nisi exercendo officium diuinum, ad quod sint consitituti.*

Celebrantem scienter absq; priuilegio in loco qui suppositus est interdicto, in irregularitatem incurre habetur expresse ex ca. Is qui, De senten. excommunic. in 6. his verbis. Is vero qui scienter in loco celebrat supposito interdicto (nisi super hoc priuilegatus existat, aut a iure sit concessum) irregularitatem incurrit, à qua nequit per alium, quam per Romanum Pontificem liberari. Que verba cū sint generalia, locum habent tam in locali interdicto generali, quam in particulari: & tam in interdicto ab homine, quam a iure, cōprehenduntque omnem Clericum tam regularem, quam secularem: quod Suarez annotat disput. 34. sect. 4. nu. 14. notatu dignum premitit aliquot auctoribus citatis, quasi axioma esse in hac materia. Violantem interdictum exercendo actum proprium sui ordinis eo modo quo nequit à laicis exerceri, irregulariter fieri, aliasque penas in iure expressas incurre.

Quæ sunt intelligibilem esse: sic nimur, ut non modo non possit eligi, sed neque alium eligere, ex eodem cap. Is qui, in fine. Item inhabilem esse non modo ad acquirendū beneficium, sed etiam ad acquisitionem retinendum, iuxta cap. Tanta, §. finali De excessibus Prælatorum. Præterea ca. Postulatis, §. finali De Clerico excommunic. ministrante: prælumentes celebrare diuina officia in loco interdicto spoliandos esse beneficis, si sunt Clerici. Sin Monachi sunt, aut Moniales, infra dicta Monasteria ad agendum pœnitentiā detrudendos. De qua pena sic Suarez iudicat, ut veritatem ad eam cum interdicti violatione requiri contumaciam: cum qua prædicti, in violatione ipsa perseverantes, fuerint excommunicati. Quod quidem est consentaneum his verbis, positis ibidem in prædicto paragrapho; Non verentur officia diuinæ celebrare, quamvis propter hoc sint excommunicatiois vinculo innodati. Postremo, per Clementinam primam

De senten. excommunic. in excommunicationem incurre-
re ipso facto Religiosos quoniamque scientes Cathedra-
lem, & Matricem, seu Parochialem Ecclesiam seruare inter-
dictum, si ipsi non seruent.

49. Notandum est autem circa verba, Is vero, &c. ante re-
lata; ex particula, scilicet, deduci quod ab irregularitate ex-
suffetur ille qui interdictum violat ex ignorantia, etiam si non
excusat ipsum à culpa, eo nomine quod negligens fuerit in
ipsa depellenda; ita tamen ut non sicut affectata, quæ dolo
exequiparanda, authori suo prodesse non debet. Et certe si ad
talem excusationem requiretur ignorantia inuincibilis,
proposita particula, scilicet, nihil operatur; quandoquidem ea etiam omisso locutus est excusationis ab irregularitate
per ignorantiam ipsam inuincibilem.

Notandum est præterea etiam si verbū, Celebrat, absolute prolatum soleat de Missa sacrificio, intelligi; nihilominus in §. illo sic accipiendum esse, ut exten-
datur ad omnem actum, quem proprium sui ordinis Cleri-
cūs exercet eo modo, quo nequit à laico exerceri: vt tan-
quam axioma à Doctōribus receptum ante diximus; & ex-
positionem esse omnium Suarez ait in citata sect. 4. n. 15. Ex
quo in sequenti in 16. sub finem addit: si talis actus ex levitate
materiæ, aut aliunde, iudicio prudētis excusetur à mortali;
executioni mandatum in loco interdicto, non inducere, sal-
rem quād conscientia forum, irregularitatē quam Ecclesia
imponit tanquam penam gravis peccati.

Notandum est porro, Clericos irregularitatē incurre-
re ut violatione interdicti localis: sic etiā violatione interdicti
personalis, iuxta Cap. Is cui. De senten. excommunic. in 6.
cum dicitur, Is cui est Ecclesiæ interdictus ingressus, irregu-
laris efficit si contra interdictum huiusmodi, diuinis in ea
se ingrat, in suo agens officio sicut prius: cum sibi per con-
sequens censeatur in ipsa diuinorum celebratio interdicta.

Vbi aduerte primo, his verbis impositum interdictum,
esse pure personalē. Quod enim per illud Ecclesia non sit
censenda interdicta, ex ea patet, quod in illa possint ab aliis
diuina officia tum celebrari, tum audiiri: aliqui enim cum
innodatus eo, sit interdictus respectu omnium Ecclesiæ
rum, in nulla ab aliis possent sive celebrari, sive audiiri officia
diuina; quod & à ratione, & à communi Ecclesiæ vsu alie-
num est.

Aduerte secundo, quod istud verbi dicitur de inter-
dicto personali determinato ad certum locum, puta ad Ec-
clesiam, intelligi posse (argumento à minori ad maius) de
interdicto simpliciter; si enim ob illud irregularitas, incurria-
tur, multo magis censenda est ob hoc (tanquam longe severius)
incurri. Ita Suarez late consequenter docens intelligi
quaque de interdicto personali tā generali, quā particulari.
Quā doctrinā tēcē tutum est, licet verba textus ad eam ac-
commodare sit difficile. Videndus est Suarez ipse.

Aduerte tertio, eadem quæ dicta sunt de irregularitate
quæ incurrit violatione interdicti localis, pariter dicenda
esse de ea quæ incurrit violatione interdicti personalis
nempe eam esse generalem quoad personas, prout verba illa:
Is cui, &c. à nobis relata satis indicant, ut pote agnitionis
huius: Omnis cui, &c. Deinde esse nihilominus propriam
Clericorum, quorū proprium est peccatum illud propter
quod ea incurrit: violationis, inquam interdicti, in ge-
rendo se diuinis ex officio sicut prius. Non enim est aliorum,
quam Clericorum ex officio diuina celebrare.

Quarto aduerte, verbum, ex officio sicut prius, indicare ad
incurrēdam irregularitatē violatione interdicti perso-
nalis, requiri ut interdictus aliquod ministerium diuinum
ad quod fuit consecratus, exerceat ex officio; nec sufficere
ut exerceat solum prout laicus exerceret, vt sit cum initiatu-
minoribus seruit Sacerdoti priuatim sacrum Missæ facienti.
Videndus est Suarez loco cit. n. 25. & sequentibus.

CAPUT XXXII.

De relaxatione interdicti.

SUMMARIUM.

52. Eiusdem modi sunt relaxatio interdicti, & suspensio-

53. Interdictum conditionale cessat cessante conditione, nec abso-
lutio ad id requiritur.
54. Ad relaxacionem interdicti absoluti requiritur absolutio;
qua dari potest ab eo qui in interdictum tulerit, si sit ab homi-
ne: si que ipsum latum sit cum reservatione, ab eo cui fa-
ctas sit.
55. Si sit latum à inter fine reservatione, & sit locale, aut perso-
nale generale, ad illius solutionem requiritur Episcopalis
palis iurisdictio.
56. Cur non possit Parochus in talibus absoluere, & cur possit in
particulari interdicto personali.
57. Forma absolutionis ab interdicto.
58. Quatenus absolutione ad cautelam habent locum in inter-
dicto.
59. Quatenus per mutationem loci, interdictum locale tollatur,
declaratur aliquot conclusionis.
60. Quatenus coningere possit generalis interdicti personalis
relaxatio, sine superiori sub solutione.
61. An speciale interdictum personale cesset in eo, qui defunctus
est parentis.

De relaxatione interdicti Suarez late in disput. 38. supra
memorati tom. 5. & ante illum plurimi, ex quibus mihi
propono secundum Angelum in verbo Interdictum 8. vbi
notat eadem quæ de relaxatione suspensionis statuta sunt
in preced. cap. 22. esse statuenda de relaxatione interdicti. Ac
primo, interdictum reddi nullum per antecedentem appella-
tionem, & interrupci, seu ab effectu suspendi per appellati-
onem sequentem, quando ipsum fuerit à temporalibus,
eadem scilicet ratione qua de suspensione in citato cap. 22.
num. 40. traditum est. Secus est vero, quando ipsum fuerit
à spiritualibus, de quibus in precedentibus. Nam post latam
sententiam interdicti, à talibus interdictum ipsum non su-
pendi per appellationem interpositam, habetur ex ca. Ad
hac 3. De appellationibus.

Secundo, interdictum posse ad tempus suspendi autho-
ritate Superioris à quo latum est. Id quod Suarez in ead. diff.
sect. 3. nu. 5. & ante eum Couar. ad Cap. Alma mater, par. 2. §. 2.
num. 4. plenius tractat; in confirmationem adserens. Tunc
quod censuræ Ecclesiastice regulariter ligent ad nutum, &
voluntatem eas decernentis, cap. Veniens 2. De rectibus, &
Ca. Significasti. De eo qui duxit in matrem nūm, &c. Tum
quod in cap. Dilectus, De appellationibus, §. Quia vero, ha-
beatur mentio suspensionis eiusmodi. Quam quidem idem
author admonet debere ab Episcopo fieri tantum ad tem-
pus, ne videatur privilegium dare ad eis suis communi, inter-
dicto observationem recipiens, & videare est in Conc. Trid. sect. 25.
De regularib. c. 12.

Tertio, cuī interdictū aliud sit absolu, & aliud cōditionale (quale est quando interdictum quis donec satisficerit; aut ad annum vñq, aliudve certum tempus aut quād locus
interdicatur, quandiu ibi certus aliquis fuerit) conditionale
quidem sive sit ab homine, sive à iure, cessante cōditione
sive quā latum fuerit, puta satisfactione facta, vel ad-
impleto anno, aliove tempore determinato, vel si ne pro-
pter quem locus suppositus est interdicto, quamdiu inibi
fuerit, inde recesserit. Neq; ad illud tollendū absolutionem
requiri, ex Panor. habent Angelus loco cit. in principio, &
alij quorum Suarez meminit in memorata dispu. 38. sect. n. 4.
à quibus ille dissentit in eo quod præcepit opus esse absolu-
tione quando conditionale interdictum fuerit impositum ob
contumaciam, seu pertinacem perseverantiam in peccato,
cuiusmodi censetur impositū aliqui donec satisficerit; item
que impositum loco quādū quādū ibi fuerit. Consentit autē
existimando absolutione opus non esse quando interdictū
est impositum in peccatum præteriti, ut cum aliqui in-
gressus Ecclesiæ per annum interdicatur ob perpetratum à
ic aliqd flagitium. Illum qui volet, consulat.

Nobis pro præcepto sufficit, quod ille fatetur, probabile es-
se per solam cessationem conditionis interdictum conditio-
nale cessare, neque absolutionem requirere. Probabilitas
autem fundamentum est, tum authoritas Doctōrum ita sen-
tientiū, quorū ille meminit, tū ratio. Lex enim aut sententia
nō operatur amplius quā verba ipsius exigant. Ergo quando

52.

53.

verba