



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

85. An Regularis approbatione ab uno Ordinario possit ubique absque alia approbatione confessiones audire, saltem in foro conscientiae? Et an privilegia Concilio Tridentino co[n]traria sint revocata ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76429)

possint modo à nobis allato explicari, probabile est itando in verbis Concilij, semel approbatum posse vbiq; recipere jurisdictionem delegatam.

7. Dies id inducere perturbationem in Ecclesiastica Hierarchia. Respondeo negando: quia approbatio nullam dat jurisdictionem; & de cetero singuli Episcopi in suis Dioccesibus possunt prohibere Parochis, ne delegent jurisdictionem aliis, quam à se approbatis; etiam irritando delegationem secus attentatam: quod rationabiliter facere possunt, vt aliquo modo cognoscant de capacitate eorum, qui in suis Dioccesibus confessiones excipiunt. Secundò cum Sacerdotes ratione domiciliij, vel quasi domiciliij in nostro casu fiant eorum subditi, possunt illorum approbationem revocare, vel suspendere, non minùs quam eorum, quos ipsi approbaverunt. Imò longè potior ratione, cum hic longè potior ratio subit, cum ipsi non habeant notitiam de eorum sufficientia: si agatur de Religiosis Mendicantibus, & aliis, qui cum iis participant in privilegiis, Episcopus, ad cuius Diocesim se conferunt in ea habitaturi, potest etiam illos examinare iuxta Bullam Pij V. superiori dubio citatam, si non fuerint vniquam ab eo examinati: quia Pontifex respectu Mendicantium ei soli Episcopo negat secundum examen, qui per examen approbavit, non autem alteri.

8. Dies: Congregatio Cardinalium respondit Archiepiscopo Valentino, approbatum ab alio quam à Valentino Episcopo in Diocesi Valentina non censeri approbatum ab Ordinario. Respondit non ita constare de hac responsione, quod passim eam non ponant, qui responsiones Illustrissimorum Cardinalium collegerunt.

9. Dixi in conclusione: attento solo Concilio Tridentino: quia cum in variis locis consuetudo sit in contrarium, in illis omnino standum est consuetudini, quæ ita Decretum Concilij interpretatur; ita vt nulla sit absolutio data ab eo, qui approbatus in vna Diocesi, ea deserta migrat ad aliam, & sine approbatione Episcopi loci absoluit virtute Iubilai, &c. Quia tamen quibusdam in locis est consuetudo, vt Religiosi etiam mutantes habitationem, & migrantes in aliam Diocesim, non petant novam approbationem: quæ consuetudo ortum habuit ex sententia probabilis variorum Doctorum: censeo iis in locis sufficere pro similibus approbationem semel obtentam, quamdiu Episcopus, in cuius Diocesim commigrant, eos ad examen non evocat, hanc autem consuetudinem vigere in Belgio mihi constat; ac proinde Religiosi ibidem sese secundum eam gerentes, non possunt merito reprehendi. Hucusque Præpositus.

Sed omnia supradicta corruunt per Constitutionem Urbani VIII. quam ego adduxi in part. 3. *in hoc tract. 2. resolut. 123.**

RESOL. LXXXV.

- An Regularis approbatus ab vno Ordinario possit vbiq; que absque alia approbatione confessiones audire saltem in foro conscientie?
- Et an privilegia Concilio Tridentino contraria sint revocata in foro conscientie?
- Et an hodie cesset omnis difficultas, frante Bulla Innocentij X. circa supradictam primam difficultatem?
- Ex part. 10. tractat. 14. & Misc. 4. Resolut. 25. alias 23.

§. 1. **H**anc questionem novissimè latè pertractat Leandrus à Murcia, vir quidem doctus, Tom. VII.

in cap. 7. Regula S. Francisci, quest. 8. concl. 3. num. 8. cuius verba hic per extensum apponam; sic itaque asserit: [Probable es, que en el fuero de la conciençia el Confessor Regular esta aprobado para todas las Diocesis, y Obispados del mundo, aunque no se aprueve de nuevo, ni examine en ellos; sin que los penitentes tengan la Bula de la Cruzada. Esta sententia tiene el doctissimo Padre Frate Antonio de Cordoua, super compend. verb. Absoluto, quoad Sæculares primo, §. 16. Antolines, Mancion, y Medina, aquien refiere, y sigue Enriquez, lib. 3. de penit. cap. 6. §. 7. littera A; in Glossa, y Egidio de Sacramentis, de Penitent. disp. 8. dub. 7. num. 57. contra el Colector, y Manuel Rodriguez, 1. tom. part. 59. artic. 5. y se prueva por vn privilegio que trae el Colector, verb. Absoluto, quoad sæculares primo, §. 16. que es de Clemente VIII. como se sigue: Concessit, quod fratres Confessores Ordinis Minorum semel presentari alicui Episcopo pro Confessionibus audientibus, vt moris est presentari, post vnam presentationem non teneantur amplius presentari, etiam si ad aliam transeant Diocesim. El Papa concede, que el Confessor de la Orden de los Menores (y lo mismo es del de qualquiera otra Religion, que participa de nuestros privilegios,) que el que vna vez esta aprobado como se acostumbra; para oyr Confessiones de Seglares, despues de la primera aprovacion del Obispo, no este obligado mas à presentarse, ni à aprovarse; aunque passe à otra Diocesi, ò Obispado; luego manifestamente concede, que con vna aprovacion pueda confesar en todos los Obispados.

2. Ni parece bastante lo que responde el Padre Fr. Manuel Rodriguez en el lugar citado; esto es, que se ha de entender, que no sea obligado à presentarse en el mismo Obispado; quando buelva à el, aunque aya pasado à otros Obispados: y que se ha de entender al modo del privilegio de Eugenio IV. que esta en los Monumentos de las Ordines, fol. 61. & in fol. 64. y lo trae el Colector, verb. Absoluto, quoad sæculares primo, num. 3. y es del tenor siguiente: Concessit, quod quando Fratres se semel presentaverint Episcopis, & obtinuerint casus suos: licet alibi postea ad habitandum se transferant ad tempus, & postea revertantur ad easdem Dioceses, non sit necessarium iteratò se presentare eisdem Episcopis; vel casus de novo obtinere. Assi que no parece bastante esta respuesta, porque este segundo privilegio de Eugenio IV. como por el mismo parece, y lo echara de ver qualquiera, es de muy diferente tenor. que el de Clemente VIII. arriba citado; porque este claramente dize, que concede, que no se buelvan à presentar, ni à aprovar en el mismo Obispado; los que por algun tiempo limitado (aunque sea largo) hizieren ausencia del, y se passaren à otro Obispado, quando despues buelvan. Assi que en este privilegio ay dos palabras, que claramente limitan la disposicion al mismo Obispado; conviene à saber: *Licet alibi se transferant ad tempus ad habitandum.* Y la segunda, *& postea revertantur.* Las quales limitaciones no tiene el privilegio de Clemente VIII. y no le era dificultoso al Papa, si quisiera limitar la disposicion, el añadir que vna vez aprobados, quando bueliesen à la misma Diocesi, no tornassen à ser examinados, ni aprobados; y assi se ve claramente, que se les haze violencia à las palabras, limitandolas, porque llanamente concede el Papa, que el Religioso que fuera aprobado en una Diocesi, no tenga necesidad de presentarse, ni aprovarse en ninguna otra del mundo.

Ref. praterita, & in alii eius primæ not.



3. Ni obsta contra esto el Concilio Tridentino, que en la *sess. 23. cap. 15.* determina que ningun Regular oya Confesiones de Seglares, ni sea tenido por idoneo para ellas, *nisi ab Episcopo approbationem obtineat.* Luego si el Concilio manda, que alcancen aprovacion de los Obispos, determina, que no basta la de vno solo? A lo qual respondo, que aquella palabra, *Episcopus*, no se toma, ni se puede entender alli *collectivè*, esto es, que sean menester muchos Obispos para la aprovacion en cada Dicesis sino solo *distributivè*, esto es, que de los Obispos que ay en las Iglesias, alcance del vno, ò del otro dellas el Regular la aprovacion: como quando las leyes disponen, que los Letrados, y Medicos no puedan abogar, ni curar, sino solo los que estuviere graduados por las Universidades. no se han de entender *collectivè*, esto es, que esten graduados por muchas Universidades, sino *distributivè*, esto es, cada vno de alguna Universidad. De todo lo dicho se colige, que como los Regulares (como dicho es) reciben la jurisdiccion inmediatamente del Sumo Pontifice, aunque los Obispos les revocquen las licencias de confesar, si estan ya aprovados por vno Obispo, podrán confesar Seglares: porque despues de la primera aprovacion, los dichos Señores Obispos no les pueden quitar la facultad de confesar Seglares; porque omnis res per quacumque causas nascitur, per easdem dissolvitur, como dize la regla del derecho: y supuesto que el Sumo Pontifice de la jurisdiccion a los Seglares, el solo se la puede quitar.

4. Sea la quarta conclusion ann. caso que el dicho privilegio de Clemente VIII. fuera contrario al Concilio Tridentino (lo qual, como dexo provado arriba, no es assi) pudieran los Regulares en el fuero de la conciencia, hendo aprovados vna vez por algun Obispo, confesar en qualquiera Dicesis, mientras el Obispo della no revoca las licencias de los que no estan aprovados por el. Esta conclusion es expressa del Padre Fr. Manuel Rodriguez, *quæst. 59.*

art. 7. num. 1. y de todos los que llevan, que los Privilegios de los Regulares, contrarios al Concilio Tridentino, no estan revocados en el fuero de la conciencia; y los quales citamos en la *question 19. Seleccion*, sobre el *capitulo 6. de la Regla*, en el *numero 33.* Luego en el dicho fuero esta en su ser el dicho Privilegio de Clemente VIII. y por el consiguiente se puede usar del. Dixe mientras que el Obispo Diocesano no revoca las licencias: porque como advierte el Padre Fr. Manuel en el fin del dicho *articulo septimo*, no tiendra lugar el uso deste privilegio, aun en el fuero de la conciencia, si el Obispo revocasse las licencias, y aprovaciones a los Regulares, si fuera verdad, que el dicho Privilegio fuera contrario al Concilio Tridentino: porque el fuero della conciencia, supone en quanto a la Iglesia, y fuero exterior, que no ay prohibicion alguna, ò revocacion de la aprovacion, que pertenece al fuero exterior, y que sin esta no se puede confesar, aunque la administracion del Sacramento de la Penitencia sea acto del fuero de la conciencia.] Hucusque Leandro de *Sacramentis*, *tom. 1. tract. 5. disput. 11. quæst. 66.* quorum sententiam probabilem ipse putat; nam contrariam quam tenet vocat tantum probabilio- rem; quod valde miror: nam citat ibi Decretum Urbani VIII. quo supposito non debet amplius affirmativam sententiam tanquam probabilem admittere.

5. Sed novissimè de hac questione puto non esse amplius dubitandum stante Breui Sanctissimi D. N.

Innocentij X. in causa Angipolitana jurisdictionis in Indiis Occidentalibus novæ Hispaniæ, impresso Romæ anno 1648. Cum itaque, in dicto Breui Pontifex ad nonum dubium respondeat Regulares in vna Dicesi approbatos nequaquam posse in alia Dicesi confessiones audire sine approbatione Episcopi Dicesani, sequitur affirmativam sententiam Leandri de Murcia, & aliorum, non posse amplius sequi, nec probabilem vocari, cum aperte pugnet contra Pontificiam Declarationem, quam Pontifex innolubiliter, vt patet ex verbis Bullæ, cum clausula, & Decreto irritanti, obseruari mandat. Et quidem etiam seculo Breui Sanctissimi D. N. Innocentij, stante Decreto Urbani VIII. Ego supradictæ sententiæ adherere non poteram, & mecum sentiebat Eminenti-ssimus Lugo de *Pæni. disput. 20. num. 29.* & alij Doctores, quos alibi adduxeram, quibus addo Torrelblancam, *lib. 1. 4. pract. cap. 2. num. 6. 10. & 11.* Granadam in *3. part. contr. 7. tract. 10. dist. 5. sect. 2. num. 12.* & alios. Vnde rectè dixit novissimè Pater Martinus de S. Ioseph, in *Mor. Confessor. tom. 2. lib. 1. tractat. 2. 4. de Penitentia, num. 8.* [El Sacerdote aprobado por vn Ordinario no puede confesar en otros Obispados, sin nueva aprovacion: Assi lo determinò Urbano VIII. en el año de 1628. revocando todos los privilegios, y las licencias de oyr confessiones, sin aprobacion de los Obispos Diocesanos. Con que en caso que aya Decreto del Pontifice, cessa la opinion antes probable de Henriquez, *lib. 6. de Pæni. cap. 6. num. 7. de Egidio disput. 8. dub. 8. num. 57.* Y de otros que afirmaron, que baltava la aprobacion de vn Obispo, para confesar en todo el mundo, porque no pedia mas el Concilio Tridentino; si bien es verdad que no hè visto autentica esta Declaracion, y Decreto de Urbano VIII.] Ita ille. Sed Decretum Urbani VIII. adesse, non est dubitandum, & hodie vt diximus cessat omnis difficultas, stante Bulla Innocentij X. Ergo, &c.

RESOL. LXXXVI.

An Regularis approbatus in vna Dicesi possit ubique locorum confessiones audire? Ex part. 1. tract. 2. & Misc. 2. Refol. 11.

§. 1. **A**ffirmativam sententiam tanquam probabilem admittit Bruno Chaffain de *Privi. leg. Regular. part. 1. tract. 5. cap. 2. propos. 2.* Supponit enim jurisdictionem audiendi confessiones Regulari concessam à Papa, non ab Episcopo impartiri ergo semel absolutè impartita, & accepta, perpetuo manet, vbi cumque Regularis existat; nec apparet ratio, cur potius ad hunc, quam ad alium Episcopatum concessa sit, cum non maior requiratur idoneitas in vno, quam in alio. Deinde Constitutio Clementis VIII. illud concedit, vt habetur in *Comp. Præsentat. vil. Mendic. vers. Absolutio quoad seculares, 1. §. 16.* in hunc modum: Concedit, quòd confessores Ordinis Minorum semel præsentati alicui Episcopo pro confessionibus audiendis (vt moris est præsentari) post vnâ præsentationem non teneantur amplius præsentari, etiam si ad aliam transferint Dicesim. Quam concessionem interpretatur Corduba in *annot. ad dictam Compend.* vt non tantum illam intelligat de eadem Dicesi (sicut propriè non potest intelligi) sed etiam de quacumque alia, ad quam se transtulerit moraturus ad tempus, vel in perpetuum: sed jam censetur semper, & vbi que præsentatus. Ratio illius Doctoris est quoniam

Sup hoc infra in Refol. 126. & 252. § Quarta, & in Ref. 255. §. Sed non, propè finem, vers. Ex his Pellizzarius, & in tom. 2. tit. 5. Ref. 88. § Qui etiam inter mediis & finem, à vers. An dicta privilegia. Sed legem per tot.