



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

88. An Prælati Regularium possint sine approbatione Ordinarii audire  
sæcularium confessiones? Et an Sacerdites simpleces sine licentia, &  
approbatione Episcopi possint absolvere non solum peccata ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](#)

lentiam ab Episcopis, posse nihilominus audire confessiones laicorum, quia quamvis strictè non habent beneficium parochiale, largo tamen modo dicuntur ipsum habere, quia habent curam animarum, & sunt communiter probatores, & digniores, tam literis, quam moribus, plerisque laicorum habentibus curata, & consequenter per eos sufficienter satisficiunt menti Concilij Tridentini. Ita Valerus, qui etiam

Sup. hoc in  
tom. 3. tr. 1.  
ex Ref. 35.  
§ 2. &c.

*ibid.* paulò post doces Sacerdotes simplices, sine licentia, & approbatione Episcopi posse absoluere non solum peccata venialia, & mortalia, alias rite confessa, sed etiam peccata mortalia in confessione oblita, & haec sunt eius verba. Ego puto probabile, peccata oblita (cum iam sint iniurie aboluta in prima confessione,) posse postea absoluti a quocumque etiam non exposto, seu approbato. Sic Valerus, sed an probabiliter iudicent alii; sicut de alia opinione Ioannis Sancti in *selectis disceptis* cap. 49. a. n. 11. *vñque ad* 14. vbi acutè & solidè probat Equites D. Ioannis, D. Iacobus, Alcantara, & Calatrava, ut potè vere Religiosos (vt nos alibi satis probauimus) posse peccata confiteri cum simplici Sacerdote, non approbato ab Episcopo.

Sup. huc  
mortalia  
oblita in to.  
1. tr. 4. ex la.  
tissima do.  
ctrina Ref.  
to. à § 11.  
Abbi signan.  
ter in Ref.  
quæ nunq. est  
in tom. 9. tr.  
2. Ref. 162 in  
fine, & hic  
infra in Ref.  
200. &c.

non autem de confessionibus famulorum, qui sunt continuū commenſales, qui scilicet ordinari viuent in Monasteriis, ibique comedunt, bibunt, & dormiunt, hoc inquam dicere, est mera fuga, & gratis dicitur: nam Concilium, & Urbanus aboluerunt generice, & fine villa distinctione loquuntur; ergo eorum verba secundum regulas iuriis abolutè, & sine villa limitacione intelligenda sunt.

4. Sed si aliquis querat hinc quomodo, & a quo sit puniendus Regularis excipiens laicorum confessiones absque approbatione Episcopi. De hoc dubio nouissime extat declaratio Sacra Congregationis Doctoris sequentis. Eminentissimi, & Reverendissimi Domini. Quæritur ab Eminentissimi Vestrī, qua patet & a quo si: puniendus Sacerdos Regularis, qui absque præmia Archiep. seu Episcopi approbatione confessiones personarum laicorum audit. Id est April 1646. Sacra Congregatio Eminentissimorum Cardinalium Concilij Tridentini Interpretum respondit: Puniendum esse ab eodem Archiepiscopo, seu Episcopo personis, etiam censuratum. Petrus Aloysius Cardinalis Carafa. Franciscus Paulutus S.C.C. Secret.

5. Notandum hinc, quod Bordonus, & Peyrinus locis citatis tenent, dictos Confessarios ab solitu posse predictos familiares à casibus locorum Ordinarii referuntur. Sed go contrarium teneo cum Patre Lezana, *vbi sapientia n. 17.*

### RESOL. LXXXVIII.

*An Regulares possint excipere confessiones famulorum auctu seruantium, & commorantium in eorum Monasteriis, absque Episcopi approbatione?*

*Et notatum dictos Confessarios absoluere posse sepradiatos famulos à casibus locorum ordinarii referuntur. Et etiam queritur, a quo sit puniendus Regularis, excipiens laicorum confessiones absque approbatione Episcopi?*

*Et an Regulares possint ministrare Sacramentum Extreme-Vunctionis laicorum ratione hospitiū sine aliqua alia occasione in Monasterio ipsorum infirmantibus ad mortem?*

*Et notatum posse Regulares ministrare Eucharistiam in Paschate, & Vaticano in articulo mortis familiaribus, & seruitoribus commorantibus in Monasterio, vel si sint coniugati, & dormiunt nocte extra Conventum. Ex p. 9. tr. 9. & Msc. 4. Ref. 36.*

Sup. hoc in §. 1. *A* Firmatius responderet Bordonus in *Consil. Regul. tom. 2. ref. 34. n. 41.* & *tom. 2. ref. 75. 69. §. Quid n. 8. 4.* Tamburinus de *Iure Abbatum. tom. 2. disp. 6. 9. 6.* autem, post n. 4. Peyrinus *tom. 1. Consil. 1. Idem II. r. 12.* medium, à 2. Verum ego adhaereo negativa sententia, quam tuerit Rodriguez *tom. 2. 9. 6. 7 art. 1.* & Suarez *tom. 4. de Relig. tract. 10. lib. 9. cap. 4. num. 16.* qui bene notat, ad vñm talis indultu nullam familiaritatem requiri, sed sufficere, vt quis agrotet intra Monasterium; siue id contingat ratione hospitiū, siue aliqua alia occasione (studiorum v.g.) Aduerit autem Miranda *part. 1. Manual. quæst. 49. art. 1.* eiusmodi indultu suffisit concessum à Nicolao Franco Apostolice Sedis Legato de Latere, coque posse frui etiam alios Regulares per viam communicationis, & quidem etiam in praetexta. Sed vt optimè obseruat Lezana *vbi supra num. 20.* dubitari potest, an tale indultu inter viua vocis oracula recentendum sit, & per consequens his temporibus inutile. Notandum est etiam cum DD. quos afferat, & sequitur Leandrus de *Sacramento. tom. 2. tract. 7. d. p. 3 quæst. 1.* posse a re Regulares ministrare Eucharistiam in Paschate, & Vaticano in articulo mortis familiaribus, & seruitoribus commorantibus in Monasterio, vel si sint coniugati, & dormiant nocte extra Conventum, quia hi etiam commenſales sunt continuū.

### RESOL. LXXXIX.

*An Religiosi B. Ioannis à Deo, vulgo dicti Bonifatii, vel alii Regulares, si priuilegia Mendicantibus participant, possint excipere in suis Hospitalibus confessiones infirmorum sine Ordinarij approbatione?*  
*Et cursim infertur, quod in Religione quoru[m]cumque Regularium Sacramentū penitentie administratur penitentia.*