



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

89. An Religiosi B. Ioannis à Deo, vulgo dicti Bonfratelli, vel alii Regulares,  
si privilegia Mendicantium participant, possint excipere in suis Hosp.  
talibus confessiones infirmorum sine ordinarii ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](#)

lentiam ab Episcopis, posse nihilominus audire confessiones laicorum, quia quamvis strictè non habent beneficium parochiale, largo tamen modo dicuntur ipsum habere, quia habent curam animarum, & sunt communiter probatores, & digniores, tam literis, quam moribus, plerisque laicorum habentibus curata, & consequenter per eos sufficienter satisficiunt menti Concilij Tridentini. Ita Valerus, qui etiam *ibid.* paulò post docet Sacerdotes simplices, sine licentia, & approbatione Episcopi posse absoluere non solum peccata venialia, & mortalia, alias rite confessa, sed etiam peccata mortalia in confessione oblita, & haec sunt eius verba. Ego puto probabile, peccata oblita (cum iam sint iniurie aboluta in prima confessione,) posse postea absoluti a quocumque etiam non exposto, seu approbato. Sic Valerus, sed an probabiliter iudicent alii; sicut de alia opinione Ioannis Sancti in *selectis disceptis* cap. 49, a. n. 11. *vñque ad* 14. vbi acutè & solidè probat Equites D. Ioannis, D. Iacobus, Alcantaræ, & Calatravae, ut potè vere Religiosos (vt nos alibi satis probauimus) posse peccata confiteri cum simplici Sacerdote, non approbato ab Episcopo.

Sup. hoc in  
tom. 3. tr. 1.  
ex Ref. 35.  
§ 2. &c.

Sup. huc  
mortalia  
oblita in to.  
1. tr. 4. ex la.  
tissima do.  
ctrina Ref.  
to. à § 11.  
Abbi signan.  
ter in Ref.  
quæ nun est  
in tom. 9. tr.  
2. Ref. 162 in  
fine, & hic  
infra in Ref.  
200. &c.

non autem de confessionibus famulorum, qui sunt continuū commenſales, qui scilicet ordinari viuent in Monasteriis, ibique comedunt, bibunt, & dormiunt, hoc inquam dicere, est mera fuga, & gratis dicitur: nam Concilium, & Urbanus aboluerunt generice, & fine villa distinctione loquuntur; ergo eorum verba secundum regulas iuriis absolutes, & sine villa limitacione intelligenda sunt.

4. Sed si aliquis querat hinc quomodo, & a quo sit puniendus Regularis excipiens laicorum confessiones absque approbatione Episcopi. De hoc dubio nouissime extat declaratio Sacra Congregationis Doctoris sequentis. Eminentissimi, & Reverendissimi Domini. Quæritur ab Eminentissimi Vestrī, qua patet & a quo si: puniendus Sacerdos Regularis, qui absque præmia Archiep. seu Episcopi approbatione confessiones personarum laicorum audit. Id est April 1646. Sacra Congregatio Eminentissimorum Cardinalium Concilij Tridentini Interpretum respondit: Puniendum esse ab eodem Archiepiscopo, seu Episcopo personis, etiam censuratum. Petrus Aloysius Cardinalis Carafa. Franciscus Paulutus S.C.C. Secret.

5. Notandum hinc, quod Bordonus, & Peyrinus locis citatis tenent, dictos Confessarios ab solitu posse predictos familiares à casibus locorum Ordinarii referuntur. Sed go contrarium teneo cum Patre Lezana, *vbi sapientia n. 17.*

### RESOL. LXXXVIII.

*An Regulares possint excipere confessiones famulorum auctu seruantium, & commorantium in eorum Monasteriis, absque Episcopi approbatione?*

*Et notatum dictos Confessarios absoluere posse sepradiatos famulos à casibus locorum ordinarii referuntur. Et etiam queritur, a quo sit puniendus Regularis, excipiens laicorum confessiones absque approbatione Episcopi?*

*Et an Regulares possint ministrare Sacramentum Extreme-Vunctionis laicis ratione hospitijs sine aliqua alia occasione in Monasterio ipsorum infirmantibus ad mortem?*

*Et notatum posse Regulares ministrare Eucharistiam in Paschate, & Vaticano in articulo mortis familiaribus, & servitoribus commorantibus in Monasterio, vel si sint coniugati, & dormiunt nocte extra Conventum. Ex p. 9. tr. 9. & Misc. 4. Ref. 36.*

Sup. hoc in §. 1. *A* Firmatius responderet Bordonus in *Consil. Regul.* tom. 2. ref. 34. n. 41. & tom. 2. ref. 75. 69. §. Quod n. 84. Tamburinus de *Iure Abbatum*, tom. 2. diff. 6. q. 6. autem, post n. 4. Peyrinus tom. 1. *Consil.* 1. *Idem II.* r. 12. medium, à 2. Verum ego adhaereo negativa sententia, quam tuerit Rodriguez tom. 2. 9. 67 art. 1. & Suarez tom. 4. de *Relig.* tr. 10. lib. 9. cap. 4. num. 16. qui bene notat, ad vñm talis indubia, nullam familiaritatem requiri, sed sufficiere, vt quis agrotet intra Monasterium; siue id contingat ratione hospitijs, siue aliqua alia occasione (studiorum v.g.) Aduerit autem Miranda part. 1. *Manual.* quæst. 49. art. 1. eiusmodi indultum suffit concessum à Nicolao Franco Apostolice Sedis Legato de Latere, coque posse frui etiam alios Regularis per viam communicationis, & quidem etiam in praetexta. Sed vt optimè obseruat Lezana *vbi supra* num. 20. dubitari potest, an tale indultum inter viua vocis oracula recentendum sit, & per consequens his temporibus inutile. Notandum est etiam cum DD. quos afferat, & sequitur Leandrus de *Sacramento* tom. 2. tr. 7. diff. 3 quæst. ... posse a re Regularis ministrare Eucharistiam in Paschate, & in Vaticano in articulo mortis familiaribus, & servitoribus commorantibus in Monasterio, vel si sint coniugati, & dormiant nocte extra Conventum, quia hi etiam commenſales sunt continuū.

### RESOL. LXXXIX.

*An Religiosi B. Ioannis à Deo, vulgo dicti Bonifatii, vel alii Regularis, si priuilegia Mendicantibus participant, possint excipere in suis Hospitalibus confessiones infirmorum sine Ordinarij approbatione?*  
*Et cursim infertur, quod in Religione quoru[m]cumque Regularium Sacramentum Panem invenient administrat penitentibus.*

panitentibus de familia à Confessariis deputatis tantum in Religione, ex consequentia c. i. s. 25. Concilij Tridentini. Ex p. 8. tr. 7. & Mise. Refol. 9. 5.

Quod hoc §. 1. Affirmatiū respondet Bordonus in consil. Regul. refol. 36. quæst. 1. n. 6. Quia omnes perfonæ de familia Religiofum quoad Sacramenta subduntur Prælati Regularibus, Conc. Trid. c. i. 1. leges eius docebuntur à s. 25. vii de famulis, & reliquis recensuit resol. 3. 4. & hic cap. quæst. 16. §. Famuli; fed hospitalia Regularibus subiecti s. 3. & perfona eis degentes sunt de familia Religiofum, hospitalia enim cum suis pertinentiis non solùm iure antiquo, Clem. qna contingit, de relig. dom. §. Premissa, & lem. de privileg. §. fin. Religiosi, quibus est ab Apostolica Sede concessum, ut familiis suis domestici, aut pauperibus in hospitalibus suis degentibus Sacramenta ministrare possint, nullum per dictam Clementinam præiudicium generari vult; sed etiam novo, s. 25. cap. 8. hospitalia Regularium non eximuntur ab eorum iurisdictione, & de nostra Religionis hospitalibus Nicol. V. Conf. Pafloralis offici. Dat. 20. Iul. 1447 statuit in hac verba. Et hospitalibus singulos ministros idoneos depurgandi, & eligendi, ipsique sic electi, & depurati ab aliquo alterius Apostolicæ, vel ordinariae conlateralionis administriculo in spiritualibus, & temporalibus iuxta ipsius ordinis motes, & instituta Regularia regantur. Item Nicol. IV. Cisterciensibus Sacerdotibus ad Abbate deputandis concessit facultatem audiendi confessiones, & alia Sacraenta administrandi infirmis inibi degentibus in eorum hospitalibus, prov. refert Compend. Rodriguez resol. 74. numer. 4. Et pro Domini. in constit. Dudum siquidem. Bonif. IX. infra in Constat. Ad Summi. Mart. V. Ergo iudicamus de sunt secundum mores, & statuta Religionis in Religione autem quoruncumque Regularium Sacramentum Pcenitentia administratur pœnitentibus de familia à Confessariis deputatis tantum intra religionem: ergo & infirmi ab his auditi possunt sacramentaliter. Quid autem degentes infirmi in hospitalibus sunt de familia Religionis, constat ex c. i. citat. Clement. de priuilegi. iuncto cap. fin. de verbis signific. tales enim inibi vocantur, qui vivunt de expensis Religionis, & comedunt in domibus Religiofum; ad hoc facit etiam glossa verb. quod vero, quæst. 5. caus. 3. & que habet Graff. lib. 2. arbitr. 36. num. 6. Tum quia si est aliqua difficultas, maximè ex Trident. illo c. i. 5. s. 23. vbi disponit nullum Religionis posse confessiones secularium audire sine approbatione Episcopi, priuilegiis, aut quavis confutidine etiam immemorabili non obstantibus; sed hæc nullius est momenti, quia Concilium nihil disponit in cau. nostro, siquidem inibi sermo est de mere secularibus, ut infirmi degentes in hospitalibus Regularibus, qui quando ibi detinentur, reputantur ac si essent Religionis quo ad favoribilia, & cum Religionis adhaerent Religionis confendi sunt, argument. l. qua Religiosi, ff. de rei vend. & Concilium bene, & necessario recipit hanc expositionem de iure, quia iura iuribus concordare expedit, cap. cum expedit, de elect. in 6. alter cap. 15. vbi requiritur approbatio Episcopi, aduersaretur, cap. 11. s. 25. citat, vbi dicitur quod perfona de familia Religionis quoad Sacraenta eximuntur à iurisdictione Episcopi; ergo illud intelligendum est respectu secularium, qui non sunt de familia, ve vitetur correctione iurium, maximè in eodem Concilio, quo quantum fieri potest vitanda est, cùm sit odio, cap. cum dilectus, §. ceterum, de confus. ad quam vitandam interdum verba impropiantur, ut dicunt Anton. in dist. cap. num. 15. Inol. num. 12. Abbas in cap. cum olim, de sent. & re iud. Ale. Tom. VII.

xand. conf. 8. 5. & ex eis Sanchez diffut. 15. num. 1. 9. lib. 10. ergo si verba possunt impropriari ad euitandam correctionem; ergo à fortiori restringi, cùm restricō non excedat eorum proprietatem, immo id fiat secundum leges, que odiosa mandant restringi. Et hæc omnia affert Bordonus, ex cuius mente dicta esse volo. Nam, ut optimè obseruat Gauatus in man. Episop. verb. Confessarius. num. 2. §. 26. & ali, Religiosi non approbati non possunt dire confessiones secularium, qui sunt de familia late modo sumpta, sed i. qui verè sunt de familia, & continui commenfales; sed int̄ hos annumerandos esse infirmos in hospitalibus Regularium agrotantes nimis laxum videtur, ideo tu cogita. Sed post hæc scripta inueni Raphaëlem Auerlam de Sacrament. Panitent. quæst. 16. scđt. 7. nominatum Bordoni sententiam refellere.

## RESOL. XC.

An Generales, & alijs Prelati Religionum possint confi- teri confessibus extra Religionem? Et quid de Generalibus & Praepositis Religionis nostræ? Et an supradicti possint eligere in Confessarij quemcumque Sacerdotem etiam ab Episcopo non approba- tum intra, & extra Religionem? Et an priuilegium, quod habent Praepositi eligendi quemcumque Confessarium, extendi possit etiam ad Vicarios nostros in Sede Vacante, vel also modo ab- sente. Praeposito? Et an si absentia Praepositi efficit non solum à domo, sed etiam à Civitate, vel ejus mortuus, vel ex alia causa dimisit Officium, an in istis casibus Vicarius ha- beat iurisdictionem fori conscientia, & contentio? Et docetur, quod priuilegium insertum in corpore iuris non comprehenditur in generali derogatione sub no- mine priuilegi bius verbis, non obstantibus quibuscumque priuilegiis. Ex p. 3. tr. 2. Ref. 1.

§. 1. A Affirmatiū sententiam docent communis. Sup. hoc in Rel. seq. in miss. vnde Villalobos in summ. tom. 1. tract. 9. diffic. 47. principio; & num. 4. li afflert. [ Tienen iurisdiction ordinaria los Prelados de las Religiones como son generales, y Pro- uinciales que tienen iurisdiction qual Episcopal, y los Guardianes, Abades, y Priors que presiden a toda la comunidad, que ellos todos son ordinarios respectivè, y tienen facultad de elegir confessor, por Cum ex di- la concepcion de Greg. IX. porque todos ellos se com- a. c. & Vide prehenden de baxo de nombre de Prelado, y assi est. etiam Ref. & en vlo en las religiones como dice Soto in 4. dist. 1. 8. §§. eius nor. 9. 4. art. 2. ] Sic Villalobos, & alijs ubi infra.

2. Sed difficultas est in nostra Religione, nam in de- Sup. hoc in cretis Capitulorum generalium p. 1. c. 6. n. 1. sic habe- Rel. 1. not. præterita à lin. 4. & in Rel. 2. §. Ex his, & reci- tater in alio §. eius not.

p. 1. c. 9. lib. C. §. 1. putat cōp̄ehendit Generales, & Pra- positos, & ideo ait ille, quod quando à Religione eli- guntur ad dictas Prælaturas, subintelligunt pactū im- plicite, quod est obseruandi, & curandi, ut obseruen- tur constitutiones, & decreta Capituli generalis vnde eo ipso quod acceptat Prælaturas, tacitè renunciare videtur dicto priuilegio, quo gaudere non possunt nisi intra Religionem, nec decretum hoc est contrarium canonii, quia priuilegio suo cuicunque licet renunciare, l. si quis in conscribendis, C. de paciis, hæc Peregrinus.