



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

49. An si ante legitimam ætatem quis consecretur in Episcopum, incurrat aliquam censuram? Et supponitur, quod ad Episcopum requiritur ætas triginta annorum. Et an hoc procedat non tantum in ipsis ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](#)

dolus in tract. signat. grat. rubr. de dispens. super tent. proper promotionem sub principio, ex quo alij; atque hac nostra tempestate à Paulo V. Pontifice Maximo Ferdinandus Cardin. Sereniss. Hispaniarum Inquis, qui ex ephebis non adhuc exceperat; vnde dicimus annum agens, in Archiepiscopum Toletanum promotus est.

RESOL. XLIX.

An si ante legismam atatem quis consecraretur in Episcopum incurrat aliquam censuram?

Ei sufficit, quod ad Episcopatum requiritur atas triginta annorum.

Et an hoc procedat non tantum in ipsis Episcopis verum etiam in adiutoriis eorum?

Ei notatur, quod Episcopi ante prescriptam triginta annorum atatem electio invalida est, secus postulatio.

Ex part. 12, tract. 1, Ref. 49.

Verum quia Glossa contrarium consensu Doctorum haberet, & neutram suspensionem generaliter latam ad Episcopos late patere meritò docet: & quia Bonifacius V IIII. hoc videtur declarasse, cap. si compromissus de elect. in 6. §. huiusmodi: vbi postquam compromissarii dixerat, qui scienti elegit indignum, ab Ecclesiasticis beneficiis ipso iure suspensi, compromittentes quoque, id ratum scienter, si habuerint, subiungit. Huiusmodi pcam Episcopus non contrahit, si ad eligendum fiat compromissarius, cum de iure nullam scientiam suspensionis incurat, nisi de ipso expressa mentio habeatur. Cuius ratio videtur esse affignata à Gloss. verb. de iure, quia nimis spiritualia sine temporalibus diu esse non possunt, qua habent se ut connexa, 1. questi. 3. si quis obiceret. Idem dictum volo de suspensione contra illos latam qui alio sacro Ordine per salutem insigniti sunt, probabilorem penes opinionem docentem non irregularitatem eos, sed suspensionem contrahere, ut habet Sotus distincti. 25. questi. 1. articulo 3. col. pen. capitulo 3. Henriquez & alii quoque sequitur Avila dispu. 9. sed. 2. concl. 2. Hanc inquam suspensionem per salutem ordinatus Episcopus ob dictam rationem non incurrit. [Hucusque Pater Gerunda, cui ego addo Auland. de cens. part. 3. dispuat. 5. dub. 7. nouissime doctum Bernal ad Sacrament. dispuat. 49. sed. 3. num. 13. & Alzadum de præstant. Episcop. cap. 4. num. 17. Et tandem me citato, non deferant apponere hic verba doctissimi viri Didaci de Narbona in Annal. Iur. anno 30. questi. 5. num. 6. ita afferentis [Quocirea irrefragabile existit Episcopum nullum consecrati posse, nisi trigesimo aetas sue anno elapsa, unde quasi monstruosum refert, Cæsar Baronius tom. 1. annal. anno Christi 935. num. 8. puerum nondum quinquennem Archiepiscopum Rhenensem fuisse creatum. Hæc illius sunt verba: Illud plane tunc primum contigit in Ecclesia Dei videri monstrum nunquam hactenus in orbe Christiano vistum, nec auditum; imo nec puto mente conceptum, cum videat puer nondum quinquennis, nondum alienus inferioris ordinis capax, vix ferulis prima addicte elementa. Rhenensis eligit Archiepiscopus] eniūs rei fidellissimum testem aducit Trodoardum lib. 4. cap. 19. confirmat Henriquez Spordanus in eiusdem Baronij epitome ad ann. Christi 133. num. 2. Subdens illi fuisse ad functiones Episcopales oœundas quoadiutorum Episcopum datum, cuius simile supra tradiderat anno Christi 935. his verbis: [Quo tempore res accidit, qua nunquam in ea Ecclesia fuerat audita vt post Stephanum non aliis nisi temporaneus substitueretur Antistes, nempe Triphon Monachus, qui sedet usque dum Theophilactus filius Romani Imperatoris adolescens, tunc sexdecim annorum legitimæ esset aetas, vt posset fieri Patriarcha. Quem tamen hoc anno revera creatum fuisse Patriarcham, ex Europalata constat, dum numerat annos sedis eius viginti tres, sed loco ipsius Triphonem constitutum esse administratorem eius Ecclesia.] Quamvis si trigesimo anno minimè expleto Episcopus initaretur, non ideo in suspensionem extrauagantis Pij II. que incipit, Cum favorum incidet; quia, vt docet Suarius de censuris disp. 1. sed. 1. n. 20. quem sequitur Rodericus Acuña in d. cap. Episcop. num. 18. ex ipsis verbis, & circumstantiis satis colligitur ibi sermonem non esse ab Episcopis, sed tantum de promotis ante legitimum tempus ad reliquos Ordines sacros.

3. Et procedit hæc nostra resolutio non tantum in ipsis Episcopis, verum etiam in coadiutoriis eorum, siquidem ex sententia Sylvæ de benefic. 2. p. 9. 4. n. 9. Caput aquen. decis. 127. part. 2. Rota dec. 347. n. 9.

G g

Tom. IV.

Tractatus Octauus

350

& per totam part. 3. diuersi. & aliorum quos refert, & sequitur Gonzales in regul. 8. Cancell. Gloff. 5. §. 9. num. 6. in coadiutore eadem actas, & idoneitas ac in titulari desideratur: quo circa inquit, si Episcopo affinatur coadutor, tringinta annorum esse debet. Et haec omnia docet Narbona. Quæ quidem à fortiori procederent in iuniori, vel insano in Episcopum consecrato. Vnde ex his appetat me recte annis elapsis respondisse quandam Episcopum hic Romæ ut dicebatur, ante legitimam actatatem 30. annorum consecratum nullam suspensionem, vel censuram incurrit.

4. Notandum est hic obiter, quod Episcopi ante prescriptam tringinta annorum actatem electio invalida est, secus postulatio. Prima habetur cap. cum in cunctis è Concil. Lateranen. vbi Abbas, ac ceteri communiter: secunda pars probatur, quia quando postulatus aliquis in Episcopum, solum à Romano Pontifice rogatur, ut eum soluat pro eius potestate à canonico impedimento, in quo dispensatus eligi possit & in Episcopum creari: Secus vero seres habet, vbi quis ante legitimam actatem electus pontifici exhibetur confirmandus: tunc enim confirmatio sola petetur, quæ idoneum esse electum, in requisitis à iure donatum ornamenti, omnique canonico impedimento solutum certe supponit.

R E S O L . L.

Aliquid relictum in Consecratione Episcopali quomodo posita sit iterandum?

Idem est in Ordine Sacerdotali, &c.

Et notatur, quod id, quod supplendum est, debet supponi ab eodem, qui ordinavit, si est possibile.

Et quid est dicendum, si Episcopus consecrandus deficeret ex aliquo? Ex part. 12. tit. 1. Ref. 50.

§. 1. **R**eliquit v. g. Episcopusunctionem chrismatam, traditionem libri vel aliquid; Quæritur quomodo sit talis ritus reiterandus.

2. Respondet dubio Pax Iordanus tom. 1. lib. 5. tit. 1. num. 30. vbi sic ait: [Si quis igitur in locis praefatis non fuerit unctus, vel Chrysostomus loco adhibitus fuerit oleum Cathecumenum, vel infirmorum, debet iterum inungi, & supponi, prout cauerit latius cap. vni. & cap. de Sacram. non iter. traduntque Doctores supra citati, Secundo loco inter solemnia non substancialia numerantur manuum impositio, quæ completis litaniis fieri debet omnibus Episcopis coelestib[us] dicetibus; Accipe Spiritum sanctum, & quidem super caput illudque tangendo, prout cauerit in Pontificali neque sufficit sola extensio, sed requiritur tactus, alioquin supplendum est cap. 1. & fin. de Sacramentis non iter. Hostien. Ioan. Abbas, & alij: Imo, & in casu suppletionis, non tantum essent imponenda manus, verum etiam proferenda iam dicta verba, Accipe, &c. prout in aliis ordinationibus fieri debet, quando contingit supponi, quoniam estis textus in d. i. de Sacram. non iter. Simpli- citer statut non est aliquid iterandum, sed tantum cautè supplendum quod incaute fuerat omisum; Hostiens. tamen ibi Ioan. Andr. Abbas, & ceteri communiter concludunt illud esse intelligendum de actibus, & orationibus diuersis; non autem de illis, quæ simul cum ipsa impositione proferuntur unde inferunt quod si v. g. Confirmationis Sacramentum fuisset cum Oleo Cathecumenum collatum. Episcopus in suppletione cum Chrysostome debet forsitan profere; Signo te signo Crucis, &c. & sic de ceteris, facit Gloff. (supplendum) in cap. fin. de Sacram. non iter. In Sabbato (inquit) quatuor temporum vocabitur Sacerdos, & manus im-

positio, quæ defuit in ordinatione modo suppletur, & dicentur orationes quæ praecipiuntur dici quando fit manus impositio, quia ipsa manus impositioni adhaerent, & de manus impositione fit mentio in orationibus. Quamvis igitur alterutrum tantum fuerit omisum, nempe manus impositio, aut verba, virtus que ramen debet simultaneè supponi: alij vero absus integrè praestiti prima vice minimè sunt iterandi, & ita intelligitur textus.] in dict. cap. 1. de Sacram. non iter. Hucusque Iordanus. Itaque dicendum, quod si Sup. relinquatur in qualibet ordinatione Episcopali, tonica Sacerdotali, &c. aliquid de necessitate Sacramenti non est reiteranda omnis ordinatio, sed tantum quod in partem reliquam, & ita obseruat etiam Ioan. Pontius in Curs. Theolog. dispu. 48. quest. 2. conclus. 3. num. 1. in fine.

3. Hinc nota obiter, quod consecratio inchoata de fide ab aliquo Episcopo, si postea propter aliquod virum gentis impedimentum, illam perficere non possit, ab alio supponi debet; quemadmodum in altaris Sacramento cautum repertitur, cap. quorundam 3. diff. Vnde non deferrat hic apponere ea, quæ etiam notauit Jordanus, vbi supr. numero 53, nempe quod repetitio fieri debet tantum ab Episcopis, sive iisdem, sive aliis tempore congruo, hoc est iis tantum diebus, quibus eiusmodi Episcoporum Ordinationem permittam esse diximus & cum paramentis, & reliquis solemnitatibus requisitis in prima ordinatione, quoniam ab ipsa nihil differt, v. g. si capitis unctione fuisset praeterea, vel manuum, supplenda erit ab iisdem tribus Episcopis si haberit poterunt, sin minus ab aliis Episcopis pontificaliter indutis, aut Dominica, aut alijs coœfici, servato ieiuniu ab Ordinantibus & Ordinato, & in actu delibutionis, proferenda erunt verba, & orationes à Pontificali praescripta pro ipsiis functionibus Vngui, & consecratur caput unum, &c. vel manus tua, &c. prout in ipso Pontificali, & sic de ceteris supplendis; prædicta deducuntur ex dict. cap. vni. de Sacram. vni. & ibi Doctores signanter Abbas in nos. Innoc. Hostien. Buttr. & alij, necnon ex cap. pr. & vni. de Sacram. non iter. & ab iisdem DD. item ex dict. cap. 1. quest. 1.

4. Sed ad confirmationem supradictorum, & ad maiorem declarationem, non deferrat hic apponere ea quæ circa supplendum pro aliqua omissione facta in ordinatione obseruat Sanchez in Opus. tom. 2. lib. 7. dub. 13. dicit enim primò quod si id quod omitterit, sit de substantia Ordinis, vel sit dubium an sit de substantia, totum Sacramentum est iterandum, & si omissio pars formæ, &c. Ratio quia Sacramentum est nullum, vel quando dubitatur, est dubium an sit nullum. Et non dicitur iterari quod dubitatur, aut scitur non esse factum; cap. solemnitates de conf. dict. 1. Hoc tamen est intelligendum, quando Sacramentum non habet duas ceremonias distinctas, & essentiales quarum una non pendet ab altera, vni. in Sacerdotio manus impositio à traditione calicis, & patenæ; tunc enim licet vtrique ceremonia essentiale sit, omissio manus impositio, non est altera iteranda. Secundo si id quod omisum est, sit certum non esse de essentia, tunc non est iterandum Sacramentum, sed supponi debet quod omisum est.

5. Nota quod id, quod supplendum est, debet supponi ab eodem qui ordinavit; si est possibile, cum pertineat ad eiusdem Sacramenti, quod mississimæ perfectionem: si vero id fieri non potest, debet supponi ab alio sic Armilla verbis. Ordo num. 8. & 10. Tabien. Ordo 2. quest. 10. Rosella Ordo 2. m. 8. Henric. lib. 10. de Ordine, cap. 10. num. 2. Innocent. d. cap. Presbyter. n. 3. Item nota, quod talis supponitio non potest fieri quovis tempore; sed tantum illo tempore, parte quo