

**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

66. An quando quis ordinatur Sacerdos in die Sabbathi, possit, consecrari  
in Episcopum immediatè in die Dominica, jejunio continuato? Ex p. 12. t.  
1. r. 66.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76369](#)

# De Consecr. Episc. Resol. LXV.&c. 303

1. Difficultas tamen est: an si Papa committat consecrationem fieri in aliqua Ecclesia, utrum possit fieri in alia, & affirmatiuè responderet docēt filius Solorzanius in sua erudita Politica Indiana lib. 4. cap. 6. sic ait, [Lo que muy en nuestros terminos despues de Andres de Isernia, y otros, refuelue Mario Mura, conviene à saber que si el Papa mandare al Arzobispo de Palermo, que consagre à tal Prelado en tal Iglesia puede con iusta causa confagarle en otra, y tiene por iusta causa qual quiere ocasion, ó algun probable impedimento por el qual no se pueda ir a lugar señalado. Dando por razon que el lugar no est de la sustancia de la consagracion, y que se juzga auerse puesto mas por via de demonstracion, que de precision.] Et tandem non deferam hic apponere verba Machadom. 2. lib. 4. part. 7. tract. 1. docum. 1. num. 3. vbi sic ait: [Acerca pues de la primera, se ha de aduertir que segun Derecho el Arzobispo se deve consagrar en su propia Iglesia, si no es que la necessidad a costubie en contrario pidan otra cosa: la qual consagracion se deve hazer con assistencia de tres Obispos suffraganeos suyos, que asistan á ella, ó que por le menos fino pudieren asistir, le embien su consentimiento por escrito y la misma diligencia se deve hazer con el Prelado: y no concurriendo todo lo dicho no adquiria el Arzobispo la execution del Orden mas como en Espana, y todas las Indias, y de mas partes sujetas á nuestro Catolico Rey se presentan todos los Arzobispos, y Obispos, y el Pontifice los confirma, no es necessaria para la Consagracion de los Arzobispos la assistencia, ni consentimiento de los Obispos suffraganeos, y del Prelado; porque todo esto era necesario quando los Obispos suffraganeos eligian el Arzobispo: y assi en esta conformidad basta, que el Arzobispo le consagre un Obispo Catholico el que el eligiere, como consta de las Bulas, que en esta razon despacha el Pontifice.] Ita ille. Et hæc de loco consecrandi. Quoad horam vero, dico quod debet esse circa horam tertiam, cap. ad finem 75. Gloss. Dominica in cap. fin. distinct. 51. Augustinus ver. Confessio 1. §. 3. Azor. dictio cap. 30. quæst. quoniam illa hora illapsus est Spiritus sanctus super Apostolos, cap. nocte, de Confessat. distinct. 1. quorum locum tenere Episcopos dictum fuit supra, prelud. 1. & alibi, & quia Dominus eadem hora Crucifixus est, & Apostoli ordinaverunt Paulum; & Barnabam: ac propter alias rationes de quibus in glossa (tertia) dicto cap. 1. distinct. 75. & ita optimum esset obseruari à Consecratoribus. Sed vt plurimum non aduerterit, & propter longitudinem ministerij solet anticipari. Et ita docet Pax Iordanus tom. 5. lib. 1. num. 8. & 9. Vide etiam Rodolphum Capers in tract. de Ecclesia ad cap. aportebat 79. art. 20. de consecratione Episcop. num. 4. vbi sic ait: Fit Consecratio inter Missarum solemnia, capite quod sicut, §. super eo, de elect. quam celebrari statuitur circa horam terriam, glossa in cap. fin. lib. 1. distinct. 1. cap. tempus, & cap. ordinationes, & ibi Scribentes 75. distinct. Quia eadem hora Dominus est Crucis affixus, & Spiritus sanctus super Apostolos fuit defensus, de consecrat. distinct. 1. cap. nocte, tum etiam quia eadem hora constat in Episcopos sufficere conseratos Paulum & Barnabam. Ita ille. Cui adde Vallensem in Paratilia ad decret. lib. 1. titul. 6. §. 8. numero 3.

## RESOL. LXV.

An quis ex dispensatione Ordinaretur in die Dominica Sacerdos, possit in eadem die consecrari Episcopus? Ex part. 1. 2. tr. 1. Ref. 65.

Tom. IV.

§. 1. **N** Egatius respondet Campanil. in divers. lgr. Canon. rubr. 6. cap. 4. num. 5. vbi sic afferit: Qui autem ex dispensatione Papalis ad Sacerdotum promouereatur in die Dominica, non usque posset eadem illa die consecrari Episcopus, per Innocent. in cap. litteras, de tempore ordin. exp. a contraria glossa sententia in cap. quod à Patribus, versic. Sabbathi, in fine 75. distinct. Ita ille, & ante illum Suarez de Consecr. disput. 3. 1. sect. 1. num. 4. & postea Fragosus tom. 2. lib. 8. disput. 16. §. 1. num. 16. sic afferens: Porro promous ex dispensatione Summi Pontificis ad Presbyterorum in die Dominica nequit eadem die consecrari Episcopus, sic Innocentius in cap litteras, de temporibus Ordinationum reicta glossa sententia opposita verbo Sabbathi, in fin. capite quod à Patribus 75. distinct. Ita Fragosus.

2. Sed contraria sententiam tenet Castro Palao tom. 4. tract. 27. punct. 13. num. 4. vbi ita afferit: [Pro Consecratione Episcopi dies Dominica ex Ecclesiæ consuetudine designata est, vti colligitur ex capite quod, dict. 75. distinct. & tradunt omnes. Solus est dubium; an si die Dominica promotus fuisti in Presbyterum, vel quia Privilgium suscipendi Ordines extra tempora habuisti, vel quia Ieiunium Sabbathi antecedentis continuatum est; possis in Episcopum consecrari?] Suarez disput. 3. 1. sect. 1. num. 4. existimat id fieri non posse, ei quod dupliciti Ordine sacro ne quis eo die insenari. In id ipsum docuit Barbo & allegat. in fine. Sed communis sententia, de qua Abbas in cap. Litteras, de temporibus ordin. Gloss. verbo Sabbatho, in cap. quod à Patribus 75. distinct. contrarium firmat: quia consecratio Episcopi non reputauerit Ordo distinctus à Sacerdotio; sed illius perfectio, & complementum, ac prouide non potest comprehendti sub prohibitione, cap. Litteras, & cap. Dilectus; de temporibus ordin. ne eodem de facit Ordines alicui conferantur. Ita Palauus, & post illum Leander de Sacram. tom. 2. tract. 6. disp. 11. quest. 11.

3. Sed ego negatus sententia adhaereo, quia in tali casu Episcopus in eodem die bis communicaret, & bis consecraret, prima vice in Missa quando ordinaretur Sacerdos, & in Missa quando consecraretur Episcopus. Sed hoc facere esset contra prohibitionem factorum Canonum, seuerè prohibentium in eodem die bis Eucharistiam sumere, vel celebrare. Ergo. In uno tantum casu hoc esset licitum, si illa dies, esset dies Nativitatis, & tunc ego sentio, quod non solum posset in virtute Missa communionem sumere, & cum Episcopo concelebrare, sed etiam dicere aliam Missam, vt infra in peculiari Resolutione probabo, quod valde notandum, tanquam curiosum, & nouum.

## RESOL. LXVI.

An quando quis ordinaretur Sacerdos in die Sabbathi, possit consecrari in Episcopum in die Dominica, iejunio continuato? Ex p. 12. tr. 1. Ref. 66.

§. 1. **R** Espondeo quod Ordine Sacerdotali die Sabbathi insignitus possit Dominica immediatè sequenti consecrari Episcopus, gloss. 1. in fin. in capite quod à Patribus, 75. distinct. Sylvester verb. Ordo el. 2. num. 6. versic. Episcopatus autem, Angelus verb. Ordo 6. num. 2. in fin. Altol. lib. 6. tit. 4. versic. & potest electus, Innocent. in cap. Litteras, versic. Nec valet, ibidemque Hostiens. num. 4. versic. sed non singitur, de tempore ordinandi. & Henric. lib. 10. cap. 12. §. 2. in fin. Ita Campanil. Quoad iejunium

Hh 2 astro.

asserio, quod si Ordines sacri debeant die Dominica celebrari, licet requiratur continuatio Ieiunij Sabbathi cum die Dominica, ut habetur cap. quod à Patribus, dif. 75. & dicemus infra; non tamen requiritur hoc in consecratione Episcopi die Dominica facienda, sed sat est illa die esse Ieiunos consecrantem, & consecratum. Ratio, quia Ordines sacri conferendi sunt de iure in die Sabbathi existentibus ordinante, & Ordinantis Ieiuniis: unde quando debent in die Dominica celebrari, ut censeatur quasi diei Sabbathi continuatio, debet continuari omnino Ieiunium diei Sabbathi in die Dominica: at cum iure statutum sit, ut Episcopi consecratio fiat die Dominica, sat est illa die Ieiunium seruati. Ita Sanchez. Et hæc docet Azor. in praxi cap. 4. num. 10. Campanil. rubr. 6. cap. 8. num. 1. Vgolinus de potestate Episcopi, cap. 2. num. 4. Sanchez in opuscul. tom. 2. lib. 7. cap. 1. dub. 15. num. 14. & 15. quibus omnibus adde Leandrum de Sacram. tom. 2. tractat. 6. dif. 11. Marchinum tract. 1. part. 2. cap. 25. & part. 7. cap. 6. num. 9. cum Laymanno de Sacram. Ordinis, cap. 8. num. 5. quidquid in contrarium sensit Suarez de censur. dif. 41. sect. 1. num. 4. his verbis: [Est autem die aduentorum, Episcopatum non numerari in his iuribus, inter Ordines factos: & ideo non incurti hanc suspensionem, etiam si quis die Sabbathi, & Dominica, continuato Ieiunio, ordinareatur Sacerdos, & consecraretur Episcopus, ut notarunt:] Ioannes Andreas in dicto cap. Quod à Patribus, & Abbas in dicto cap. Litteras. sic ille. Sed tunc deferas contraria sententia adhædere, vide-licet posse, non continuato Ieiunio, si quis in die Sabbathi suscepit Sacerdotium, suscipere die Dominica immediata Episcopatum.

## RESOL. LXVII.

An expediatur Eminentissimos Cardinales in Episcopos consecrare? Ex part. 12. tract. 1. Res. 67.

§. 1. **A**d hoc dubium sic responderet Pater Gerunda de Episcop. tom. 2. lib. 7. dif. 12. cap. 2. n. 3. [Plerumque non expedit Eminentissimos Cardinales Episcopatibus insigniri, Civitatum præsertim non insignium: ad Principes tamen, ac Metropolitanos è Christiana, atque Ecclesiæ bonos reor esse illos promoueri. Probatur prima pars conclusionis ex capite bonæ memorie superioris allegato, in primo de postulat. Vbi cum Cardinalis sancta Praxedis in Archiepiscopum Rauennaten. postulatus, ab Innocentio III. merito denegatus sit. Consideravimus verò (inquit Sanctissimus) quod eiusdem Cardinalis præsentia utilis si non solùm Romana, sed etiam Ecclesiæ generali, tam apud Apostolicam. Sedem, quam apud Ecclesiæ Rauennati. Unde non immittit præferentes speciali utilitati communem, & minori maiorem, prædictum Card. postulatione vestram, non duximus concedendum. Vbi pondero violem sanctum futurum fuisse Cardin. illum Ecclesiæ Rauennati; magis vitile Ecclesiæ Catholicæ per assistentiam Papæ ad vniuersales Republicas Christianæ causas. Deinde perpendo, si utilitati Ecclesiæ Rauennati merito profertur maior vniuersalis Ecclesiæ, quanto portiori, nomine priuata cuiuscumque Cardinalis utilitati proferenda est ea, que ex illius speratur præsenti Roma: quippe qui talis sapientia, consilii, prudenteria, ac virtutis merito à nobis supponitur esse, qualis ad tantum optatur, ac per sacros Canones destinatur munus. Huc etiam spectat Decretum Tridentinum sect. 24. cap. 1. sic assertens, Cardinales Sanctissimus

Dominus Pontifex ex omnibus Christianitatis nationibus quantum commode fieri poterit, prout idoneos reperit assumer, ut nimis omnibus totius Orbis præfici Ecclesiæ, quibus ex officio consule tenentur. Quamobrem omni conatu, animi que affectu orandus est Deus, ut semper Cardinales, ea, quæ per est eminencia doctrina, prudentia & virtutis elegantur: & ne tales electi defecctu redditum Ecclesiæ, eorum à tanto munere, vniuersali quidem Ecclesiæ in primis utili, ad peculiares Ecclesiæ abducantur, minùsque utiliter, & maximo cum Republica Christiana detinimento alligentur.

2. Sed ut verum fatear, hanc Gerundæ opinionem videntur Pontifices non approbare: nam hodie in ciuitatibus non ita magnis prolunt pro Episcopis Eminentissimi Cardinales scientia, & experientia insignes.

## RESOL. LXVIII.

An Archiepiscopus ante pallium receptionem possit delegare alii Episcopos, ut consecrarent Episcopum sibi suffraganeum?

Et docetur, quod Capitulum Sede vacante committit potest alteri Episcopo, ut Clericum propria Ecclesiæ, vel Diœcesis Sacris initiatum Ordinibus consecrare.

Et notatur, quod non potest Archiepiscopus vel Patriarcha ante pallij receptionem portare ante se Crucem, nec potest se nominare Archiepiscopum, vel Patriarcham.

Etiamque aduertitur, quod potest sine pallio in aliena Diœcese de licentia Episcopi illius Diœcesis Ordinans consecrare.

Et aliud curiosum dubium affertur, videlicet, quidam est Confirmatus, & Consecratus Archiepiscopus, potest à Papa pallium, quando ne incipiunt tres menses absente, quam potest facere, &c. Ex part. 12. tract. 1. Resol. 68.

§. 1. **N**egant aliqui. Primo, quia ille videtur facere, cuius nomine fit, cap. nulliter, de sententia excomm. cap. qui per actum, de regulis iuriis in 6. Secundo, quia cap. quoniam, dif. 100. dicit difficiū consecrationem Episcoporum, & quod Archiepiscopus non petet pallium: ac si posset delegare alii non differetur.

2. At dicendum posse, dum non est in mota pectendi pallium, scilicet modò patet intra tres menses, intra quos tenetur, petere, & sic direc. cap. quoniam, intelligitur quando est in mota pectendi pallium: Regula autem iuriis citata, quando alter qui facit, per se non potest facere: at Episcopi quibus delegatur consecratio, habent per se consecrandi potestatem, & tantum eis delegatur iurisdictio. Probatur, quia tantum eis prohibetur exercere ea, quæ sunt Ordinis, & cogere Concilium, ut patet ex dictis: at hæc delegatio est actus iurisdictionis: ergo, Secundo, quia cap. suffraganeis, de electi, expressè dicitur, quod Archiepiscopus confirmatus, licet non receperit pallium, potest facere consecrati suum Suffraganeum.

3. Nec valet, quod quidam dixerunt, hanc non fuisse decretalem, sed quandam prouisionem fundatam super quadam æquitate, non Papa, sed cuiusdam Ioannis Galenisi; sed hoc, inquit Panormitanus dicto cap. suffraganeis, numero 1. non potest modò dici, postquam hæc decretalis fuit posita in tertia, quarta, & quinta compilatione, quia ha- fuerunt