



**R.P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,  
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

**Regnault, Valère**

**Mogvntiæ, 1617**

Tertia pars capitis de præsumptione

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78332](#)

nus dicens. Primum querire regnum Dei & iustitiam eius, & hac omnia adiungentur vobis.

Tertium est, nimis timere ne temporalia deficiant, preterea necessaria ad vitam: quem timorem Dominus repellit tribus argumentis. Primo, quod anima plus sit quam corporis, & corpus plus quam vestimentum; quasi dicat: Deum qui animam & corpus nobis dedit, sine nostra anxia solitudine; daturum esse nobis, sive eadem, viatum & vestitum. Secundo, quod plantis & bestiis prouideatur sine tali solitudine. Conferate, inquit, illa agri, &c. Tertio, quod gentes talia inquirant: quasi dicat: Talem timorem prouenient ex defectu fidei, seu reet ex similitudinis prouidentia Dei.

Quartum est, non satis confidere de habendo auxilio diuino, ad obtinenda talia bona: cui obuiat Christus inquisiens: Scit Pater vester, quia his omnibus indigetis. Quintum est, nimis confidere suis viribus & industria ad talia conseruanda. Id quod reprehendit Dominus inquisiens: Quis vestrum potest ad statutum suum adiungere cubitum vnum. Sextum est, talem solitudinem nimiam, protrahere in futurum: contra quod ait idem Dominus, Nolite solliciti esse in crastinum.

De thesaurization illud solum occurrit notandum, cam a solitudine, de qua dictum est distinxit solum, quod sit superfluum, cum illa sit necessaria: & ideo dici superabundantem in posterum prouidentiam. Esta autem illicita, sive & antedicta solitudine quando immoderata est, & prouenit ab affectu nimio & cupiditate diuitiarum; prohibeturque maxima per citata verba Domini nostri, Nolite vobis thesaurizare super terram. Licit ait vero, cum prouenit ex affectu ordinato proutendiis in futurum: ut cum parentes thesaurizant suis filiis, ut eis relinquent patrimonium sufficiens ad statum suum souendum vel ad filias honesto matrimonio colloquandas: quomodo Apostol. in posteriori ad Corinth. cap. 12, ait parentes debebere thesaurizare filios. Licit ait similiter cum prouenit ex affectu pietatis: ut si aliquis thesaurizet ad edificandam Ecclesiam, vel monasterium, vel xenodochium, vel alium pium locum: vel ut pauperes alat, aut dotem pauperibus puellis suppeditet.

### TERTIA PARIS CAPITIS.

#### De presumptione.

85.

**N**omen presumptionis quadrupliciter accipitur. Primo pro robusta quadam spe: ut cum dicitur Iudith 6. Non derelinquis presumptiones de te.] Secundo, pro conscientia quadam: ut cum Sapientia 7. dicitur: Semper presumit fauna, perturbans conscientiam: sive frequenter sumitur a Iurisperitis. Tertio, pro virtuo per excessum opposito virtuti magnanimitatis: cum quis scilicet molitur & aggreditur ea que facultatem suam longe excedunt: de quo D. Thomas 2. 2. quæst. 130. Quarto, pro virtuo virtuti ipsi contrario per excessum: quomodo post D. Thomam 2. 2. quæst. 21. de presumptione in presentiarum loquimur: ut nimis est virtus, quo quis sperat a Deo aliquid, quod secundum legem ipsius ordinari non est possibile. Distingui potest autem in illam, qua quis nimis confidit diuinæ misericordie: & in illam qua nimis confidit humanis viribus suis vel alienis.

86.

Harum prior runc contingit, cum aliquis sperat se consecuturum veniam peccatorum sine penitentia, & conuersione ad Deum; aut se quotiescumque liberabit etiam perseveret in peccato, eamdem penitentiam & conuersiōnem habiturum: aut se non excusurum a diuina gratia, nec puniendum quantumcumque peccator sit; aut demum se consecuturum vitam aeternam sine ullis operibus meritoris. Hæc ut D. Thom. in cit. quæst. 21. art. 3. ostendit: non tantum opponitur spei, sed etiam timori Dei, de quoposse: illi tamen magis, quam huic: nasciturque exsuperbia, qua quis reputat se dignum, cui Deus misericordiam praestet.

Posterior vero contingit, cum quis sperat beatitudinem, tanquam debitam suis naturalibus meritis: aut obtinendam suis viribus absque Dei gratia. Quia insania laborat,

qui nihil curans de gratia Dei, sperat se beatitudinem consecuturam, quia doctus est, vel quia nobilis, aut potens in armis, aut diuinitus afflensus, aut aliqua alia naturali dote praestat: & haec opponitur per excessum virtuti magnanimitatis, sicut puerilium in ita per defectum nasciturque ex inani gloria, vt D. Thom. docet in cit. q. 21. art. 4.

Vtraque adhuc potest esse vel pura, id est, absq; hæresi, vel alia infidelitate: vt in multis Catholicis male viventibus in quibus presumuntur, iudicium intellectus innescatur esse sine errore contra fidem: vel mixta id est, coniuncta cum hæresi, aut alia infidelitate: cuimodo fuit in Pelagianis, qui presumebant se saluando viribus naturæ & solius liberi arbitrij. Huiusmodi est etiam Lutheranorum & Calvinianorum, qui presumunt se saluandos sola fide, sine ullis bonis operibus & meritis.

Presumptione autem mixta peccatum est longe grauius, quam pura: quoniam haec quoque peccatum est mortale, tanquam notabiliter in iuria Deo, cuius prouidentiam & iustitiam laedit graviter: estque de numero peccatorum que dicuntur esse contra Spiritum sanctum, vt videtur est apud Navarr. in Enchir. cap. 23, in fine: vnde nequam dicitur Ecclesiastici 37. verf. 3. Nec in ea (vt nec in desperatione) datur excusatio ex malitia paritate: sed solum ex defectu deliberationis, vitalis citatis Sanchez in opere moralib. 2. cap. 34. num. 7. sub finem bene notat. Et ratio est, quia laicio attributi diuinij pars censeri nequit ex parte materie infinita totaliter. Cum autem, sicut praedicatum est: duplex sit, una de misericordia Dei, altera de viribus humanis: illa grauius peccatum est, quam haec vt docet D. Thom. in eadem questi. 21. art. 1. adi. 1. Ratioque est quia illa facit Deum non iustum, vt quia in danda salute, nullam rationem habeat boni vel mali operis: hac vero facit hominem maiorem quam sit. At minus malum est tripsum maiorem facere quam sis, quam Deum aliqua sua perfectione minuere. Vnde intelligitur grauius nunc esse in Lutheranis & Calvinianis peccatum presumptionis, quam olim fuerit in Pelagianis.

Si quereras, an presumptione sit peccatum maius desperatione. Responde D. Thom. in sequenti art. 2. esse peccatum minus: quia minus est laedere Dei iustitiam, quod fit per presumptionem: quam laedere misericordiam, quod fit per desperationem. Nam misericordia semper & parcere, magis est Deo proprium proper infinitam suam bonitatem, quam punire.

Caterum iudicanti de his peccatis obsecrandum est: de ratione quidem eorum esse conformitatem voluntatis cum aliquo falso intellectus iudicio, sed non esse necessarium (quod etiam admoneat Gregor. à Valen. 2.2. disput. 2. quæst. 3. puncto 1. & 2.) id ipsum iudicium præcessisse actu, adeo ut possit quis desperatione peccare quantumvis non iudicet sibi impossibile esse afflictionem beatitudinis, si voluntate beatitudinem ipsam perinde refugiat, ac si indicaret impossibilem sibi esse illius afflictionem. Item possit peccare presumptione is, qui quamus non habeat iudicium falsum circa prouidentiam & iustitiam Dei in remunerandis bonis, & puniendis malis operibus: tamen voluntate sua in aeternam salutem tendit, perinde ac si posset sine meritis & penitentia obtineri.

### TRACTATUS III.

#### De charitate & ei contrarijs.

**D**E hac materia copiose D. Thomas 2. 2. quæst. 23. ad 45. Ad nostrum autem institutum sufficit hoc loco dicere aliiquid. 1. De charitatis natura. Secundo, de illius dignitate, necessitate & precepto. 3. De peccatis contrariis charitati in nosipso: & postremo de peccatis contrariis charitati in proximis.

CAP.