



**R.P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère

Mogvntiæ, 1617

Cap. 6. De interesse per quod maxime excludi censetur vsuræ makitia,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78332](#)

sionis, peccatum esse; & sane absolute non esset peccatum: sed tam licita esset quam emptio & venditio. Nam in emptione & venditione sapientia, tam fraus quam oppressione; nec tanquam propterea quisquam dixit quoniam emptione & venditionem esse peccatum. Se: tūda est, Molinæus peius sentit de hac materia, quam ipsi Gentiles. Nam ut omittam alios, quorum meminit Cuar. in lib. 3. var. 7. agnolit: & suram esse peccatum, & cōtra naturæ legem. Addens optimam rationem; quia contra rationem est exigere à re sterili factum & partū. Sed pecunia, sua natura est sterilis, nihilque parisi nisi accedit industria humana; quæ cum sit illius qui accipit mutuo, nō autē cius qui dat ille, nō autem hic potest ex auctoritate percipere.

Tertia est D. Thomæ, 21. quæst. 79. art. 1. Pecunia res est quæ vobis consumitur sicut vinum: quæ ut potu vinum, sic distinctione, que est sua principalius vobis, pecunia perit proprio domino. Sed in rebus que vobis consumuntur, vobis ipse non distinguitur à domino: adeo nihil accipi posset pro vobis, postquam iustū premium solutū est pro eā ī dominio. Id quod patet exemplo: quia aperte ī iustū est, si quis cum iustum premium accepit pro vino, aliud pro vino vobis accipiat. Quare nihil summi potest pro vobis pecunia postquam translatum est illius dominium in alium: sicut sit in mutuo, quod est recipi propriæ alienatio, prout nomine ipsum indicat, cum mutuum dicatur ex eo, quod memet sicut nūm.

Quarta ratio est. Etiam si vobis pecunia distingueretur à pecunia, & esset res que seorsim vendi posset sicut vendi potest fructus vacca: retento illius dominio: adhuc nihilominus sura est illicita. Nam quando venduntur fructus rei fructiferae, ea est natura talis venditionis, ut si pereat res ipsa, cuius est fructus, nihil posset amplius accipi pro eius fructu: quia pereire re, perire fructu, & vobis rei: nec pro quoquid perire, aliquid potest iuste accipi. At vero ī vobis, etiam si pereat pecunia mutuo accepta: nec accipiens vobis sit illa: aut certe sicut vobis sit, vt nihil omnino luci feceris, obligatur ad restitucionem totius eiusdem pecunie acceptae, & ad solutionem pretij pro lucro, tanquam illius fructu: cum tamen nullum protulerit. Quare vobis non potest ab iniuritate ex eo excusari, quod rationem quandam habeat venditionis fructuum, reddituum.

Quinta ratio. Fatetur ipse Molinæus, quod vobis sit illicita, quando mordetur proximus, seu laeditur contra charitatem. At in omni vobis proximus contra charitatem laeditur in rebus suis. Probatur: quia in ea ex luero, quod proximus acquisivit vobis pecunia, cuius dominium per mutuum adest: est, partem capit vobis: quantum eiusdem pecuniae dominium à se per mutuum abdicaverit. neque ea vobis sit ad lucrandum, aut se velli periculo exposuerit: quod quidem iniquum est & laevum proximi: cum inde plerumque contingat, ut principalis causa, id est, mutuatorius qui negotiatur ex pecunia, nihil plane cōsequatur. Imo si forte amittat, nec quidquam luceretur; debeat nihilominus mutuum acceptum ac ē lucrum expectatiū solvere; in quo cernitur proximi laiso valde iniqua: vt potest qua illi qui nulli se periculo exponit, neque damnum sentire potest, sentit commodum & lucrum, etiam sine labore. Ille autem qui laborat non sentit commodum: nisi se damno exponeat. Quod adeo est contra rationem, ut pro regula habeatur (quæst. est. 53. De reg. iuris in 6.) Eum qui sentit onus, sentire etiam debere commodum, & è contra. Ex qua etiam intelligitur, quod si ille qui mutuat, voluerit se quoque exponere damno, sicut ille qui negotiatur: posset etiam iuste fieri particeps lucri: prout suo loco exponetur cum de societate in sequentib[us] 25. agetur. Molinæus autem argumenta facile erit solvere ex supradictis: nec ea quid amplius probant, quam mutuationem rem esse commendatam in lacris literis. Neque esse illicitum urgente necessitate, ab vobis exigente vobis mutuum accipere: In quibus illi non aduersamur.

C A P V T VI.

De interessu per quod maxime excludi censetur
vobis malitia.

S V M M A R I V M.

62. Licitum esse capere interesse.

63. Quid signifiatur per interesse.

64. Varum interesse distinguitur.

65. Interesse peribile, quoddam est intrinsecum, & quoddam extirpabile.

66. Quid generaliter sit peribile interesse; quidque specialiter.

67. Specialiter (qua ratione est huius loci proprius) quoddam diu in lucri cessante, & quoddam damni emergenti.

Licitum esse capere interesse ab eo, cuius causa incurrit in aliquo negotio, certum est ex iure canonico in cap. Si quis, 12. quæst. 2. in cap. Constitutis, De procuratoribus: in cap. fin. De iure qua vi: in cap. Dilecti de foro competenti: in cap. Peruenit. De fiduciis, & in cap. Sacro De senten. excomm. Ideoque ipsum solet in hac materia considerari, tanquam circumstantia per quam malitia vobis excluditur: sicut per defensionem propriæ vitæ, cum moderamine inculpatæ tutela, tollitur malitia homicidij, quo inuafor occiditur. Vbi aduerte, quod ex Medina habet Petr. à Nauar. in lib. 3. De ref. cap. 2. num. 185. & 186. vobis sumptum simpliciter, vt nihil aliud importat quam lucrum ultra fortem occasione mutui, nec bonam de se esse, nec malam, sed ex auctoritate circumstantia causa. Itaque mala est cum lucrum accipitur ob solum mutuum, quia causa est iniusta: non autem cum ob interessu, aliam ve causam iustum.

Quid autem dicatur interesse, potest familiariter declarari dicendo cum Alphonso à Neapoli in tract. De vobis, quæst. 18. num. 1. quod sit amissio aliquius temporalis boni utte obtinendi: sicut appellata quia ille qui tale bonum amittit, dicere potest sua interesse illud perdere. Additur vero, iuste obtinendi: quia amissio boni iniuste obtinendi, nō constituit interesse proprie dictum. Vnde nec in iudicio actio datur pro eo recipiendo, iuxta legem. Itaque fullo, ff. De furtis, b[ea]ratio caraddit, quod nemo de improbitate sua consequatur actionem.

Dividi vero potest interesse, vt id est Alphonsum latius per sequitur num. 14. & aliquos sequentibus, in estimabile & estimabile: iuxta duplex scilicet boni temporalis genus. Quoddam enim est pretio seu pecunia inestimabile, vt hominis liberi vita, ex lege 1. §. Sed cu[m] liber homo, ff. De his qui effuderint vel deicentur. Quoddam vero est pretio estimabile, vt vinum, frumentum, domus, ager, &c. in illiusque ammissione cōsiliis interest inestimabile; & in huius amissione, consistit interesse estimabile. Quod rursus dividitur in non peribile, & peribile. Illudque est quod incurrit sine aliquius facto iniusto, vel cessatione iniusta: cuius exemplum habetur in lege, Proculus, ff. De damnatio infectio: vbi statuitur, interesse non posse peti, si iuxta me adficiaria habeas, & ea iure tuo alijs tollas; aut in vicino agro tuo cuniculum facias, vel folsam, & illinc obscurantur domus mea lumina, aut hinc aqua in meum fundum influere impediatur.

Peribile vero interesse est, quod incurrit propter aliquius factum iniustum, vel cessationem iniustum: de quo tantum est in praesentia sermo: contingitque aliquando intra rem, & dicitur intrinsecum; aliquando extra rem, & dicitur extrinsecum. Vtriusque modi exemplum habetur ex lege Sisternilis, De actionibus empti & venditi. Prioris quidem, mutuo dedi tibi frumentum, aut vinum reddendum calendis Aprilis, nec redditisti, illiusque pretium auctum est, vtque ad Augustum; teneris ratione interesse, solueris mili quanti plurimi valuit à tempore iniustæ moræ, ex lege Vinum ff. Si certum petatur. Quodquidem interesse, dicitur intra rem esse, eoque immediate procedat ex re, id est, ex frumento tanquam fructus & partus quidam illius. Posterioris vero modi exemplum est; si factum à me tibi mutuo datum non restituisti tempore praesituto, & id est equi mei fame perierunt; tale enim interesse extra rem est, cum non profluerit ex ea: nec enim factum, sed famæ talen mortem inuitit.

Atq[ue] p[ro]termissis (Nauarri imitatione in cōment. De vobis, num. 40.) subtilitatibus de definitione, & diutiose ac subdulitionibus istiusmodi interesse, quibus ipsi, me ex parte obscurari idem Nauarri ait, cōcēdi crimus, & sufficere potest ad negationem institutum, dicere interesse peribile sumptum generaliter cōfici, quod quis perdidit de suis rebus: quia illud quod dari vel fieri debuit, non est suo loco, vel tempore, vel alias vi debuit, datum vel factum. Specialiter vero sumptum, & vt ad hunc

hunc locum proprie spectat, et id, quod mutuans perdit de suis rebus, aut definit lucrari eo quod mutuet, aut eo quod ad præstitum diem non soluat mutuum.

Eaque ratione distingui, quod unum sit damni emergentis, & alterum lucri cessantis. Quorum prioris exemplum est: Habeo pecunias quibus reficiam domum ne corruiat; aut quibus volo auctate triticum emere in totius anni alimento familiae meæ, aut pecoribus emere pabulum, aut me ære alieno liberare; quas pecunias tibi dedi mutuo, nec ad præstitum diem restituis: vnde sit ut domus mea corruiat, vel triticum duplo carius emam, vel pecora mea fame perirent, vel creditoribus meis soluam interesse; vel res meas viliori pretio vendere compellara ad soluendum creditoribus: tale damnum ex mutuo fecutum dicitur interestem damni emergentis. Posterioris vero exemplum est: sum mercator habens pecunias quibus volo ad negotiandum, merces emere; & tu eas à me acceptas mutuo, non restitus tempore præfixo, ideoque cessu lucrum facere; quæ cessatio dicitur meum interestem lucri cessantis.

C A P V T VII.

De intereste damni emergentis.

S V M M A R I V M.

68 De damno emergente ex mutuo, si ipsum sit incertum, non licet pacifici nisi sub conditione: si certum sit, licet pacifici a solute.

69 Quis si damnum sit verosimile.

70 Extenso doctrine traditæ de intereste damni emergentis.

71 Conditiones quibus eadem limitatur.

72 De eo, quod oporteat damnum incurri precepe, occasione mutui.

73 Conditiones: duæ ex parte mutuarij.

74 Aliæ due ex parte ipsius intereste.

75 Mutuatorius non tenetur refarcire interestem damni emergentis, si nullum de eo præcessit pactum cum mutuatore.

76 Tres casus excepti.

77 Mors in facienda solutione capitulis, quatenus indicat obligacionem refaciendi interestem damni emergentis.

Q V A E S T I O P R I O R.

An posse quis pacifici de intereste futuro damni emergentis, accipiendo pro eo pretium.

A D huius explicationem adiudicandum est: huiusmodi damnum futurum, triplex esse. Vnum certo futurum, alterum probabile seu verosimile, & tertium plane incertum. Quandoque igitur ipsum est omnino incertum, non potest de eo fieri pactum, nisi cum hac conditione: si damnum fecutum fuerit. Nam res quæ non existimatur verosimiliter futura, vendi non potest, nisi sub hac conditione, si futura sit quandoquidem sine hac illa & quiparatur non futura. Quando vero ipsum est omnino certum, de eo sine usufruenda pacifici licet, ex communi consensu Doctorum, quorum plures commenstrat Alfonso à Neapoli, quæst. 19. concl. 1. quia ratio iustitia & æquitas non possunt, nec patiatur ut qui ex beneficio mutui, damnum incurrit, in huius rebus detrimendum propter alterum patiatur gratis.

Similiter quando ipsum omnino probabile verosimile est (etiam si forte nunquam contingat) ut Nauar. in comment. De usuris num. 54. conditione 5. statuit argumento cap. In ciuitate De usuris licet aliquid accipere ratio probabilis periculi, cui mutuum exponitur: tale enim est pecunia a stimabile, sicut & illud cui fideiussor se exponit soluendi capitale; pro quo pacifici, & pretium accipere potest ex cap. 2. & 3. De fideiussoribus. Itaque si ille qui pecuniam mutuat, volens restituare domum quæ minatur ruinam, cogitare restauracionem differre ob mutationem, potest à mutuatorio ultra fortè, id est, summam principalem, accipere ac retinere sibi aliquid ratione damni probabiliter futuri. Quanquam in eo casu non debet tantum accipere, quantum ille cui damnum certo continget. Nam in certitudine diminuit aliquid ex pretio damni emergentis, sicut & ex pretio lucri cessantis: vt post D. Thomam 2.2. quæst. 62. art. 4. notat Setus

tib, ex eo de iust. & iure quest. 1. art. 3. insine; inquiens non licere integrum accipere, quantum in re futurum erat, sed quantum in spe, secundum coniecturalem prudentiam, verosimili.

Procedit autem doctrina hæc de damno emergente, quantumcumque mutuum datum fuerit sponte, & sine via: & quantumcumque terminus præsus solutioni non fu effluxerit, cum damnum emerit. Nam tunc quoque locum habet generalis ratio, quod nemo tenetur cum damno proprio beneficium alteri præstare; nisi necessitas ad id ipsum compellat. Id quod L. lius Zecchi annotans in tract. De usuris cap. 5. in 8. casu, addit mutuatorium teneri tantum ad interestem propinquum, id est, teneri tantum ad solutionem damni, quod proxime emerit ex mutuo: non autem ad interestem remotum; id est, quod per intermedium propinquum, emergere potest mutuarij: alioquin enim procedi posset in infinitum in iis ad quæ res facienda mutuatorius tenetur; quod absurdum est: vt si res ob mutuum proxima amissa, sit galina, quæ peperisset oua ex quibus generarentur pulli, ex quorum pretio aliud fructiferum emeretur, & ex fructibus productis aliud aliud, & ita in infinitum; pro quibus pacifici, & pretium soluere, esset intolerabile; immo plane iniquum: cum vt habeat D. Thomas 2. 2. quest. 78. art. 2. ad 1. non debet quis vendere id quod nondum habet, & à quo habendo potest multipliciter impediiri. Idem patet per tradita ab Angelo Vstra 1. §. 30. Que referuntur in fine huius capituli.

Conditiones requisite ut interestem damni emergentis, excludat usuram malitiam.

Cæterum ut liceat accipi & retinere possit aliud in compensationem interestem damni emergentis, aliquot conditions requiruntur, quas post Conradum pers. quatur Medina in Cod. De rebus acquisitis per usuram, quæst. 3. Ex parte enim mutuatoris requiritur 1. (si ista authoris in crudum est) ut quod lucrum ipse malit aut saltum æque velit, suam fortem feruare (si que damnum emergetur) quam mutuatorum aliud ultra illam recipere ob interestem damni ex mutuo emergentis. Nam voluntas opposita includit voluntatem alium lucri capiendi ex mutuo, quæ usuraria est. Dixi (si illis credendum est) quia non immerito obicit Nauar. in Enchir. cap. 17. num. 32. & post ipsum, Petrus à Nauar. lib. 3. Derefit cap. 2. n. 300: quod talis voluntas non reddit acceptionem iniustam; cum iniustum non consistat in prauitate intentionis, sed in rerum quæ comitantur iniquitate, quæ non cernitur in compensatione damni emergentis, aut lucri cessantis ex mutuo. Ad quod plenus intelligentiam dicenda in seq. nu. 82. & 85. iuabant.

Secundo requiritur ut mutuator præcisæ occasione mutationis, damnum incurrat. Nam si incurrat alterius rei causa, ut propria negligencia, vel vanitatis, vel malitia; non erit interestem, de quo hic agimus, damni emergentis ex mutuo. Itaque si ob carentiam pecunia mutuata alteri, rem tuam minoris quam valeat vēdas, non quidē necessitate compulsa, sed propter voluntarios tantum vīsus, nec viles nec necessarii: aut necessitate quidem compulsius vendas ad vīsus & expensas necessariias: sed proueniente ex tua negligencia, vel malitia (qua voluisti mutuatorium grauare) non potes recipere, nec retinere pretium datum pro tali intereste. Quod similius dicendum est si tua dominus ob defectum mutuatorum pecunia passa est ruinam, aut compulsa es aliam pecuniam accipere ad usuram, nolens per negligenciam aut malitiam id indicare mutuatorio, qui potuisset, restituere tibi mature facta, sc liberare a tali damno. Idem etiam indicandū est, si poteras & neglexisti, aut malitiose nolueris alia via facili, nec dispendiosa, damno quod emeris obviare, ut cum domi habuissi alias pecunias vel grana; aut vīna quæ convenienter pretio vendere posses, vel amicos qui facile tibi mutuo darent gratis. Idem adhuc iudicandum est, ut idem author ibid. habet, cum mutuator damnum idem incurrit, etiamsi pecuniam suam mutuo non dedidit: tunc enim mutuum non est causa damni: ut cum quis alicui mutuo dat merces, quas vendere non potuit nisi credita pecunia: causa damni emergentis non est mutuum, sed conditio mercium quæ præsenti pecunia vendi non potuerunt.

Valerij Par. III. Tom. 2.

Z 2

Ex