



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

96. An Regulares possint confiteri (seclusa prohibitione suorum
Prælatorum, vel del eorum licentia,) cum sacerdotibus sæcularibus no[n]
approbatis ab Ordinario, dum tamen sint idonei? Et quid de ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76429)

De Dubiis Regularium. Ref. XCV. &c. 71

grinum in Compend. Privileg. Absolutio quoad Prae-
res. §. 2. in scholio, quod quando Regulares ex li-
centia, vel privilegio consentunt extra ordinem, non
tenentur eligere Confessarium ab Ordinario approba-
tum, sed sufficit eligere idoneum, hoc est non suspen-
sum, vel excommunicatum, &c. Ita Ioan. de la Cruz
de statu Relig. lib. 2. cap. 6. dub. 1. 1. concl. 1. in fin.

RESOL. XCV.

An Generales & Praelati Regularium possint licentiam
præbere suis subditis, ut Confessario extra Religionem
confiteantur? Ex p. 4. tr. 4. & Misc. Ref. 2.

§. 1. **P**osse, & hoc de iure communi omnibus
patet: sed Peregrinus difficultatem ponit
quoad Superiores nostræ Religionis stante decreto
posito in superiori resolut. & novissimè in addit. q. 3.
negativam sententiam docet.

2. Sed ego affirmativam sententiam docui in 3.
part. tract. 2. resol. 2. quia ut supra visum est, Praelati
non includuntur in supradicto Decreto, & in illo
renunciatur privilegio, unde cum renunciatio sit
stricti iuris, & idè strictissimè interpretanda, quem-
admodum contra Peregrinum, præter Doctores ci-
tatos, docet alter Peregrinus tractat. de fideicommissi.
art. 52 num. 25. & Parisius de signat. benefic. lib. 1.
quest. 18. num. 15. & seq. lib. 3. quest. 1. n. 8. & seq.
sequitur sub nomine privilegij, non debere intelligi
licentias, de quibus loquimur.

3. Nec obstat dicere cum Peregrino, quod ab-
surdum esset, voluisse Capitulum Generale prohibere
suis subditis, ut non confiteantur sua peccata ex-
teris Sacerdotibus de licentia Summi Pontificis, &
de licentia sui Praelati possent confiteri, & quod re-
nunciassent privilegiis Summorum Pontificum, &
non privilegiis suorum Praelatorum, non, inquam,
obstat hoc dicere, quia Praelati in præbendis dictis
licentiis considerant omnes circumstantias, & ma-
ture perpendunt, si ob bonum subditi & Religionis
liceat illis præbere; quod non accidit si subditi frue-
rentur privilegio Summi Pontificis, v.g. Bullæ Cru-
ciatæ: nam omnes independentes à Praelatis toties
quoties possent illam sumere, & absolvi extra Re-
ligionem à reservatis in detrimentum Regularis Ob-
servantia; quod aperte non evenire in casu nostro
dicendum est: nam subditi tunc poterunt confiteri
extra Religionem, quando licentiam obtineant ab
eorum Praelatis, quia quidem obtenta non possunt
absolutionem obtinere à reservatis, si non explicitè
Superior hoc declaret, ut satis probavi in addit. ad
3. part. resol. 4. ergo est dispar ratio inter utrumque
casum, & per consequens cessat absurditas, quam
bene non adducit Peregrinus: nam, ut dictum est,
inconvenientia in detrimentum Religionis, quæ po-
terant sequi ex libero usu privilegiorum Summorum
Pontificum, non possunt sequi ex impetratione li-
centiarum à Praelatis obtentorum, per rationes paulò
superius adductas. Ergo, &c.

4. Vnde ex supradictis patet etiam responsio ad
aliud argumentum Peregrini, nempe hoc decretum
esse statutum à Capitulo generali, sed inferior non
potest dispensare in lege sui Superioris. Ergo Praelati
nostræ Religionis non possunt tales licentias tribue-
re: nam respondeo Patres in dicto decreto, ut patet,
renunciassent facultati confitendi extra Religionem
virtute privilegiorum, sub quorum nomine, ut supra
probatum est, non debent intelligi licentiæ obtentæ
à Superioribus: ergo quando Praelati tribuunt dictas

licentias, non dispensant, ut vult Peregrinus, in lege
suorum Superiorum, sed veniunt iure suo, quod Ca-
pitulum generale in dicto decreto noluit illis auferre.
Ad alias verò rationes, quas adducit Peregrinus fun-
dadas in illis particulis, nemo, & quorumcumque Privi-
legiorum, quas uniuersales esse asserit, respondeo ut in
superiori resolutione, uniuersales quidem esse, sed
circa ea quæ inclusa sunt in dicto decreto. Verum in
dicto decreto non includuntur Praelati, neque sub
nomine privilegiorum eorum licentiæ, ut visum, &
probatum est: ergo dictas particulas aduersus nostram
sententiam nihil operari dicendum est.

Quæ hic est
suprà R. 91.

RESOL. XCVI.

An Regulares possint confiteri, (seclusa prohibitione
suorum Praelatorum, vel de eorum licentia,) cum
Sacerdotibus secularibus non approbatis ab Ordina-
rio, dum tamen sint idonei?

Et quid de Equitibus Dni Jacobi, Alcantaræ, Cala-
travæ, &c.

Et an quando Regulares consententur Sacerdoti seculari
vigore alienius Jubilei, an tunc talis Sacerdos de-
beat esse ab Ordinario approbatus?

Et an Regulares, qui consententur vigore Jubilei, seu
Bullæ Cruciatæ possint eligere Confessorem Regula-
rem approbatum solum per eius Superiorem, quavis
non obtinent approbationem per Episcopum?

Et advertitur, quod Regulares iter facientes de licentia
sui Superioris secum portant virtutem licentiam
eligendi Confessarium Sacerdotem Secularem, vel
Regularem non approbatum ab Ordinario, &c.

Sed docetur, Regulares in itinere, etiamsi habeant ex-
pressè licentiam confitendi cum quocumque Sacerdo-
te, sub tali licentia non possunt obtinere absolutionem
à reservatis. Ex p. 3. tr. addit. Ref. 4.

§. 1. **I**n part. 1. mearum resolut. moralium, tract. 2. Quæ hic est
de immunit. Eccles. resolut. 49. adduxi opinio-
nem amicissimi Ioan. Sancij, heu quondam nostri,
viri quidem docti, in select. disput. 49. num. 11. ubi
docet Equites D. Iacobi Alcantaræ, Calatravæ, &c.
quia sunt verè Religiosi, posse confiteri cum Sacer-
dote seculari non approbato ab Ordinario. Sed no-
vissimè Ioannes Maria Novarius Iuriconsultus in tr.
de elect. fori, cap. 69. num. 22. me citato, iudicat in
meo Codice illa verba, cum Sacerdote seculari, fuisse
posita ex impressorum incuria, quia alias falsa,
& contra Concilij Tridentini mentem esset mea
opinio.

2. Verùm supradicta verba non fuerunt impres-
sa ex incuria Typographi, neque mea opinio est con-
tra Concilium Tridentinum, quia supposita opinio-
ne Sancij, quæ an sit probabilis, ut ego dixi part. 3.
tract. 2. resol. 30. remitto me iudicio aliorum, Reli-
giosi non tenentur confiteri Sacerdoti approbato ab
Ordinario, si fortè ex licentia Praelatorum confitean-
tur Sacerdoti seculari, quod contra communem
Theologorum, & Casuistarum opinionem, tenet
Novarius ubi supra.

3. Imò si sine licentia confiterentur Confessa-
rio seculari, illa confessio esset nulla: non quia Con-
fessarius carebat approbatione Ordinarij, sed quia
ipsi carebant licentia confitendi. Dicendum igitur
contra Novarium, Regulares, quando ritè confiten-
tur cum Sacerdotibus secularibus, posse illos elige-
re, qui etiam carent Episcopi approbatione. Nec ad-
versus hanc sententiam facit Concilium Tridenti-
num sess. 23. cap. 15. ut asserit Novarius; imò ex dicto
loco

Quæ hic est
infra R. 99.
signanter in
ei §. 1. & in
aliis positus
in annot. 12
post seq.

Sup. hoc in
Ref. nos. seq.

loco Concilij probatur, nam Concilium, vt legenti patet, solum decernit nullum Sacerdotem, nec etiam Regularem posse excipere confessiones secularium absque approbatione per Episcopum obtenta; ergo tantum inducit obligationem, quod Sacerdos secularis, absque approbatione Episcopi, non audiat secularium confessiones; bene igitur poterit sine approbatione eiusdem Regularium audire confessiones.

4. Et ita hanc sententiam præter Sà, Ragucium, Végan, Ledesimam, Graffium, Henriquez, Suarez, Campanili, & Navarrum, quos ego ipse citavi in p. 3. tract. 2. de dubijs Regular. resol. 30. tenet etiam Petrus Ochagavia de Sacram. tract. de confess. Sacram. quæst. 38. num. 4. Agidius Trullench in expos. Bullæ Cruciatæ, lib. 1. §. 7. cap. 1. dub. 1. num. 5. Philippus de la Cruz in thes. Eccles. tract. 1. cap. 20. num. 2. Hieronymus Rodriguez in compend. 99. Regular. resol. 31. num. 21. Fagundez præc. 2. lib. 7. tr. 7. cap. 2. n. 3. Valquez in 3. part. tom. 4. quæst. 93. art. 3. dub. 3. num. 5. Villalobos in summa, tom. 1. tract. 9. diff. 51. num. 1. Ioseph de Ortu in specul. Paroch. cap. 10. num. 8. Sylvius in addit. ad 3. part. D. Thom. quæst. 8. art. 5. queritur 4. Reginald. tom. 1. lib. 1. cap. 5. num. 41. & lib. 8. cap. 3. sect. 4. num. 36. & Ludovicus de San Iuan in summa, tom. 1. quæst. 9. art. 1. de Sacrament. Pœnit. dub. 1. diff. 4. in appendice, vbi sic asserit. [Para oyr las confessiones de los Religiosos, es suficiente la aprovacion, y comission de sus Prelados, y con ella las pueden oyr, qualesquier simples Sacerdotes. Porque aunque el Concilio sess. 25. cap. 15. determina que ninguno aunque sea Regular, pueda oyr las confessiones de los seglares, aunque los dichos seglares sean Sacerdotes, si no fueran aprovados por los Obispos, este Decreto solamente tiene lugar en las confessiones que hazen los seglares, porque para los Religiosos es suficiente la aprovacion y licencia de sus Prelados, como lo era antes del Concilio, que no revoco el vso y derechos antiguos de los Regulares.] Sic ille. Vnde clarè patet opinionem nostram non esse, vt asserbat Novarius, contra mentem Concilij, sed esse potiùs fundatam in ipsomet Concilio, & communiter ab omnibus Doctoribus receptam. Et licet à Sancto vbi supra, pro contraria sententia in favorem Novarij citetur Coriolanus de casibus reservatis, part. 1. sect. 3. art. 16. num. 2. fallitur tamen; nam ibi loquitur, vt aperte patet, quando Regulares constituentur Sacerdoti seculari vigore alicujus Iubilæi: & tunc multi asserunt, non solum Coriolanus, quod talis Sacerdos debet esse ab Ordinario approbatus; nam Summus Pontifex illud privilegium concedit Regularibus cum illa conditione. Secus autem est in nostro casu; de quo contendimus cum Novario: nam nos loquimur in terminis Concil. Trident. & in aliis confessionibus extra Iubilæum factis à Regularibus cum Confessariis secularibus ex licentia suorum Superiorum, in quibus non opus est Ordinariorum approbatione.

5. Imò ego probabiliter puto Regulares, qui constituentur vigore Iubilæi seu Bullæ Cruciatæ, posse eligere Confessarium Regularem, approbatum solum per eus Superiorem, quamvis non obtineat approbationem per Episcopum. Nec licet in Iubilæis, & in Bulla, Cruciatæ, exprimat, vtentem illis debere eligere Confessarium approbatum ab Ordinario, intelligi oportet juxta formam traditam in Trident. sess. 25. cap. 15. exposcente ab Ordinario approbationem videlicet ab Episcopo quando confessiones excipiendæ sunt secularium, quando verò Regularium relinquuntur dispositioni juris communis, dicentis

Ordinarium Regularem esse Religiosi Ordinis Superiorum. Ita Sanctus loco citato num. 6. qui citat Rodriguez, Ledesimam, Bonacinam, Moure, Valerium, & alios.

6. Vnde ex his omnibus sequitur, & sæpius addit & practicitur, quod si alicui Regulari concedatur licentia tacite vel expresse, vt in itinere confiteatur cum Sacerdotibus extra Ordinem, tunc eligere poterit Sacerdotem secularem non approbatum ab Episcopo, dum tamen sit aliis idoneus. Et ita docet Zerola in praxi de pœnitent. cap. 15. quæst. 2. §. Dico quarto. Henriquez lib. 6. cap. 31. n. 1. Suarez tom. 4. disp. 18. sect. 4. num. 5. Emmanuel Sà v. Confess. far. num. 6. Ochagavia de Sacram. tract. 2. quæst. 38. num. 4. Valquez in 3. part. tom. 4. quæst. 93. art. 3. dub. 3. num. 5. & alij. Quibus etiam addo Ludovicum de San Iuan in summa, quæst. 9. art. 1. dub. 2. diff. 5. conclus. 2. vbi sic ait. [El Padre Llamas dize, que el Religioso que va à camino con licencia de sus Superiores, la lleva virtual para elegir qualquier Sacerdote de todo el mundo secular, & regular, aunque no sea aprovado, como no este delcomulgado, suspenso, & por otra via impedido. Lo primero se prueba, porque assi lo ençena Calteca, trayendo una declaracion de Eugenio IV. acerca dello punto. Lo segundo, porque esto a sido costumbre antigua de los Prelados, que lo han tenido por bien, y el Concilio Tridentino no ha innovado algo acerca de los Regulares.] Ita ille licet aduersus Llamas dubitet de tali licentia generali Prælatorum, quando potest haberi Confessarius Ordinis. Sed hoc non facit pro casu nostro. Ex quibus remanet satis firma nostra sententia aduersus Novarium, virum aliquot doctum, & mihi charissimum.

7. Notandum est tamen hic obitet, id quod alibi docui, & nunc iterum doceo, in quo multi Regulares pessimè falluntur, & seipsos decipiunt, nempe in itinere etiam si habeant expresse licentiam confitendi cum quocumque Sacerdote, sub tali licentia non includitur facultas, vt possint obtinere absolutionem à reservatis, maxime à Confessariis secularibus. Ita Doctores communiter; vnde supradictus Ludovicus de San Iuan loco citato dub. 3. sic ait. [Si el Prelado da licencia al Religioso para elegir Confessor fuera de la Orden, no podra en virtud de la dicha licentia ser absuelto de reservados, porque como se dize en derecho, en la concession general no se contienen aquellas cosas que no se concederian especialmente se pidiesen.] Sic ille. Vnde si Regulares in itinere, quod Deus avertat, incidant in casum reservatum, & necesse sit Missam dicere; possunt illam ratione scandali celebrare sine prævia confessione eliciendo actum contritionis; vel vt alibi diximus, confiteantur cum attritione etiam peccata reservata, si velint, quæ indirectè tunc à Confessario absoluntur, & postea iterum Confessario habenti super illa jurisdictionem, manifestent, vt de illis directam absolutionem obtineant. Vide me ipsum in tertia parte, tractatu 4. * resol. 104. & tract. 5. resol. 68.

RESOL. XCVII.

An Regulares quando constituentur extra Ordinem cum licentia Superiorum teneantur eligere Confessarium ab Ordinario approbatum?
Et an Prapostiti nostre Religionis possint confiteri simpli Sacerdoti nostre Religionis, qui non sit admissus ad confessiones audiendas à nostro Patre Generali?

Quæ hęc est
inf. R. 99 in
eius § 1. &
in Ref. 92. §.
Quoad, & in
R. 94. §. vit.
& in ro. 1. tr.
3 R. 31. §. In
vao, & seq. &
in ro. 3. tr. 1.
R. 39. §. Et
tandem, &
hic infra in
§. Vnde, hu-
ius Ref.

Sup. hoc pro
Iubilæo, in
R. not. seq.

Sup. hoc inf.
in R. 98. §.
Sed hic, &
seq. & in ro.
4 tr. 4 R. 7.
8. & 9.