



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

112. An vicarius possit converede facultatem absolvendi à reservatis, si  
Præpositus absit à domo per unum diem naturalem? Et quid est  
dicendum, si subditus ex industria, & sine sufficienti causa in ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](#)

voulerit pro absolutione à casibus referuntur : & Vicario iphi dicitur communicata per illam delegatum omnis potestas Episcopi ; ergo poterit ut tali facultate, etiam pro sua persona.

## RESOL. CXII.

An Vicarius possit concedere facultatem absoluendi a  
referuntur. si Prelatis abit a domo per unum diem  
naturalem?

Et quid est dicendum, si subditus ex industria, & sine  
sufficienti causa in illum diem confessionem distul-  
lisset?

Et quid, quando Superior eodem die est reversus? Ex  
p. 3. tr. 2. Ref. 28.

§. 1. Respondent affirmatiuè Peirinus in priuilegio  
Minimorum tom. 1. const. 4. Sixti IV. §. 6.  
num. 16. Homobonus in Exam. Eccles. part. 1. tract. 5.  
cap. 4. quæst. 21. Beia part. 4. cas. 37. & Naldus in  
summ. ver. Abscis. num. 11. & ver. Absolutio. num. 25.  
quoniam non est detinendus subditus in tam malo statu,  
sed ab eo, quam citius possit, liberandus. Deinde  
Vicarius relatus à Prelato, est tunc solus, & ab-  
solutus Superior domus ; ergo debet habere illa  
omnia, q'æ pro recta illius administratione sunt  
necessaria, inter qua sine dubio potestas spiritualis est.

2. Sed prima sententia limitanda videtur. Primo,  
quando Superior eodem die est reversus, tunc Vi-  
carius non poterit supradictam licentiam concedere.  
Secundo, si subditus de industria sine sufficienti cau-  
sa in illum diem Confessionem distulisset. Tertio,  
nisi in aliqua Religione alter dispositum sit.

## RESOL. CXIII.

An Superiores Regulares possint autoritate propriare  
feruare casus in Decreto Clem. VIII. contentos, vel  
opus sit hoc facere cum consensu Capituli? Ex p. 8. tr. 7.  
& Misc. Ref. 69.

§. 1. Hoc dubium novissimum pertractauit Bordone  
num. 42. vbi sic ait. Quæritur an praescripta forma de  
referuandis casibus cum matura discussione, & con-  
senso Capituli Generalis pro toto Ordine, vel Capituli Provincialis in provincia, data sit non solum  
pro aliis casibus non recentibus, verum etiam pro illis  
vndeциm enumeratis, ita quod superior propria au-  
thoritate illos vndeциm non possit sibi referuare sine  
Capituli consensu?

2. Respond. Praescripta forma communis est utri-  
que generi casuum tam enumeratorum quam extra-  
traneorum, & non expressorum : ac proinde propria  
authoritate superior illos etiam expressos sibi refer-  
uare non potest. Probatur, tum quia causa finalis in  
lege expressa, quæ mouit legislatorem ad legem con-  
dendam est illa, quæ restringit, amplia, & declarat  
legem ad sui limites, l. cum pater. §. dulcissimis. ff. de le-  
gat. 3. Panormit. in cap. quia in insulis, de Regul. nu-  
mer. 3. per iura ibi adducta. Navarr. consil. 8. de filiis  
presbyter. Sanchez lib. 2. disput. 37. num. 3. Sed causa,  
qua Clement. VIII. mouit ad condendum hoc decretum  
fuit, vt confuleret conscientias Religiorum peni-  
tentium, qui ex parum prudenti, & immoderata re-  
feruacione peccatorum facta à superioribus, formida-  
bant illis detegere maculas conscientiae, ac proinde  
de in periculum aeternæ damnationis indecebantur,  
vt initio Decreti expressè dicitur ; ergo ab hac causa

venit explicandum ipsum Decretum, & ampliandum  
ad quocumque casus, non solum extraneos, sed  
etiam expressos, quatenus traditam formam referuandi  
casus cum matura discussione, & consensu Capituli  
nam cum casus ibidem expressi, non sint ipso iure  
referuati, sed referuandi omnes, vel partim, ut dicit  
quæst. 28. & non tantum propter iacent, sed ampliando  
& restringendo, ut dicam quæst. 6. ideo in illorum  
referuatione potest superior pars prudenter, & im-  
moderate se gerere, ac proinde peccantes inducere  
in differunt aeternæ damnationis ; igitur ad evi-  
tanda huiusmodi fuit intentio Papæ, ut superiores  
adhiberent hanc formam, etiam respectu casuum ibi  
expressorum. Tum, quia clausula in fine posita ref-  
terat ad omnia præcedentia, cap. secundo requiri 41.  
de appell., & hoc procedit sive ponatur in principio,  
sive in medio, sive in fine ergo hanc forma praedicta  
in fine non solum refertur ad casus non expressos sed  
etiam ad expressos. Tum quia illa clausula, si quod  
aliud, est implicativa similium, ut docent omnes in  
se fugitiui, ibi, alia pena. Cod. de serv. fug. sunt plu-  
fus, que ait, alia pena, id est, simili. Euerard. in loco.  
A dict. implicat. num. 4. & facit positionem cuiusdam  
qualitatis cum præcedentibus, gloss. verb. Alio, ca-  
p. 1. de probab. in 6. Meg. 2. 2. lib. 2. cap. 7. num-  
ero 24. in fine ergo illa particula, si quod aliud, impli-  
cat etiam casus ibi expressos referuandos sub eadem  
forma praescripta, qua veniunt referuandi casus non  
expressi ; similium enim debet esse idem iudicium, &  
iuris dispositio, cap. inter ceteras 4. de reser. cap. di-  
cendum 5. de elect. §. sed cum in iure. Tum quia si super-  
ioribus non præscriberetur hanc formam seruanda  
etiam in referuandis casibus expressis, eludetur in-  
tentio, & finis Papæ, ac proinde vanum, & inutile  
esset decretum, siquidem per illud sufficienter non  
sufficeret prouisum periculus, & discrimenibus, in que  
possunt deduci Religiosi peccantes ob imprudentem  
referuacionem, quam interdum facerent in casibus  
occurentibus propria authoritate, si non tenebant  
feruare eam : ne igitur inutile sit decretum, dicen-  
dum est, mentem Summi Pontificis fuisse, vt in  
omnibus casibus referuandis superiores adhiberent  
præscriptam formam. Tum, quia per hoc decretum  
limitatur & restringitur potestas superiorum, vt affe-  
rent infra citandi, quæ limitatio fieri non potest sine  
præscriptione noua formæ, quæ in duabus constitutis  
numero casuum, & modo illos referuandi, hucuscum  
Bordonus.

3. Sed merito contra illum insurgit Raphaël Au-  
fa de Sacram. Panit. quæst. 17. sect. 2. Dicendum est  
igitur, singulos Prelatos posse per se absque alio  
consensu Capituli dictos casus appositos in decreto  
Clement. VIII. in toto, vel in parte referuare,  
vt appareat manifestè ex tenore eiusdem decreti,  
& in praxi ab omnibus superioribus Religionum  
obseruatur.

## RESOL. CXIV.

An Superiores Regulares peccata prohibere possint sub  
pena excommunicationis sibi referuare? Ex p. 3. tr. 2.  
Resol. 49.

§. 1. Affirmatiuè respondent Villalobos in summ. sa-  
de iure Abbat. tom. 1. tract. 9. diff. 5. 8. num. 5. Tamburini in  
de iure Abbat. tom. 2. disput. 1. 3. quæst. 3. num. 1. Corio. 1.  
lanus de cas. reser. part. 1. sect. 1. art. 6. num. 1. Fagun. 1.  
dez præc. 2. lib. 8. cap. 4. num. 5. Suarez in 3. par. tom. 4. 8. p. 2.  
dis. 29. sect. 3. n. 13. & alij, quia hoc non est referat la-  
peccatum, sed censuram.

2. Sed mihi placet contraria sententia, quam tuen-  
tur