



**R.P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère

Mogvntiæ, 1617

Cap. 1. De vi quarumdam vocum iuridicarum,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78332](#)

TRACTATVS PRIMVS.

De iis qua generaliter spectant ad rationem, ita dicandi de peccatis in ordine ad contractus ciuiles.

MODUS STIVS sunt principes: vis quartumdam vocum iuridicarum, quibus significantur ea quae connexionem habent cum dominio, cuius maxime respectu, contractus ciuiles considerantur in iudicio de peccatis. Deinde generalis definitio contractus. Tertio, huius varietas seu varia diuisio. Quarto, consensu requisitus ad validitatem contractus. Quinto, solita apponi contra tribus ciuilibus. Sexto, nonnulla qua passim inveniuntur cum illis coniuncta. Septimo, effectus ex iisdem nascentes. Octavo, accidentia quibus iudicium effectus impediti possunt. Postremo, persona qua censeretur ad valide contractendum iure inhabiles.

CAPVT I.

De vi quarundam vocum iuridicarum.

SUMMARIUM.

- 1 Quid sint potestas & facultas, & in quo differant.
- 2 Quo modo sumatur ius in doctrina de contractibus.
- 3 Quid sint iei, abut, & iei abutendi.
- 4 Definitio dominii cum declaratione.
- 5 Quid significet etiam nomine ieiuli: quodque titulus alii sit versus & alius prescriptus: & quae nus dicatur e. u. i. dominij.
- 6 Quid sit ius in re, & ius ad rem: ac in quibus acquiretur ius in re, & quae huius traditio.
- 7 Duo modi quibus vox proprietas sumitur in hac doctrina.
- 8 Quid & quæplex sit rerum servitio.
- 9 Quid sit ieiusfructus, seu fructus, & iei, ac quo modo inter se distinxiant.
- 10 Quid sit simplex ieius facti: quodque ipso sit tum ieiuste, tum iei: sive feri, tanquam pendens a ventis volvit, etc.
- 11 Possessio accipitur tum pro rebus qua possidentur, tum pro actu possidendi: qui que sit hac accepti: ne: tum demum pro effectu eiusdem actus.
- 12 Dicitur possessionis in naturalem tantum, ciuil. m. tan: um, & naturalem simul & ciuil: em.
- 13 Modis quibus possessio amittitur.

N. I.

Prima earumdem vocum est potestas, quarti latissime patere, habet ex lege potestatis verbo, ff. De rerum & verborum significacione. Conuenit autem omni ei, qui vim aliquam, potest in rem aliquam exercere, seu de ea disponere.

Scundia vox est facultas, minus late patens quam potestas: ut pote non significat omnem potestatem, sed tantummodo expeditam: seu nullo iure impeditam: ita destruari debeat, non quidem a fas, quasi significet iustum potestatem: prout senit Conradus, De contractibus, quest. 1. cond. 1. sed a facilitate, seu facil, sicut difficultas deriuatur a difficulti, ut ait Pomponius Festus, De verborum significacione. Quamquam, ut idem adi. t. differentia inter facultatem & facultatem ponitur, quod illa rerum, & haec morum sit.

Tertia vox est iei, qua in hac materia non significat scientiam, sed potestatem, non quancumq; sed illam qua coniuncta est cum iustitia: ita iei nihil aliud sit, quam iusta potestas: dictumque sit vel à iustitia, ut volunt Vlpianus, ff. De iustitia & iure leger. vel à iusto siue a quo, ut ex Isidoro refertur distin. 1. cap. 1. generale & habetur ex cap. 1. De rerum significacione. Ea vero potestas interdum habet se in modum actus, ut in iure ad aliquid agendum, vel retinendum, vel impediendum: interdum vero in modum passus: ut in iure quod habet quis, ut alatur, ut custodiatur, ut ei servatur. Quod autem eadem iusta sit, habet ex eo, quod conceditur à lege, siue naturali, siue positiva: Nam quae non competit secundum legem, ius non est sed iniuria.

Quarta vox est iei, significans per se proprium communum ex re aliqua, salua eius substantia, id est, ita ut res ipsa non intereat, quemadmodum exponit Iohannes 22. in Extraug. Ad conditorem, De verborum signific. Sic, exempli gratia, ille ytitur grege, qui vescitur lacte gregis, hoc saluo permanente.

Quinta vox, a' uii, praecedenti opposita: significans, ut in eodem loco Iohannes 22. explicat, ita percipere commodum ex re aliqua, ut ipsius substantia consumatur, prout si quando quis sumit communum ex vino vel cibo: tunc enim consumitur substantia vini vel cibi: unde illud non tam est iei, quam abuti. Adiuete autem hic per rei consumptionem per quam res ipsa proficitur: sed etiam per quam substantia rei distracta fuerit, seu transferit in alterius dominium. Sic enim quem abuti tuo mancipio, non est illud interficere, quod ei non licet: sed est mancipium vendere alteri. Similiter abuti pecunia, est mutuo eam tradere, vel dono dare alteri: quia sic substantia rei perit priori domino, qui definit esse illius dominus.

Sexta vox est ius vendi, significans interpreti eodem Iohannes 22. abid. m, iustum potestatem per quam licitum est alium uti re aliqua, substantia eius salua.

Septima vox est, ius ab eendi, significans iustum potestatum, qua quislicet potest consumere rem aliquam: ut adhuc Iohannes 22. in eadem Extraug.

Octava vox est dominium, cuius significatum declaratur definitione, qua dicitur esse ius perfecte disponendi de re, nisi quis lege prohibeatur. Cuius restrictione addenda, causa est quod est dominium ex sua natura tale sit, ut rei dispositionem, usum ue tribuat: tamen lege impedito, interdum fit, ut ea potestas nequeat exire in actu. Sic enim pupilli rem suam alienare prohibetur usque ad certi temporis: cum tamen sit verus dominus, ex cap. 4. epist. ad Galat. Vnde lex inducens tale impedimentum, non tollit naturam dominij: sed solum impedit illius usum: quo impedimento per lapsum temporis, aut alteri cessante: eundem usum habet liberum, sine acquisitione noui iuri: perinde ac si prædictus usus impeditur videtur, sublato eo impedimento absque accessione noua facultatis, potest in actu videtur exire. Porro in ea definitione, dominium potius dicitur ius, quam potestas: ut detur per proximum genus, quod est iusta potestas quam ius significat, non autem potestas abolute, que est genus remotum: quandoquidem complectitur iam iustum quam iustum potestatem. Quod etiam de causa potius ponitur ius quam facultas, que tam iustum quam iniustum complectitur.

Quod additur in eadem definitione ostendit id quod proprium est dominii pleni: ut nimirum illud possit re sua, & uti & abuti, pro arbitrio eam vel referendo sibi, vel vendendo vel donando vel vaftando: nisi lege Superioris impidiatur. Excludit quoque à ratione pleni dominii, tum dominium directum, quod est nuda proprietatis sine ieiusfructu: tum dominium virile, quod est solus ieiusfructus, vel ieius rei: tum quodcumq; aliud ieius rei ad eius usum aliquem, non autem ad omnem. Non enim ad vendendum, donandum aut defrividendum pro arbitrio.

Nona vox est titulus, quae significatur non quidem dominium, ut quodcumq; cum Gerfone per eam sensisse mentione Sotus lib. 4. De iustitia & iure quest. 1. art. 1. circa medium: sed potius causa & ratio ex qua nascitur dominium: ut tempatio, venditio, donatio, præscriptio, testamentum: & in beneficio Ecclesiasticis, elecio, resignatio, collatio. Neque titulus tantum est dominij, sed etiam ieiusfructus, possessoris, atque adeo cuiusvis iuri: quandoquidem nihil est aliud quam causa & ratio iuri. Distinguitur autem titulus in verum, qui re ipsa aliquid convenit: & in presumptum, qui conuenit sola presumptione: qualis est empirio qua quis bona fide rem furtivam emit à latrone. Ex quorum priore nasci potest dominium: non item ex posteriori sed tantum possesso, & fructu. Ceterum titulus dicitur causa dominij, eo quod istud in illo primus fundetur: non autem, quod totum ex illo proueniat: quia debet adiungam habere re traditionem, iuxta illud in legi Traditionibus, Cod. De pactis. Traditionibus dominia rerum,

non

non nudis pacis transferuntur. Quæ verba indicant ex vi donationis, vel emptionis, vel alterius eiusmodi tituli, non resultare dominium, quo habeatur ius in re, nisi accedat traditio: etiam si acquiratur aliquid ius ad rem.

Decima vox est *ius in re*, & undecima *sue ad rem, seu in rem*: quorum explicatio ex duarum precedentium explicatione pendet: ius enim in re, latius declarat Molina in tractatu 2. De iustitia & iure libro 2. idem est, ac dominium, seu ius quod quisque habet ad vendendum ac fruendum re sua, seu ad illam distrahendam, alienandam, & de manu cuiuscunq; sibi vendicandam, tanquam legitimus dominus. Ius vero ad rem est aliud minus (*ad quod facit cap. finale in fine. De concessione probenda in 6.*) ut pote quod nihil est supra titulum, cum ultra eum ad habendum dominium, traditio requiratur, ut ante habitum est: & communem Doctorum sententiam esse Molina notat in eadem distracto.

Attamen, ut videre est apud eundem in sequenti dist. 3. in non nullis traditio non confert necessaria ad dominium acquirendum. Ac primo in beneficiis Ecclesiasticis, in quibus ex cap. 8. de iustitia & iure libro 2. idem est, ac dominium, seu ius in re acquiritur per collationem & acceptationem. Secundo in hereditate ad cuius dominium acquirendum sue ex testamento, sue ab intestato, requiritur tantum, ex lege *Cum heredes si. De acquisitione vel amittenda possessione*, ut aedatur hæreditas id est, acceptetur verbo vel facto. Tertio, in legato. Is enim cui certa res legata est, potest tanquam dominus illam sibi vendicare, hoc ipso quod hæres acceptat hæreditatem. Id quod satis significatum videtur per illud, quod in lege A. Titio ff. De furtis, res legata dicitur transire recta via, ab eo qui legit ad eum cui legata est. Quarto, in eo quod donatur, venditur, aut relinquitur ciuitatibus; Ecclesiis, aut aliis p̄slocis, aut in redemptiōne captiuorum: quod deduci potest ex lege ultima C. De sacro sanctis Ecclesiis. Quinto, in contractu societatis omnium bonorum per matrimonium. De qua re Couar. in lib. 3. var. iurum reolutionum cap. 19. in principio. Sexto ex lege I. Cod. De donationibus que sub modo confunduntur: si donasti & tradidisti alteri domum aut fundum, alii unde simile sub ea conditione, ut alimenter tibi præberet: illo non præbente ut debet, statim recipis dominium & possessionem illius rei, absque illa traditione. Septimo, si Princeps contrahat cum aliquo, vel aliquid ei donet intendendo transferre dominium, ipsum erit translatum absque alia traditione. De qua etiam re Couar. in precedentib. 1. cap. 19. num. tertio que fundatur in eo, quod cum ex Principi voluntate proveniat, ut traditio requiratur ad acquisitionem dominii, in eiusdem sit arbitrio, ut ea omittatur.

Dodecima vox est *proprietas*, quæ duplice sumitur: uno modo, ut idem fieri significet ac dominium. Dico vero, quia dominium propriæ ies, quando quis non tantum est dominus rei, sed etiam percipit omnes fructus: & dicitur dominium solidum. Quando vero fructus rei alteri conceduntur, illud quasi nūcum dominium quod remanet, dicitur proprietas: & aliquando ad maiorem explicationem vocatur nuda proprietas. Quando autem coniuncta est cum fructibus, plena proprietas appellatur. Secundo modo sumitur proprietas in iure canonico, ut opponitur communitat, sicut proprium opponitur communione: quia ratione dicitur, quod religiosi non habeant proprietatem: & quod Religiosi proprietarij damnentur, Extra De statu Monach. cap. Cum ad monasterium. Quæ proprietas multum differt a dominio. Nam ex una parte latius patet, cum inueniatur etiam in usufructu, & in possessione, ac etiam in usu: unde proprietas quædam, dicitur proprietas usus, in cap. Exiit §. Profecto, De verborum significacione in 6. Ex altera vero parte angustius contrahitur: quandoquidem inueniatur dominium, ubi non est proprietas. Nam Religiosi qui habent bona immobilia in communi, habent quidem dominium, non habent tamen proprietatem.

Decimatercia vox est *seruitus*, quæ conuenit hominibus & rebus. Ac de seruitute hominum hic non loquimur, sed de seruitute rerum, quæ est quoddam ius, quod quis alteri constitutum in re, vel ex re sua: & est duplex, personalis & realis. Personalis est quando res seruit persona, ut sit in usu & usufructu & in possessione: quæ sunt illius species quedam.

Realis vero est quando una res seruit alteri, & dicitur *vibana*, quando prædium seruituti subiectum, est habitaculum hominum, etiam si villa sit. Rustica vero dicitur, cum fuerit aliquid aliud, ut stabulum, horreum, vel ager. Sic ergo viba na seruitus est, quod domus attollere nequeat, ne viciniis luminibus officiat; Rustica vero, quod licet per tuum fundum transire ad alienum, & sic de similibus.

Decimaquarta vox est, *vifrustrus seu fructus*: quæ propriæ significatur ius vt vidi & fruendi re aliena, salus eius substantia, ut dicit Ioan. 22. in Extravag. Ad conditorem, De verborum significat. Atque ille qui habet tale ius dicitur vifrustrarius, aut fruvarius.

Decimaquinta est (*vifus*) significans ius videnti re aliena (non tamen fruendi) salua eius substantia, ut ibid. habet Ioan. 22. atque is qui habet tale ius dicitur vifurarius. In diobus autem vifus & vifrustrus conueniunt: vnum est quod non versentur circa substantiam, sed tantum circa accidentia, in quo differunt a dominio: indeq; ortum habent varia obligations fructuarij & vifuraj, conservandi rem qua fruuntur vel vtuntur de quibus legi potest Sylu. in verbo Vfus. Alterum est, quod vterque constitutur ex re aliena; & per consequens, sit seruitus personalis: quandoquidem dominium rei, cuius emolumenta vnu aut vifrustru capiuntur, est pennis.

Differunt autem, quod vifrustrus sit quando quis habet ius accipiendi omnes fructus rei: ita possit alteri eos donare, locare, aut vendere: quod est non tantum vt re, sed etiam frui. Vfus vero ad necessitatem referatur; & sit, quando quis habet ius accipiendi ex fructibus rei, illa tantum que sunt ei necessaria ad victimum & vellitum ita ut reliqui fructus spectent ad alterum, nempe ad eum penes quem manet rei dominium. Ceterum fructus dicuntur: in grege quidem, lana, ac fetus: in fundo vero, sconum ac segetes, virgulta, laces & arbores cæduæ glandes, pomæ, & id genus alia. De quibus obliter nota ex §. Is vero, Inst. De rerum divisione: si fructarius moritur antequam eos collegerit, non acquiri hæreditibus ipsius, sed cedere domino fundi: cui quandiu adhærent, censentur esse vnum cum solo, adeoq; pertinere ad dominium eiusdem soli, donec fructarius ea colligendo fecerit suos. De hoc & aliis modis quibus amittitur vifrustrus, videri potest Sylu. in loco citato quæst. 11.

Decimasexta vox est, *simplex vifus facti*, cuius habetur mentio in cap. Exiit §. Profecto, De verborum significacione in sexto. Est autem eiusmodi vifus, prout habetur ex citata Extravag. Ad conditorem §. Licit autem, ipse actus videnti seu abutendi. Vnde intelligitur quod non sit seruitus personalis, sicut vifrustrus: neque mereius petitoriale, sicut videnti immo neque ullum omnino ius, sed tantum esse actionem transiunt: quae potest tam iuste quam iniuste fieri: quæ de causa vifus facti, non autem iuri dicitur. Iuste autem fieri censetur, quando sit de consensu domini rei, in qua exercetur: iniuste autem, quando sit sine tali consensu. Namque vifus facti pender a voluntate Domini in coequo differt ab vifu iuri, qui pendet solum a voluntate vifurij, cui ius facit videnti potestem. Exemplum vifus facti, est potestis, quem seruus habet vestis, quam dominus potest quod voluerit, ei tollere.

Decimaseptima vox est *possessio*, quæ tribus modis sumitur. Primo, pro ipsis rebus quæ possidentur, ut cum quis dicitur haberem multas possessiones, vel vendere suas possessiones: sicutque Marchi. 19. & Act. 2. sumitur. Lex autem civilis, ut constat ex lege Quatuor est. De verb. signific. hanc acceptiōem aliquando contrahit, ut cum distinguat inter agrum & possessionem: quod ille sit prædium cum dominio, hæc vero prædium sine domino seu proprietate.

Secundo modo sumitur pro ipso actu possidendi; & sic definitur occupatio rei corporeæ facta proprio nomine. Cuius definitionis prima pars, *occupatio*, indicat rationem nominis. Nam possessio dicitur qualis potens sessio: & sedere idem significat ac occupare: quia qui sedet, locum occupat: quo sit ut possidere censetur: idem ac potens occupare. Cuiusmodi potestas quia non tantum iusta, sed etiam iniusta esse potest, ut quoque ut duplex possidito distinguatur: vna que dicitur iuri, quando quis iusto titulo rem possideret; & altera que vocatur facti, quando quis possidet sine iusto

titulo: quæ distinctio habetur ex cap. Cum nostris, §. Auditor De concessione præbenda. Secunda vero *rei corpore*, ideo in eadem definitione ponitur, quod sola res corporea, id est, quæ videri tangique potest, proprie dicitur possidere. Reo enim incorporeæ, vt sunt seruitutes, iura, obligatio-nes & huiusmodi alia quæ percipiuntur tantum mente & intellectu, non dicuntur proprie possidere, sed quasi possi-dere, ex cap. Conquafus, De foro compet. *intra glossa ad verbum*. *Quasi possessione*. Tertia, demum pars, *qui sit proprio nomine*, additur: quia cum quis occupat rem nomine alterius, vt tutor vel procurator, pupilli vel clientis nomine, non dicitur possidere. Nam alter ille, cuius nomine occupat, est qui possidet, vt habetur ex lege Generaliter ff. De acquirenda vel admittenda possessione.

Tertio modo sumitur possessio, pro effectu antedicti actus occupandi: & ita possessio estius retinendi, & vtendi re occupata ab aliquo tanquam proprio ipsius domino. Ex ea enim actuali possessione, nascitur istiusmodi ius retinendi & vtendi re, tanquam effectus ex sua causa: haecque significatione sumitur possessio, quando dicitur esse vius: vt in antecitata lege Quaestio est: sensus enim est, esse ius vtendi.

Plura de possessione tradit. Cour. ad regulam Possessor par. 2. in initio, cum eoque recentiores præfertim Ludovicus Molina tract. 2. De iustitia & iure disput. 12. & quinque sequentibus.

^{12.} Sed potest sufficere huic loco, eam distinguere in ciuilium & naturaliem. Ciuilis est, quæ solo animo retinetur: vt accedit cum quis abest à rebus quas possidet, interea habens animum eas retinendi. Dicitur vero ciuilis, eo quod magis ciuili, quam naturali iure conset. Naturalis autem est, quæ cum animo tunc etiam corpore retinetur: vt cum quis rena-quis occupat tanquam suam. Quæ quidem occupatio, nonanquam fit apprehensione vera: vt cum res accipi-tur manibus, si sit mobilis, vel cum in eam, sicut secundum partem aliquam, pedibus intratur, si sit immobilis. Nonnunquam vero fit apprehensione facta, sive quæ ex iuri-s fictione, eamdem vim habet cum vera: vt si in conse-ctu cellæ vinaria, aut horrei, alterius veloci in quo sunt merces quas acquirere desideras, accipias a priore possidente claves ciuilem loci, censeris ex fictione iuris accipere seu acquirere talium rerum possessionem naturaliem. Si-militer per vium oculorum, tanquam magna ciuifidam manus, censeris ex fictione iuris acquirere possessionem naturaliem prædij, si prior possessor, aut Iudex illius tibi ostendat: significando se ex ratione tradere tibi illius posse-sionem. Idem iudicandum est, si tibi succeluro, prior possessor tradat scripturam, quæ continet titulum quo eam possidebat.

Modi autem quibus possessio tum ciuilis tum naturalis amittitur, sunt: Rerum quidem mobilium, primus per voluntatem possessoris, nonlentias eas amplius possidere: secun-dus per fortum alienam usurpationem, quæ quis sibi usurpat aliena tanquam sua: tertius est per amissionem crumenæ, annuli, & similium: aut per fugam cum sunt animalia quæ aberrarunt, nec consuetudinem habent per se redundi: nec dominus curat inuenire. Rerum vero immobiliarum possessio amittitur, primo si possessor sit longo tempore absens, nec per alium insistat rei, nec protestetur se nolle amittere illius possessionem. Secundo, si quis sciat rem suam esse ab alio occupatum, & neglat. Tertio, si eam repeatat quidem, sed repulsam passus, non audeat insistere. Quarto, si timens repulsam pati, non audeat ipsam rem suam repe-reter aut inuidare illius possessionem: quinto, si nesciat rem esse suam, idcoque non censem illam in propriis bonis: sexto, si res ita sit occupata, vt nulla sit reliqua probabilis spe-sam recuperandi.

C A P V T II.

In quo generalis definitio contractus traditur.

S V M M A R I V M.

- ¹⁴ Quid sit contractus generaliter, quidque proprie sumptus.
¹⁵ Quid sit sumptus minus proprie.

¹⁶ Impropria sumptus de quibus dicatur.

¹⁷ Depositum & pignus sunt proprie contractus.

¹⁸ Sunt item affercatio, census, cambium, custodia, ma-trimonium, prout vim habet ex iure naturæ: itemque conuentiones omnia, utrūque obligantes.

¹⁹ Non item legata, nec fidei commissa nec precarium, nec com-promissum, nec arbitrium, nec delatio iuramenti, nec transactio.

C Ontractus late sumptus definiri potest, actio ho-minis erga alium, ex qua obligatio vtrumque, aut ex altera faltem parte nascitur, aut nata dissoluitur. Quæ defini-tione comprehendit omnis contractus sive proprie, sive minus proprie sive improprie sumptus. Ut ipsum su-mi posse habetur ex glossa, ad legem Labeo 2. ff. De verbo-rum significi.

In qua quidem lege proprie sumptus definitur: vltro ci-troque obligatio: id est, actio inter duos, mutuo consen-tita: cum scilicet, exempli gratia, ego causa tui, & tu vi-cissim causa mei, data vtrumque fide aliquid facimus, & ratum habemus: ex qua actione vtrumque nascitur obligatio ex iustitia: vt in emptione, & venditione: in locazione, & conductione: in commutatione, & societate. Itaque vtr recte Sotus monet, in 6. de iust. & iure quast. 2. art. 1. ea definitio causalis est, non formalis: quandoquidem obligatio, non est forma seu essentia contractus, sed illius tantum effectus qui indicat ipsum formaliter, esse preme-moratam actionem: quæ ex eo appellatur nomine contractus: quod per eam quis, trahendo ad se ex alterius, quod est libi commodum vel necessarium, ipse obligetur ad datum vel ad facendum ex re sua quod commodum sit vel necessarium illi alteri.

Minus proprie vero sumptus contractus, dicitur de quo-cumque pacto, ex quo configurit obligatio, sicut ex via parte: haecque acceptio intelligendum est, donationem inter contractus numerati à Nauar. in Euchir. cap. 17. num. 180. non autem propria præced. acceptio. Etenim do-natio tantum habet obligationem ex parte donantis: qui ex eodem rem donavit, tenetur illam tradere donatario: qui ex vi donationis ad nihil tenetur nisi ad gratiam animum ex honestate: sive ad aliquid ex iustitia (scit uel ratione contractus) teneri contingat; id non est ex vi donationis, sed aliquo admixt: vt in donatione seruum, quam ex lege Arist. ff. De donationibus, Titius fecit Caio sub condicione, quod illum post quinquennium manumitteret. Ea enim, mixta est pacto, quo Caius tenetur acceptum dono seruum, quinquennio expletio manumittere. Intelligendum etiam est illos quo vocant contractus claudantes, ita tantum acceptio censeris contractus: vt v. g. emptionem qua quis emit a pupillo sine tutoris authoritate: qui ex vi illius, obli-gatur quidem pupillo, non tamen eivicium pupillum, ex lege Julianus §. Si quis a pupillo, ff. De actionibus empti & venditi. Hac quoque acceptio tantum, soluto in-debiti videtur censeris contractus: ex via enim tantum parte cum obligare constat: quandoquidem est, cum quis credit se aliquam pecuniam summam debere alicui, cui nihil debet, illa ex errore solvit. Inde enim obligatio configurit tantum ex parte recipientis, qui ad restitutionem tenetur.

Improprie demum sumptus contractus, dicitur de omni pacto, etiam eo, ex quo nulla oritur obligatio. Quæ accep-tio, vt videre est apud Conrad. in tract. 1. De contraci-bus queq. 16. contractus dicitur etiæ de donatione quæ à tra-ditione rei donata: ita incipit, vt donator statim initio, do-minium ciuilem rei transferat in donatarium, concur-rete pariter vtriusq; confessu: unde fit vt nulla obligatio ex ea nascatur, neque donatoris, cum à traditione donationem in-cipiat: neque donatarii, qui ad nihil tenetur ex iustitia, vt ante dictum est. Hac quoque acceptio sumptus contra-ctus dicitur de acceptatione: quandoquidem ex ea non modo obligatio non configurit, sed etiæ illa quæ ante erat in-debitore respectu creditoris dissoluitur, ex § 2. tit. Quibus mo-dis tollitur obligatio lib. 3. Institutorum. Acceptatio enim est imaginaria debiti & obligacionis solutio, quæ fit quando debitor interrogante creditoré an velit ei debitum remittere acceptum; habere: is respōdet Volo & habeo. Dicitur deniq;

eadem