

**R.P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère

Mogvntiæ, 1617

Cap. 9. De personis quæ censemur ad contrahendum iure inhabiles, ac
primo de minore,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78332](#)

aut quoad certos aliquos euentus: in quorum numero ponuntur vxor, filii familiæ, Religioſi, minores 25. annis, prodigi & servi legales seu mancipia, de quibus iam dictum est in prima parte lib. 4. cum de elemosyna corporali: explicando a quibus ea fieri posset; catena quæ videntur addenda per sequentem cap.

C A P V T I X.

De personis que censemur ad contrahendum iure inhabiles, ac primo de minore.

S V M M A R I V M.

- 141 Qui dicentur minores: eorumque tres statutus, primus infans, in quo per se nullo modo contrahere possum: secundus, pupillari etatis.
- 142 In hoc possunt contrahere in suum commodum, non item in incommodum.
- 143 Tertius pubertatis, in quo quatenus contrahere quia potest.
- 144 Minoribus cum in suum incommodum celebrari contratum, succurriri potest, cum per resumptionem contractus, cum per restitutionem in integrum.
- 145 Respectu cuiuscumque contractus concessum est minoribus privilegium restitutionis in integrum: & quamdiu ipsum duret.
- 146 Eti coniunctum est priuilegium exceptionis: & qui us alius quam minoribus sit consensum: & quid opere tur aduersus eum qui cum minore contraxit.
- 147 Modo quibus eidem faciatur.
- 148 Etsi minor ratione compot, posse obligare se homini per contractum: si tamen lex ei restitat, non potest valide, & in quibus casibus detur talis restitutio.
- 149 Extra eosdem casus, validose esse in conscientia contractus initio à minoribus, donec defruantur per restitutionem in integrum.
- 150 Minor non potest id ei compensatione occulta, quod non valeat uti beneficio restitutionis in integrum.
- 151 Ludens credit a pecunia, non tenetur can soluere viatori, si relictum vii beneficio restitutionis in integrum.
- 152 Quatenus minor non licet uti restitutio in integrum, & restitutus ad quid tenetur alteri.
- 153 De quibus posse, & de quibus non posse filii familiæ libere contrahere ac disponere.
- 154 Contractus filii familiæ celebri sine autoritate patris, si non sint in huius, ut alterius preuidicium, validi sunt, etiam ciuitatis, nisi ille abducere impubes.
- 155 Quatenus neque filii familiæ contractum mutui celebrare, aut vovere valide.
- 156 Quas ius operas posse filii familiæ locare, & alias à paternando discedere in iusto patre.
- 157 Quando sint, vel non sint validae donationes factæ patri à filio, vel contra.
- 158 Quatenus valeant contractus ab uxore celebri sine mariti consensu.
- 159 Quatenus Religiosus inhabilis sit ad valide contrahendum.
- 160 Quatenus prodigus.
- 161 Quatenus mancipium.
- 162 Quatenus Institutio.
- 163 Quatenus Procurator.

141.

Ni iure is dicitur minor, qui 25. nondum complevit annum: intra quod spatium temporis, tres constituuntur status illius. Primus est infans, in quo careat rationis, & ideo nequit contrahere, ne quidem consentiente tutori: ita tutor ipse omnia illius administreret per se. Secundus est pupillaris etatis: quando proximus est pubertati, in quo statu masculi censemur esse usque ad 14. annum & feminæ usque ad 12. ad quod usque tempus dicuntur impuberes, postea vero puberes. Porro masculus dicitur proximus pubertati ex communis sententia (pro qua plures citat Thom. Sanchez libro primo de matrimonio disputatio 51. num. 24.) peracto anno. cum dimidio: feminæ vero completo 9.

cum dimidio: et si, ut ille addit ex Couarruia, nonnullisque aliis, satius est id relinquere prudentis arbitrio.

Sed quidquid sit, possunt pupilli in eo statu sine tutoris autoritate contrahere in suum commodum, non autem in incommodum suum. De quo textus est expressus initium tituli, De autoritate tutorum, Institutio, & in lege Papillus, De acquitendo rerum dominio. Id quod iura statuerunt in fauorem illius etatis: ut scilicet minoribus etatis in damnis subveniret; & in prospere gestis non obesse. Non habet autem locum tale priuilegium, si minor contrahat cum alio minore, qui eodem priuilegio gaudet. Quod si accedit tutoris consensus, efficaciter sue pupilli, siue pupilla, ex contractu obligatur, juxta legem Mors. ff. De acquirenda hereditate, & alias, quas Sanchez in sequenti lib. 6. disputat 38. num. 5. citat cum suis glossis.

Tertius status est ab anno 14. usque ad 25. quo tempore in locum tutoris solet curator succedere, qui in hoc differt à tutori, quod tutor præcipue detur persona pupilli, & secundario bonis: curator vero detur præcipue bonis, & secundario personæ. Atque in hoc tertio statu, si minor habeat curatorem, non potest contrahere, aut se obligare absque illius consensu, ex lege Si curat. habens, Cod. de in integrum restituitione minorum 25. annis. Immo in alienatione rerum immobilium, vel mobilium pretiosarum, nec curatoris consensus sufficit ei, ad valide contrahendum, sed requiritur adhuc decretum Iudicis cum cause cognitione, ad iudicandum de urgente necessitate; ex qua tantum facienda est talium bonorum alienatio. Quia de re titulus habetur ff. De rebus corum qui sub rute, vel cura sunt non alienandis, vel supponendis. Pro eaque faciunt leges 7. 11. & 13. De pradiis, & alias rebus minorum.

Documenta pro præxi de contractibus minorum.

S E C T I O N I .

IN IV D I C I O de peccatis ex contractibus minorum, 144 oportet sequentia documenta notare. Primum est: minoribus, cum in suum incommodum celebrarent contractum, succurriri duobus modis: altero per contractus rescissionem, & altero per restitutio in integrum. Possunt enim contractum iure irritum rescindere, tanquam non obligantem ipsos in conscientia, licet obligentarios, qui se voluerint & potuerint obligare, Institutio, De utilibus stipulat. §. Papillus: aut non sit eis, sicut illis, liberum resilire. Institutio, De autoritate tutorum, initio Neque obstat quod sic fiat, ut clauderet contractus: quoniam id alias quoque videntur: ut cum dolus causam dat contractui; tunc enim obligat deceptorem, deceptum non item.

Contractum vero non irritum iure, possunt iidem minoribus beneficio restitutio in integrum, non autem priuata sua autoritate, elidere ac defruere, iuxta legem. Ait Praetor ff. De minoribus 25. annis, & legem 3. ac 5. Cod. De integrum restitut. In fauorem enim etatis, consilium est illis, utcum se acta aliquo laos reprehendere, implorent Iudicis officium citata parte: ut si rem minoris iusto vendiderint: aut quam vendere non oportebat, agant ad iustum premium accipiendo aut ad rem recuperandam. Similiter, si donarint tem notabilem, tanquam laos ea restituantur: nisi ex rationabili causa donauerint: ut propter obsequia ipsa à donatario praefita, quæ decuit sic remunerari: aut etiam propter nuprias, iuxta legem 1. Cod. Si aduersus donationem. Quo adhuc viroque casu, ne laedi censeantur, exitur ut talis donatio, speccata qualitate personarum, & consueruite regionis, fuerit prudenter, & secundum rectam rationem facta. Item iudicium est corundem laesione ex mortuo: nempe, ut illud acceptum amiserint, aut male consumperint, implorare valeant Iudicis officium ad negrandam solutionem. Pro quo facit lex 2. Cod. De filio familiæ.

Immo gaudere minores tali priuilegio respectu cuiuscunq; contra etatus, quo le los inuenient, pater extotis titulis De minoribus, & De in integrum restitut. digestis. Ipsumque durare usque ad 29. annum completem,

ieu

145. seu quatuor annis supra 25. expletum, in quo definiunt esse minores, habetur ex lege ultima, Cod. De temporibus in integrum restitutions. Quod intellige, dummodo nihil accidat, quo id impeditur: sicut impedit, quod si qui minor contraxit, ratificauerit contractum post expletum 25. etatis annum, ex lege 1. & 2. Cod. Si maior ratum habuerit. Item, quod quis se factum contractum iuamente confirmaret, Etiam si adhuc existens in minore etate, ex Authentic. Sacraenta impuberum. Cod. Si aduersus venditionem: ubi generaliter sic dicitur; Iuramenta puberum sponte facta super contractibus rerum suarum non retractandis, iniurialibet custodiantur.

146. ADVERTE ATTEM, cum priuilegio restitutionis in integrum, coniunctum esse priuilegium exceptionis, qua minores cum lessi fuerint, possunt se tueri aduersus petentem rem tradendam, aut solutionem debitam ex iure cuius contraet. Nam ex regula iuris habetur; tum in sexto regula 7. tum digestis regula 156. cum qui ad agendum admittitur, multo magis admittit ad excipiendum.

Aduerte 2. eodem priuilegio gaudere, tum Ecclesiam & hospitalia, aliaque similia loca; tum Rempublicam & principem quoad bona corona & fiscis; qua reputantur bona Reip.

Aduerte 3. cum quis beneficio restitutionis compellitur rem acceptam reddere, si accepit donatione teneri simul restituere fructus ex ea perceptos, deducit expensis factis in illis colligendis: sin accepit soluto pretio iusto, non teneri: quia quando persolutum est pretium iustum, contraetus non censeretur damnosus, potestque is cui persolutum est, sibi ex eo procurare cōmodum, quod adaequetur prae dictis fructibus. Quod si non fecerit, incommunum assignandum est negligenter ipsius. Sin autem solutum sit quidem pretium, sed minus iusto; per remedium restitutionis in integrum repeti potest ea pars fructuum, qua responderet, qua parte excedit pretium datum; vt si excedat media aut quarta parte, repeti potest media aut quarta pars fructuum: & sic de ceteris. Et ratio est, quia venditor tunc censemur lessus, non tantum in re vinditione, sed etiam in illa fructuum portione. Hac laius tractata videri possunt apud Lud. Molinam, de iust. & iure tract. 2. disput. 573. 574. & 575.

147. SECUNDVM documentum est. Ei qui cum minore contraxit, certis quoque modis succurri. Ac primo, quod non teneatur retinendere contractum bona fide cum minore celebratum, de eo cuius idem minor, & dominium, & liberam administrationem habuit: vt censemur habuisse bonorum castrum, eorumque quæ ex officio militis acquisiuit; aut quasi castrum, seu eorum quæ acquisiuit ex officio publico; puta Medici, Aduocati, Doctoris & similium. Nam cum liberam habuerit de illis dispositionem, potius sine curatoris consensu de iisdem disponere, nisi enormem lessionem passus sit: quia tanquam prodigo cui datus est curator, concederet, iuxta legem Is 148. cui b. nn. ff. De verborum obligationibus, vii beneficio restitutionis in integrum, ratione etatis, perinde ac in aliis actibus: in quibus est grauius lessus, vt si hæreditatem sibi damnum accepit, aut lucrosam repudiauerit.

Secundo, quod is ipse, qui cum minore contraxit, non teneatur acceptum restituere ei ante sententiam Iudicis: nisi pretium quod dedit, idem minor ipsi reddat, prout tenetur de equitate naturali, habeturque ex lege unica De reperitonibus quæ sunt in iudicio. Post sententiam autem, quæ minor fuerit in integrum restitutus, sic talis aquitas manebit eius, vt obligationem inducat ad illud tantum restituendum, in quo minor inuenitur factus ditor, iuxta legem 1. ff. De autoritate tutorum: ita pro eo, quod ipsis consumperit, nisi teneatur restituere, nisi dolo malo id fecerit; quo cau priuilegium ei non patrocinabitur, iuxta citaram legem unicanam in fine illis verbis. Verum & si quid eius factum est; hoc enim præstare conuenit.

Tertio, quod idem qui cum minore contraxit, quantumvis non possit resiliere, possit tamen non implere contractum, donec minor ipse procuret consensum curatoris, vel decretem Iudicis, ad validitatem necessarium: vel nisi contractum iure iurando confirmauerit. Nam con-

trahebant se alioqui exponeret damno: & minor prædicta recusans censemur mala fide agere.

TERTIVM documentum est. Puberem, aut proximum puberati, prædictum rationis ysu, sicut potest Deo per votum se obligare, & diabolo per peccatum: ita etiam posse homini per contractum ciuilem, nisi leges obstant: prout censemur, cum sic resistunt tali contractui, ut illum irritum esse velint, ac personam reddant inhabilem ad contrahendum; sicut sit in contractibus quibus res minoris immobiles, aut pretiosæ alienantur, sine curatoris auctoritate, & Iudicis decreto. Nam per legem. Si ad refolucionem: & legem Si quidem, ac legem Si minor, Cod. De prædictis, & aliis rebus minorum, tales sunt irriti. Vnde is qui ciuili modo aliquem cum minore inierit, quandoquid nullum in acquisitus, tenetur ante omnem Iudicis sententiam restituere illud quod accepit: neque ad ipsum recipiendum minor opus habet restitutione in integrum: neque tenetur præstare illud ad quod obligavit in tali contractu: quoniam obligatio nulla est.

Quod idem est sententium de contractu, quo pupillus in suum incommunum contraxit cum suo tutori. Tali enim ius resistit in lege Pupillus, in principio, ff. De autoritate tutorum. Immo & punit tutorum tali contractu acquirentem, lege Non licet, ff. De contrahenda emptione: nisi contumore pupillus ipse habet at, de eius consensu contraxerit, ex eadem lege Pupillus, §. 2. Videri potest Thomas Sanchez de matrimonio, lib. 6. diff. 3. nu. 25. plures alios citans. Idem adhuc sententiam est de contractu inito cum eo cui Iudex iusta de causa interdixerit suorum bonorum administrationem: quod idem in seq. n. 27. habet; & confitetur potest ex lege Is cui bonis, ff. De verborum obligationibus; ubi dicitur: Is cui bonis interdictum est, tradere non potest, vel promittendo obligare.

QUARTVM documentum est. Minoris ceteris contractibus quos incurrunt priuata auctoritate, sine curatorum consensu, obligari in conscientia ex probabili sententia, in quam multis citat idem Sanchez in eadem disput. 38. nu. 21. & post eam Leonard. Lessius de iust. & iure lib. 2. cap. dubit. 8. nu. 61. fundatur vero in eo, quod etiā ius ciuile talibus contractibus non aliatur, id est, non concedat ex eis agere in foro externo aduersus minorem, vt compellatur eis stare, eosve adimplere: illis tamen non resistit, hec est, non ita aduersatur, vt elidat, extinguat naturalem obligationem consequentem ex minoris ratione tenientis consensu in contractum celebratum de re cuius est versus dominus. Ad quod confirmandum duo faciunt. Alterum est: quod lex ipsa ciuilis interdum expresse indicet minorem ex tali contractu obligari: vt ex munro accepto, indicat lex. Si pupillus, ff. ad legem Falcidiam; & ex promissione, lex prima, ff. De donationibus. Alterum est: quod lex ciuilis obliget fideiustorem minoris contractantis sine auctoritate tutoris aut curatoris. Textus est apertus in principio legis finalis, ff. De iure iurando. Verba enim illius sunt: Pupillus autem hoc solo defendebatur, quod tutor eius non interuenisset, &c. hoc casu fideiustorem Protor non tuebitur. At si minor nullo modo obligaretur ex contractu nec etiam obligaretur qui in eo fideiustor factus est pro ipso: iuxta legem. Cum lex, ff. De fideiustoribus. Et ratio est, quia deficiente principali obligatione, non valeret, accessoria, ex regula 178. iuri digestis. Cum igitur fideiustor pupilli contractantis sine auctoritate tutoris obligetur, pupillus ipse pariter obligabitur: nisi in naturali obligatione.

Eadem sententiam fecutus Molina de iust. & iure tract. 2. diff. 224. sub finem, ex ea inferit; & post eum locis citatis Sanchez & Lessius; eum qui nullo dolo aut metu, alia & simili circumstantia inveniente, a pupillo aut minore per contractum onerofum, vt venditionem, permutationem, iudicium, &c. aut per donationem absque curatoris auctoritate aliquid habet, ad cuius alienationem non requiritur Iudicis decretum, non teneri illud restituere, integrum du minor ipse aut tutor loco ipsius, id non repetit eorum Iudice, vtens beneficio restitutionis in integrum; quia ille naturaliter, & in foro conscientia tenetur stare co-

tractui, dum non eliditur beneficio restitutionis in integrum. Nec obstat quod per talem contractum aut donationem non transferatur dominium, iure ciuilis impenitente, ex §. Nunc ad monendi, Institutus. Quibus alienare licet: quia sufficit ut habeatur ius accipendi & retinendi, quod obligatio naturalis (quam ius ciuale non impedit supponimus) in proposito casti tribuit. Ita Sanchez habet in ead. disputatione 38. n. 20. & 36. post Molinam loco citato.

S E D Q U A R I potest 1. An si minor nequeat absque magnis expensis petere coram iudice restitutionem in integrum, vti possit occulta compensatione? Ad quod aliquos affirmatiue respondit meminit Sanchez ibid. num. 32. Sed idem sentit contrarium esse tenendum: nisi forte laetus talis esset, quam spectat circumstantia ratio aperte dictaret. Iudicis sententia non expectata resarcientiam esse. Fundamentum ipsius est, quod beneficium restitutionis in integrum minoribus laetis concessum non sit, ut alter reneatur ipsi ante Iudicis sententiam resarcire laetionem; sed ut minori ipsi gaudcent priuilegio, ut Iudex audita parte, possit ipsi concedere restitutionem. Et ita minor, qui iudendo perdidit, non potest ante Iudicis sententiam vti compensatione occulta: nec si priuata autoritate sibi restitui perat lucrum iam solutum, alter reetur restituere, donec condemnetur.

Q U A R I potest 2. An minor possit non solvere debitum tali contractu: vti si iusti credita pecunia, an teneatur in conscientia eam soluere vice eti potest? De qua questione authores in vtramque partem ibid. num. 33. & 34. Sanchez refert: cum quo assentiri possumus in iuri negant in conscientia teneri soluere. Nam, ut ille bene arguitur: Quoties lex humana iusta negat actionem ad aliquam rem petendam in iudicio, & concedit eiusdem rei possessori & debitori repetitionem, si soluerit, licet eidem possessori rem eiusmodi retinere: quandoquidem, cui actio datur ad recipiendum, eidem datur exceptio ad retinendum, iuxta regulam 7. iuris in 6. Et confirmatur, quia frustra aliquid petitur, quando ipsum statim reliquiendum est, ex praece. regula 59. que habet: Dolо facit qui petit, quod restituere oportet eumdem. Quia igitur in talem solutionem datum, statim restitui debet et auctoritate Iudicis, super vacaneum esset illud dare. Quocirca obligatio illa naturalis, de qua diximus, limitanda est exceptione: nisi minor velit vti concessio sibi a iure beneficio restitutionis in integrum: ex quo potest exciperre, atque rem, alioqui tradendam reuenerere.

Q U A R I potest 3. An minor semper possit pro arbitrio in illiusmodi contractibus vti beneficio restitutionis in integrum: Respondendum est, non posse, cum iuramento confirmauerit contractum: quia debet omnino seruare tale iuramentum, cum sit de re licita, quae potest sine peccato prastari: aut certe relaxationem illius petere ratione imperficiatur; quia obtenta, liberum ei erit vti beneficio ipso restitutionis in integrum. Quia de re aliis citatis idem Sanchez ibid. n. 12. & 30. in fine.

Q U A R I potest 4. An minor cum restituatur in integrum, ad aliquid teneatur ei quitalium restitutionem facit? Responderetur, teneat ad refundendum illud in quo factus est locupletior. Ex lege Eacenus, ff. De insitioria actione, non autem illud quod amiserit, sive ludens, sive alia ratione. Pro quo Sanchez adhuc authores ibidem refert n. 1. Erratio esse potest, quod priuilegium talis restitutionis sit institutum, ut minoris in suis rebus non patrarentur detrimentum, sed ipsis falsa conferuantur. Arguita ex Sylo. restitutio. 2. di. 5. solvens debitum pupillo sine tutoris auctoritate, debet iterum soluere, excepto eo in quo idem minor factus fuerit locupletior.

De filiis familias.

SECTIO II.

IN filiis familias notari potest; & quod sit minor annis & quod sit sub potestate patris: ex quo duplice capite censeri potest inhabilis ad contrahendum. Quo sit, ut ante dictis addere oporteat aliquot documenta, quibus ostendatur quatenus filii ipse familias, prout patri subie-

ctus, possit sine eius consensu valide contrahere. Præterea autem quae defundi possunt ex traditis de ludo in preced. libro 10. n. 389. ista hic occurunt tradenda.

P R I M Y M est. Filiis familias, si pubes sit, aut puberati proximus (secus de infante) posse quidem libere disponere ac contrahere de bonis suis castrenis, & quasi castrenis: non tamen de ceteris, que aduentitia, aut profectitia dicuntur. Arguit hoc Doctores consentiunt. Ratio vero prioris partis est, quod ille talium bonorum administrationem liberam perinde habeat, ac si omnino sui iuris esset. De qua re late Lud. Molina de iust. & iure tractat. 2. dis. 230. & 231. Itaque Clerici, literarum Professores, Medici, Aduocati, Iudices, ceteri, publici officiales disponere possunt libere de bonis acquisitis, ex suis officiis. Posterior autem partis ratio est, quod talia bona sint patris: profectitia quidem (id est, quae profecta sunt ab ipso patre, vel habita eius causa, vel de eius bonis) quoad dominum dicuntur: vnde fit, ut de eis tanquam alienis, contractus celebratus non valeat: aduentitia vero (sicut, habita aliunde quam a patre, aut quam ex eius bonis) quoad viuum fructum, ob quem filium impediti de illis contrahere, in iusto parte, haberur ex lege finali, Cod. de bonis quae liberis, &c. in cuius §. 5. habentur haec verba (filios autem familias in his duntaxat castris, in quibus viuum fructus apud parentes constitutus est: donec patentes viuunt, nec de iisdem rebus testari permittimus, nec circa voluntatem eorum, in quorum potestate sunt, illa licentia eis concedenda, dominium rei ad eos pertinens, alienare vel hypothecare titulo dare, vel pignori assignare.) Quod nota constitutum esse ob paternam reuenerentiam: cum alioqui ex lege 2. Cod. de viuum fructu, proprietate habens, possit illa alienare in iusto viuum fructuario. De vero, quod eadem lex indicat, filium familias de patris consensu possit talia bona alienare; videri potest Molina in sequenti dis. 261. De memoria autem divisione bonorum in castris, quasi castris: profectitia, & aduentitia, & diximus in lib. 4. cap. 21. secundum priorem documentum 4. Vide quoq; Nauar. in Enchir. cap. 17. n. 141. & alii quoque sequentes.

S E C U N D Y M documentum est. Quod possit filius familias pubes sub partis potestate existens, non tantum naturaliter (tanquam pietatis libertate voluntatis) sed etiam clementer, se obligare per promissiones, & quoslibet contractus non redundantes in patris, vel alterius praeditum. Hoc aperte habetur ex § item inutilis. Institutus, De mutilibus stipulationibus: cum dicitur, Seruus non solum domino suo, sed nec vili obligari potest: filij vero familias alii omnibus obligi: possunt: & ex lege 57 ff. De iudicis, cum dicitur, Tam ex contractibus, quam ex delictis in filium familias competit actio: & ex lege 39 ff. De actionibus & obligi, cum dicitur, Filii familias ex omnibus causis, tanquam patres familias obligatur: & ob id agendum eo, tanquam cum patres familias potest: Quod si filius familias impubes sit, ne de patris quidem consensu potest contrahere, vt fatus in dicat quod Institutus, eodem titulo, §. Sed quod, his verbis habetur. Sed qui in potestate parentis est impubes, ne auctore quidem patre obligatur. Id quod verum esse, licet bona quae contrahendo alienaret, essent castris, aut quasi castris, notat Molina in mod. tr. 2. dis. 230. §. 1. et si filius amitus. Id ipsum vero intelligentem esse de obligatione ciuilis, non item de naturali, si filius familias sit proximus pubertati, rationis viuum habens sufficientem ad contrahendum, admonet Thomas Sanchez in sequenti disputatione 39. num. 2. in fine.

T E R T I V M documentum, quo procedens restringitur, est. Quod filius familias, etiam pubes, non obligetur ex mutuo, nec ex voto. Ac de mutuo constat ex toto titulo, ff. ad Senatus consultum Macedonianum: illique & qui paratur in eo quilibet contractus alias factus credit pecunia, prout idem Sanchez adnotat in sequenti nn. 4. Verumamen casus aliquot dantur, in quibus id non habet locum, relativi à nobis in praece. lib. 20. n. 36. & plenius tractati à Lud. Molina de iust. & iure tract. 2. dis. 30. Eos hinc reperire non videtur necesse: præsertim cum illud Senatus consultum Macedonianum non liberet filium familias ab obligatione naturali, qua tenetur in conscientia mutuo acceptum soluere.

soluere, prout b. ne docet Couarr. ad regulam Peccatum, par. 2. §. 3. num. 4. sed solum mutuanti neget actionem in foro extero: quod est tantum non assilere contractui non autem resistere, destruendo illius obligationem naturalem.

De voto vero, quod filiusfamilias nec obligetur, constat ex lege 2. §. 1. De pollicitationibus: cuius verba sunt. Filiusfamilias, & seruus voto sine domini patris auctoritate non obligantur. Quod tamen sic intelligendum est, vt sensus sit, non obligari irreuocabiliter: sed ita pater possit reuocare filij votum personale, ante pubertatem emulum: reale vero post pubertatem emulum, de his quae fuerint sub eiusdem patris potestate, nec alienare potuerit, nisi in eiusdem praedium iuxta communem doctrinam de voto traditam in praed.lib.18.cap.21.sect. quarta.

QVINTVM documentum est. Contractura, quo filiusfamilias suas operas artificiales locat alteri inimico patre, validū censem. Ratio est, quia ille non debet huic operas suas artificiales, nisi cum eo vivat, aut ab eo alimenta accipiat. Alias enim ei debet tantum ex pietate operas obsequiales, quaē consistunt in exhibitione honoris & reverentiae, ac in subuentione patientium necessitatem. Confirmatur autem hoc documentum ex lege penult. ff. De obsequiis, per illud, Pietatem liberi parentibus, non operas debent. Pro eoque plures authores Sanchez refert in memorata disput. 39.num. 5. Vnde sequitur, quod idem pluribus quoq; citatis habet in praed. nu. patrem non posse amouere filiumfamilias puberem, qui se obligauit ad ministrandum alicui certo tempore.

Sequitur item, quod alii citatis habet Ferdinandus R. bellus, De obligatione, iustitia & religione par. 2. quest. 8. nu. 32. filiumfamilias, si pater non egeat ipsius opera, posse a paterna domo discedere, ad querendum aliquod vita honesta genus, praestitum petitam facultate, quam pater ei denegare non potest: quia id nihil esset aliud, quam hominem liberum cogere seruitutem seruire, contra legem 2. ff. Si quis a patente fuerit manumisitus. Accedit quod in lege finali, ff. Deliberis exhibendis, aperte filius dicatur liberam facultatem abeundi, vel remanendi habere. Vnde inferri potest illud quod id ē, alii adhuc citatis, subiungit, fas esse filiofamilias in iuris parentibus operam literis nautae; neq; in eo, ab illis sine rationabili causa (quales est, quod ineptus aut negligens inuenire) impediti posse: nec necessaria negari, si possint commode suppeditare. Atq; quod in hac re, de filiofamilias dicitur respectu patris; eadem ac etiam maiore ratione intelligendum est respectu matris. Quod vero attinet ad ea quae filiofamilias lucratrump locatione suarum operarum, cum (sine castrenia, nec quasi castrenia fuerint) rationem habeant bonorum aduentitiorum, vclus fructus eorum spectabit ad patrem, in cuius propiore potestate debet tradere ea quae sibi pertinerint ultra necessaria ad proprios vsus.

QVINTVM documentum est, Donationes, filiis virtutis; sexus factas a patribus; aut contra, patribus factas a filiis, quādū si fuerint sub illorum potestate, esse regulariter inualidas. Hoc habent s. lues, in verbo Donatio 2. quest. 7. & Nauar. in Enchir. cap. 17. nu. 145. Et probant: quia pater & filius tunc ciuiliter pro vna & eadem persona repurantur, ex lege ultima Cod. De impuberum, & alii substitutionibus.

Aduerte autem primo, istud non habere locum, prout ex Gomesio habet Iesuſ de iust. & iure lib. 2. cap. 18. nu. 90. in donationibus patris in filium emancipatum, nec in filium spuriū: nec item in donationibus matris in filium: nec in donationibus filij in patrem vel matrem, factis de bonis castrenibus, aut quasi castrenibus: quia in talibus non interueniunt impedimentum patris potestatis, quem tantum est patris respectu filiorum suorum legitimorum circa bona, quorum ipsi non habent liberam dispositio-

nen.

Secundo aduerte; illas ipsas donationes, quas dicimus inualidas, confirmari morte donantis, non item morte donatarij. Eadem enim est ratio earum, atq; earum quae sunt inter virum & vxorem de quibus expresse tale quid statuitur in Cap. finali. De donationibus inter virum &

vxorem, & in lege Cum hic statut. §. 10. ff. eodem tit. Intelligentum est autem, dummodo ex non impedian, ne alij filii accipiatis suas legitimas partes, prout Nauar. in seq. nu. 147. addit per legem 1. De inofficiis donationibus: & legem unicam De inofficiis donibus. Item dummodo non hanc in quantitate iure prohibita: vt cum quis donat omnia sua bona, tam futura, quam praesentia: quod reprobatur lege Stipulatio, hoc modo, ff. De verborum oblig. cum tollat potestam testandi contra mores, quos decet esse in repub. bene instituta. Quamquam iam enī illud non est censendum de se illicitum; cum non sit dubium, quin officium pieratis sit, & Christi consilium; vt suam personam, sic & omnia sua bona, eriam futura monasterio tradere. P. o. quo Couarr. ad rubricam de testamentis par. 2. num. 13. multos citat. Item quantitas est iure prohibita, cum quis sine insinuatione, seu de declaratione sua mentis facta iudici, donauerit vltra 500. solidos, ex lege penult. sub finem, Cod. De donationibus. Id quod, vt breuiter esculuimus, tractatum relinquimus videndum apud Lessium de iust. & iure lib. 2. cap. 18. dubit. 13. contenti obiter monere, cum quod ille ex Iulio Claro habet, 500. solidos & quivalere 700. scutis Hispanicis, aut vt alij volunt 750. cum quod in cuius vltra summam illam donatum est, possit excusum etiam ipsum retinere: quia lex non reddit ipsum inhabile ad retinendum: sed donatori facit potestatem pro arbitrio repetendi: quod quādū non facit, non est obligatio restituendi, quia scienti & consentienti non sit iniuria.

Aduerte tertio, additam esse documento particularum (regulariter) ob causis, quos loco citato num. 145. & 146. Nauar. res. 147. addit aprobacione, in quibus valida est donationis facta filio. Primus est, cum donat in donem, aut propter nuptias. Secundus, cum mobilia dat filio eunti ad bellum. Tertius, cum donat vsumfructum quem habet in bonis aduentitios filii. Quartus, cum pro meritis & servitiis filij, tantum ei pater dat, quantum daret extraeno. In dubio autem, addit Nauar. presumendum est donationis ob merita, si ea precepsere in donationem: iisque non praecesse sint, donatio ob meram liberalitatem. Addit praeterea, validam adhuc esse talen donationem in omnibus casibus, in quibus (post posse dicere) valet donatio facta a marito vxori, vel ab uxore facta manu: quos refert idem Nauar. in seq. num. 149. & 150.

De vxore.

S E C T I O III.

Q U A T E N V S censeatur vxor inabilitad ad contrahendere sine confusu mariti, vt indicetur; praeter constituta particularibus legibus locorum, de quibus respondere proprium est adiutoriorum, seruire possunt aliquot communia documenta.

PRIMVM est. Contractum inualidum esse quem sine mariti consensu, sicut tacito, vxor celebraverit circa bona quoniam non habet administrationem. Hoc in Hispania leg. sanctum, & in Gallia vltoreceptum esse habet Couar. in Epitome 4. decret. par. 2. cap. 7. §. 1. n. 3. Et ratio est, quia id alioqui cederet in mariti praedictum. Quia de causa, vt addit Couar. ne si quidem talis contractus iuramento confirmetur, validus est: quia iuramentum non firmat contractum in praedictum alterius, quam contrahebit, ex Cap. Cum concingat, de iure in rando.

Quoad ea vero bona, quoniam habet ad ministracionem (eorum feliciter quae cum iniret matrimonium, sibi exceptit, reseruavit se sibi eorum dispositionem) vxor de iure communi, vt notar Molina de iust. & iure tract. 2. disput. 343. §. De vxore, potest celebrare contractus, atque agere, ac defendere se in iudicio, saltem per procuratorem (eadem ratione nimis, quia potest filiusfamilias quoad bona sua castrenia, aut quasi castrenia) eo quod habeat illorum administrationem.

S E C U N D U M documentum est. Si maritus & vxor cum aliquo tertio contractum celebrent, eo ipso illum censem facultatem huic dare ad eum celebrandum. Hoc ex se notissimum esse, Molina consequenter notans, citatis aliquot

aliquot legibus ciuitibus; addit, maritum censeri quoque vxori dare facultatem contrahendi, si eam exponat aliqui negotiatio, aut administration, aut ea ita ipsius praesentia contrahat, ipseque taceat.

TERTIVM documentum est. Validum esse contractum vxoris in ipsius utilitatem celebratum sine expressa viri facultate; eo quod est absens sit, sique praesens adest, verosimile est quod illum approbat. Hoc quoque adit consequenter Molina, & probat à pari, quia perinde vxor potest in suam utilitatem cum alio contrahere sine mariti autoritate, ac minor potest sine autoritate Tutoris aut Curatoris, contrahendo sibi alterum obligare in propria suam utilitatem, iuxta antedicta in sect. 2.

QUINTVM documentum est. Donations factas inter coniuges, regulariter non esse firmas: sed à donantibus ante mortem suam posse reuocari pro arbitrio. Hoc habetur ex Cap. finali, De donationibus inter virum & uxorem; & ex lege 1. 2. & 3. ff. cod. titulo. Quibus in locis ratio talis prohibitionis haec redditur, ne coniuges mutuo amore se bonis suis spolient. Sic ergo maritus illud quod donauerit vxori, potest vendere, & premium in commune conferre, non minus quam si non donasset. Admitit autem documentum hoc varias tum extensiones, tum restrictiones, & exceptiones, quas copiose & eruditè per sequitur Thomas Sanchez in toto fere lib. 6. De matrimonio: ad cuius sacramentum traditionem spectant potius, quam ad hunc locum.

De Religioso.

S E C T I O N V.

IN HABILITAS Religiosi ad valide contrahendum ex eo pender, quod is non sit sui iuris: sed Praelato suo subfici, arbitrio ipsius regendus. Quod tamen non obstat, quin per promissiones, honestasque conventiones ipse possit obligare se homini, patet à simili. Nam potest per votum obligare se Deo, ex recepta D. Thomae sententia 2. quest. 88. art. 8. ad 4. Vnde poterit pari ratio obligare se homini: quandoquidem similiter ad utrumque requiritur & sufficit in efficiente liber usus rationis. Quanquam eadem subiectio facit, ne talis obligatio sit tam firma, quin valga irritati à Praelato, cui subiicitur ille qui se obligauerit. Facit etiam, quod amplius est, ut si ex propria persona Religiosi contrahat, conventionem ex honestam cum alia persona ineat sine consensu, saltem presumpto, sui Praelati (& multo magis si praetato ipso rationabiliter contradicente) nulla sit obligatio, prout licet deducere ex Cap. Monacho. 20. quest. 4. Et ratiō est, quam tangit loco citato D. Thomas: quod in contractibus, & aliis conventionibus eorum qui sub sunt aliena potestati, intelligatur debita condicio: Si superioribus suis placuerit, vel illi non renitentur.

Quo ratio etiam ostendit, valere contractum, aut conventionem Religiosi factam sub Praelati sui beneficio. De quo antequam confiterit, non tenetur obligationem implore: tenetur autem vbi de illo constiterit, aut fatem praelumi poterit probabilitate. Citra quam probabilitatem, implendo eandem obligationem, peccaret: multo que magis si Praelati voluntate in contrarium esse cognoscetur, aut probabilitate præsumeretur: prout, nisi obster manifestatio, præsumi debet, cum statuta Religionis expressie prohibent initii conventiones, per quas Religiosi se obligent absque expresso consensu Praelati sui. Adverte vero quod habet Molina in eodem tract. 2. diff. 140. §. *Potius distinguere*: quod si taliter contrahendo conventionem invenio, aliqua iniustitia interueniat ex parte Religiosi, per quam contrahens cum ipso damnum aliquod patiatur, ipse ad eiusdem damni restitutionem obligetur ex delicto, perinde ac si furatus esset. Quam obligationem status Religionis, etiam si plerumque impotentia excusat, à culpa non impletam minime tollit. Quocirca debet curare, ut si aliquid possit habere quod Praelatus sua libera dispositioni relinquat, inde satisfaciat.

Ceterum si Religiosus non ex propria persona, sed nomine Praelati, aut Conventus aliquid promitteret, aut celebraret contractum aliquem ratione alicuius admini-

strationis aut negotij sibi à Praelato, vel Conventu expresse, aut tacite commissi; ac exigentis talem promissionem aut contractum fieri (vt quando constitutus esset temporalium rerum procurator) nascetur inde obligatio, cui Praelatus ipse, aut Conventus satisfacere teneatur. Nam eo ipso quod illi negotium commisit, censemur tacite confessisse in contractus, quos id ipsum negotium rationabiliter postulauerit, ac si eosdem celebrandi facultatem dederit. Ita ex I. innocent. & Panormit. haber Molina loco citato, §. Item ex contractu.

De Prodigio.

S E C T I O N V.

DICITVR prodigos, qui inconsulte dissipat patrimonium suum. Et autem causa cognita solet à ludi- ce curator dari, & administratione bonorum suorum interdicti. Quod vbi factum fuerit, ipsum non posse contrahere: immo nec posse facere testamentum aut codicilos, habetur ex lege Is. cui bonis, ff. De verborum oblig. & ex lege prima, Cod. De curatore furioso & prodigi: in qua prodigus æquiparatur furioso, quem constat ex natura rei contrahere non posse, vt pote carentem vocationis, & consequenter consensu libero, ad contrahendum necessario: nisi forte habeat lucida interualla: tunc enim per ipsum gesta quo tempore sane mentis est, habentur rata, iuxta legem Cum furiosus, ff. De Iudiciis. Iam cum eiusmodi leges contractibus prodigi resultant, ille quia ab eo aliquid habuerit ex donatione, tenetur in conscientia ipsum reddere, quia donatio fuit nulla; lege silicet redente prodigum ipsum inhabilem ad alienandum sua.

Quoad eum vero prodigum, cui non est à Iudice bonis interdictum, is peccat quidem male dissipando substantiam suam: non tamen contra iustitiam, ex qua sit obligatio restituendi acceptum ipso donante: sed solum contra liberalitatem, qua non inducit obligationem restituendi, nisi exercetur cum alterius damno.

Quod autem valide contrahere possit, sententia est communis; quia iure ciuili non impeditur in eo, donec sit ei à Iudice bonis interdictum. Nec item iure naturali, quia prodigalitas non tollit rationis usum, nec consensum liberum in contractum. Hincque est, quod solet discrimen inter prodigum, & furiosum constitutum quod prodigus non ipso iure, sed sententia Iudicis priuiter administratione bonorum suorum; furiosus vero priuiter ipso iure. Non negari tamen tales interdum interuenient circumstantias, ex quibus vir prudens iudicet, turpe peccatum esse, sic accepta retinere.

De Seruo.

S E C T I O N II.

SERVUS aut mancipium, aut famulus. Ac de illo, quatenus sit inhabilis ad contrahendum, intelligi potest ex regula 32. ff. de regulis iuris: quia dicitur: Quod attingat ad ius ciuile, serui pro nullis habentur: non tamen & iure naturali, quia quod ad ius naturale accinet, omnes homines aequaliter sunt. Ex quibus verbis deducitur, quod cum status mancipij pro nullo habeatur in iure ciuili, patiter pro nullis in eodem iure haberi promissiones, aliove contractus ab homine talis status cum quovis alio initos. Quod quidem intelligendum est, nisi initio fuerint deis, quorum liberam dispositionem dominus illi conceperit: eo modo, quo diximus in 1. parte lib. 4. cap. 21. sect. priore, documento 3. & tradit Molina de iust. & iure tract. 2. diff. 277. §. mancipium. Eadem vero verba aperte indicant, hominem eiusmodi status possesse iure naturali contrahere obligationem, per quam ratione virtutis (fidelitatis nimis, quæ communis est tam seruo, quam liberis) teneatur sub peccato datam fidem seruare, quo ad poterit, sine praedium obsequi & obedientia debet domino suo: presertim cum, ut habetur lege 1. De pactis, nihil magis ratione ac fidei humanae congruat, quam fidem datam praestare.

DE FAMVLO autem; is in hac re considerari potest, vel vt Institutor, vel vt Procurator. Dicitur vero Institutor in

- jure, is qui alicui negotio prepositus est ab alio: Itiū modi sunt, tabernarij quibus domini vtuntur in vendendis, aut emēndis vino, aut frumento, aut panno, aliis ve mērcib: sunt etiam illi quibus dantur uestes circūferenda: Itemq: mulionum seu rhedatorum, aut nautarum praefecti, per quos ditiores mercatores, suas negotiations exequuntur. Tenendum est vero in hac re de Institore, eura quo pre-ficitur in suis negotiis, tantum obligari ex contractibus quos celebraverit in negotiis illis, quibus sicut praeponitus & secundum conditions illis adiunctas ab eo qui i-psum praefecit. Cui obligationi locum esse, etiam si in iure fuerit contractus post revocationem eiusdem Institutoris; nisi ea sic publice proposita sit, vt nemo queat se excusare de illius ignorantia. Ita habetur ex lege Sed eti pupillus, ff. De institutora actione, §. Proscribere, vbi statutus eiul-modi revocationem proponendam esse palam, claris li-toris, vnde possit de plano recte legi: ante tabernam scilicet, velante locum, in quo negotiorum exerceretur: nō qui-dem loco remoto, sed evidenter, atq: literis ibidē vistatis, ne quis caufari possit carum ignorantiā, aut se ob-servasse, quod publice possum erat, & passim legebatur.
- De PROGRATORE notandum est. Primo, dici-
eūm qui aliena negotia mandatō domini administrat; at-
que ex contractibus ipsiū celebratis, obligare illum
a quo est constitutus; nisi quod ultra ei datum generale
mandatum, interdum speciale requiratur: vt in matrimo-nio, ex Cap. vlt. de Procuratoribus, in 6. neq: talem obli-gationem impediti Procuratoris revocatione (etiam si de se vim habent redendi iritum, quod gestum fuerit, iuxta Cap. Ex parte Dexani, Derefcripti) nisi ea intimata fit illi: ac etiam aliis quorum interfuerit: deducitur ex Cap. Mandato, De Procuratoribus. Ad quod faciunt eriam, lex Si man-dassem, & lex Inter causas ff. Mandato.
- Notandum est secundo. Si Dominus qui Procurato-rem sibi constituit, moriatur; gesta per hunc post illius mortem, quantūm eam ignorari; non valere. Etenim regula generalis: Quod mandatum te integrum, solvatur morte mandantis; ex lege Mandatum, Cod. Mandati. Quā alii ciratis Thom. Sanchez de matrimon. lib. i. disp. 6. n. 9. bene monet pati exceptionem, cum mandatum fuerit ad plias causas: vt si quis alicui mandaret certam eleemosynā largiri: atq: re adhuc integra mandans decederet. Fauore enim causa pia, mandatum non conferetur expirare obitu mandantis; ideoq: eleemosyna esset largienda. In confirmatione argumēto à pati adfert lex Sipater, in prin-cipio, ff. De manumissis vindicta: ex qua habetur, fauore libertatis, mandatum non expirare mandantis morte.
- Videretur dictis addendum aliquid de iis qui crimen admiserūt propter quod lex ipsorum bona addicit fisco: ac de iis qui non sunt solvendo. Sed de illis sufficer nobis poslunt habita in precedente lib. 13. n. 289. De his vero, habita in lib. 10. cap. 17. num. 238. & aliquor sequentibus, & in sequenti cap. 18. num. 251.
- TRACTATUS II.**
- De mutuo.*
- VIA** vñstā primaria sedes est mutuum, sit vt iidē auctores qui de illa agunt, partiter agant, de eo. Aliquot retulimus in preced. lib. 23. sub initium quarti capituli; In iure ciuili habetur de eo ita: Cod. De rebus creditis. Ipsum autem considerabimmo primo, secundum se, deinde, in ordine ad vñstā, ac postremo, in ordine ad causas, lucrum in eo factū ex-culantes ab vñstā macula.
- CAPUT X.**
- De mutuo secundum se.*
- SUMMARIUM.**
- 164 Varias mutui acceptio.
- 165 Definitio mutui cum explicacione singularium partium.

MTVVM duplīciter sumitur, uno modo generali-
ter, vt cum de commutatione dicitur in lib. 4. Regum cap. 4. illis verbis, Vade, pete mutuo, id est, com-mutato, ab omnibus vicinis tuis vasa non pauca; vt & il-lis, in sequent. cap. 6. Et hoc ipsum mutuo, id est, commu-dato acceparam. Altero modo sumitur propri, prout di-stinguitur à commutatione, & ab omnibus aliis contra-ctibus: sive adhuc duplīciter; uno modo, pro actione mutuandi, altero modo, pro obiecto eiusdem actionis, seu pro te, quæ apta est mutuo daci, vel quæ mutuo da-tur; vt pecunia, vinum, frumentum, & alia eiusmodi res quæ dicuntur vñs consumptibiles, in hoc à ceteris dif-ferentes, quod vñs earum non distinguatur ab ipsarum consumptione, ceterarum vero distinguatur.

Ex qua differentia tres aliae sequuntur. Prima est; vt his posterioribus vñs possumus, ipsi non consumptis: vt patet ex vñ agri, equi, domus, & aliarū similiū rerum: non possumus vero illis prioribus, vt patet ex vñ vini, olei, tritici, & aliarum huiusmodi, ac etiam pecunia, cuius consumptio consistit in alienatione: itaut ipsam consu-mi vñs, sit illius dominium transferri in alium. Secunda differētia, vt posteriorum vñs possit transferri in alium sine dominij translatione: qui enim alicui dat equum v-tendū, non facit illum eo ipso equi dominum: priorū vero vñs nequeat transferri in alium, quia simul transfe-ratur earum dominium: itaut quicunque alicui vñgū dat vtendum, eundum faciat vñi dominum. Tertia dif-ferētia est, quod vñs rerum prioris modi, nullam habeat