



**R.P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère

Mogvntiæ, 1617

Cap. 6. De effectibus Sacramentorum,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78332](#)

Vbi aduertere, quod idem admonet, talem intentionem conditionalem posse interdum exterius signo aliquo exprimi, & interdum sola mente concipi; neutro modo autem adhiberi debere sine causa necessaria saltem probabiliter: quia in Sacramentorum administratione intentio debet esse determinata, quoad fieri potest. Aduertere etiam, quod adhuc idem plenius docet, intentionem conditionalem de futuro (v.g. Sire fituris ablata) nulquam sufficeret i Sacramentum: quia suspendit praeferent intentionem, faciens ut minister absolute non habeat hic & nunq voluntatem perficiendi Sacramentum. Quare non perficitur tunc, ob defectum intentionis; neq; postea, si conditio impletatur, consequetur suum esse; quandoquidem tunc decurunt materia & forma, ex quibus Sacramentum ipsum confici debet.

40. Quintum documentum (quod Bellarm. tangit in antecitat c. 27. ver. Prater quod) est, sufficere ad validitatem Sacramenti si minister intendat facere quod facultativa Ecclesie particularis: dummodo eam putet veram: argumento cap. Sicut facti, i. quæst. i. ita ut necessarium non sit, ut intendat facere quod facit Romana Ecclesia: sufficiat vero ut intendat facere quod Lutherana, aut Calviniana Ecclesia facit, si putet eam esse veram Ecclesiam, quantumcunq; reuera sit facta. Ratio est: quod eo non obstante, virtute velit facere id quod vera Ecclesia facit: etiam si erret in discernendo quænam ea sit, neq; error speculatiuum circa veram Ecclesiam, vt nec circa vim & efficaciam, aut effectum, aut institutionem Sacramenti, huius validitatem tollit ex parte ministri: sed solum defectus intentionis faciendo quod facit vera Ecclesia. Atq; ita tenetur validum esse baptismum haereticorum, & schismatistarum: itemq; ordinationem, & Eucharistie consecrationem ab eis factam: dummodo cum praedicta intentione concurrent materia & forma Sacramenti, atq; potest minister.

41. Sextum documentum est sumptum ex D. Thoma 3. par. quæst. 64. art. 10. Validitatem Sacramenti non impedit ex eo, quod minister illius non specialem eius finem, nempe Dei gratiam, & peccatorum remissionem sibi proponat: sed potius malum aliquem habeat sibi propositum. Pro quo fact cap. Non illud De consecr. distinct. 4. Addit neq; ex eo, quod velit iocari: dummodo (vt Athanasio puro contigit, de quo in cap. Spiritus sanctus 1. quæst. i.) velit Sacramentum vere conferre: etiam si accipiat eam collationem pro materia ludi, & oblationis. De qua re Bellarm. in seq. cap. 28. Et probatur: quia ob tales circumstantias, non deest sufficiens intentio faciendo quod facit Ecclesia, illæque accidentales sunt Sacramento.

42. Vtimum documentum est, adhuc sumptum ex D. Thoma 3. par. quæst. 64. art. 8. ad 2. de quo sotus in 4. disp. 1. quæst. 5. art. 8. Vt ex parte intentionis ministri iudicetur Sacramentum non esse inuidium, sufficere si illam exterius exprimat, integrum formam vere proferendo super debitam materiam: nisi de eiusdem ministri contraria intentione constet: nimurum quia deprehenditur, quod verba facta protulerit, irridere volens: vel odio, vel metu impulsus. Quo casu non est verum Sacramentum, nec prodest iuvenienti: qui tamen ignorans eam fictionem excusabitur a peccato.

Restat dubium, de quo sotus in eod. art. 8. sub finem, & Suarez 3. disput. 13. sectionis 3. in fine. An error in intentione circa per sonam, reddit Sacramentum inuidium: v.g. si quis intendat ordinare filium Petri, & is quem ordinat sit filius Pauli, vel Sacerdos intendat baptizare masculum, & baptizat femellam. Ad quod respondentum est, validum esse Sacramentum: dummodo minister intendat cum quem praesentem habet vel ordinare, vel baptizare. Ratio est: quia tunc practice, minister intentionem applicat determinate ei quem habet praesentem: nisi forte intentionem expressam haberet excludingi quemcunq; alium ab eo, quem expresse intendit: hoc est, non alium re ipsa, quam v.g. Petri filium, ordinare: vel nullo modo baptizare femellam: prout post Sylvest. in verbo Baptismus 3. §. vlti. Sotus habet loco cit. Secus tamen est de matrimonio, vt idem sotus ex D. Thom. addit., quia error in persona, reddit illam inuidium. In iuriuum enim eset, facere ut quis arctissimo illo vinculo illam sibi copularet, cuius non habuit affectum. De qua re dicendi alius datur accommodior locus.

C A P . V L

De effectibus Sacramenti.

S V M M A R I V M.

- 43 Effectus principi Sacramentorum, gratia gratum faciens & character: quidq; illa sit.
 44 Omnia Sacramenta nouæ legis conferre possunt secundam gratiam: non item primam omnia simili modo.
 45 Omnia tamen suo modo possunt.
 46 Quid sit Sacramenta conferre gratiam ex opere operata.
 47 In singulis Sacramentis gratia specialis conferitur, & qualis.
 48 Quid sit character Sacramentalis, & quorum Sacramentorum sit.
 49 Triplex officium illius, & quod sit indelebilis.

R Es hec nec paucis potest pro dignitate tractari, nec diutius in ea immorari est nostri instituti. Contenti ergo erimus nonnulla quasi delibare pro rudi cognitione, qualiter Sacerdotes imbutos esse oportet, & maxime propter frequentem mentionem, quæ de talibus effectibus habebitur in sequentibus.

Ih autem sunt duo maximè notabiles: gratia gratum faciens, & character: de quibus aduersus haereticos late Bellarm. toto lib. 2. De Sacramentis in genere, & Gregorius a Valent. tomo 4. disp. 3. quæst. 3. & 4. atq; accommodate ad scholasticum in institutum copiose Suarez in tertiam par. D. Tho. tom. 3. disp. 7. & quatuor sequentibus.

De gratia gratum faciente.

S E C T I O P R I O R .

A Tque de priore, gratia inquam gratum faciente, scindit nos est primo, certum est de fide ex Concil. Floren. in instruct. Armenorum, & ex Concil. Triden. sess. 7. De Sacramentis in genere, can. 6. & 7. Sacramenta nouæ legis significare & continere gratiam gratum facientem: eamque conferre omnibus ea susceptientibus non ponentibus obiectum. Nomine autem gratia faciens significatur habitus supernaturalis infusus animabus nostris ex Dei dono, quo ei reconciliamus, & ad suam amicitiam admittimur: ita ut inde formaliter sancti & iusti simus, ac secundum spem hanc des vita æterna, ex Concil. Triden. sess. 6. De iustificatione, cap. 7. vel iij qui iam iusti sunt, & sancti, magis iusti & sancti efficiantur. Ideo enim solet eadem gratia distinguiri in primam & secundam: ut illa sit quæ datur existentia statu peccati vel originalis, vt cum baptizatum infans, adhuc carens usu rationis: vel actualis peccati mortalitatis: ut cum ibs absolvitur, qui de peccatis commissis habet quidem dolorem ad Sacramentum penitentia sufficientem, non tamen ita perfectum, vt eum habere satius sit ad excusandum a peccato, siue actuali suscepimus Sacramenta: quod dici solet, attributum solummodo facere, non autem contritum. Gratia vero secunda sit, quæ datur iam existenti in statu gratiae: facta additione novi gradus eiusdem gratiae, ad priorem iam habitum.

Sciendum est secundo, certum esse omnia Sacramenta nouæ legis posse conferre secundam gratiam, seu augmentum gratiae, quando susceptient inueniunt iam in gratia constitutum. Nam, vt ante habitum est, omnia viri habent constitutam gratiam non ponentibus obiectum. Ille vero si quis alii, non ponit obiectum: quia iam constitutus in gratia, Sacramenta suscipit. Cumq; talis non accipiat primam gratiam, ut pote qui iam habet illam: sive accipiet secundam, seu gratia augmentum. Ad primam autem gratiam conferendam non omnia Sacramenta per se, & ex propria, specificata; sua ratione instituta esse certum est: prout notat Suarez in cit. disput. 7. sect. 2. non longe ab initio. Et patet: quia id quidem baptismo & penitentia conuenit, tanquam per se institutis ad peccati mortalis remissionem, seu impij iubificationem, quæ iuxta definitionem Concilij Trid. sess. 6. cap. 7. sine gratia infusione non sit: ceteris tamen non conuenit. Nam fines ad quos per se instituuntur, id non important. Sunt enim, Con-

firmationis quidem & Extremæ vñctio[n]is, perficere seu corroborare gratiam acceptam in Baptismo vel in Poenit[er]tia; Eucharistie vero, eamdem gratiam souere: quæ quidem def[icit], dicunt tantummodo gratie augmentum. Ordo autem & Matrimonium instituunt ad bonum commune; unde sit, vt cum remissio peccati, mortal[is] sit bonum priuatum personæ, de illis non possit idem dici, quod de Baptismo & Poenitentia dictum est.

Sed tamen aduerte, hoc non obstante, ex probabiliore Theologorum sententia, omnia sacramenta de facto posse aliquando conferri primam gratiam. Quod Suarez, in eadem scđ. 2. dubio 3. probat: quia omnia sacramenta ex Christi institutione vim habent conferendi aliquem gratiae gradum. Ergo si subiectum non habeat dispositionem actualiter repugnante gratia, semper hanc conferent, vel per modum augmenti, in eo qui iam aliquem tamē gradum habet, vel per modum primæ gratiæ, in eo qui nullum adhuc habet tamē gradum. Consequentia probatur, quia non est minoris virtutis augere gratiam, quam illam de nouo infundere, quando in subiecto nulla est repugnatio: neque primus gradus gratia excellentior est, quam secundus. Carum homo tunc censetur nō habere dispositionem repugnantem gratiæ, cum etiam in peccato mortali sit, omnino tamen caret prava voluntate peccandi mortaliter dum sumit sacramenta, bona que fide putat se sufficientem dispositionem accedere ad illud. Etenim bona fide procedens, minime ponit aequalem obicem pravae voluntatis; atque ex hypothesi, haber pariter attritionem, per quam à peccato auferitur, sic disponitur, vt ex parte ipsius non repugnet illud ab anima ipsius eliminari: & ex opere operato (vr. Concil. Trid. scđ. 7. De sacramentis in genere cap. 8. logitur) gratiam vi sacramenta in eandem fundi. Sed obiecte potest superfluum esse poenitentia sacramentum, si alia sacramenta conferant primam gratiam. Respondendum est, negando superfluum esse: quia etiam si peccata remittantur per alia sacramenta: adhuc tamen poenitentia præceptum obligat ad illa directe subiecta clauibus, perinde ac cum extra sacramentum, eadem remittuntur per actum perfectæ contritionis.

Sciendum est tertio, cum Concilium Trid. ait, sacramenta nouæ legis conferre gratiam ex opere operato, sensum esse, quod conferant gratiam ex vi operis à Deo ordinati ad ipsam gratiam conferendam: non autem ex merito, vel ex fide, vel alio interno motu, sive ministrantis sive suscipiens: itaut illud quod proxime, & instrumentaliter efficit prædictam gratiam, sit operatio illa externa quæ dicitur sacramentum; non autem aliquid aliorum, quod ex parte hominis sive ministrantis sive suscipiens, necessarium sit concurrere ad tamē effectiōnem. Alias, gratia dicitur à Deo conferri ex opere operantis: hoc, mediante opere quod exercet is, qui gratiam ipsam suscepit, prius ad eam suscipiendo auxilio Dei dispositus. Cuicunmodi opus consistit in actu penitentia, qui sit vera contritio (de qua dictum est in p[ro]ced. lib. 5.) & in actu charitatis, qui sit dilectio Dei super omnia.

Sciendum est quarto (quod tangit D. Thom. 3. par. quæst. 6. 2. art. 2. & latius declarat Suarez tom. tertio disput. 7. scđ. 3.) per singula sacramenta gratiam speciem conferri, eum illa de qua dictum est, omnibus sacramentis communione: non tamen ab ea differentem essentialem; nec superaduentem ei habent supernaturalem: sed tantum quoddam superabundans, & auctuale auxilium diuinum, ad particulares fines sacramentorum: seu concursum Dei supernaturalem, debitum ex ipsius ordinatione, qua gratiam suam diuinam per sacramentum collatam, retulit in huiusmodi particularem finem. Eo igitur auxilio solet Deus cum gratia habituali per sacramentum collatum, concurre ad causandum in nobis tempore, & loco opportuno, spirituali, & particulairement finem, seu effectum sacramenti. Qualis est in baptismo delere totum reatum præteriorum peccatorum, animamque confortare ad rite suscipienda alia sacramenta. In confirmatione, corroborare animam ad Christi fidem publice profitendam, & ad toleranda pro Christo quæcumque tormenta. In sacramento poenitentia, iuuare voluntatem ad perseverantiam in bono proposito nouæ vita, & delere de reatu poenæ peccatorum præteriorum, prodispositione il-

lud suscipientis. In Eucharistia reficere spiritualiter animam, seu dare robur, & vigorem quedam in vita spirituali. In extrema vñctione dare virtutem spirituali contra insultus demonum, & confortare animi pusillanimitatem, ac dele re peccatorum reliquias, in sacramento ordinis, dare auxilium ad rite exerceendū, ordinum actas spiritales. In matrimonio demum; ad seruandum thori fidem, ac refrenandum concupiscentiæ ardorem immoderatum, atque ad rite obeunda munera quæ coniugibus ex eo vinculo incumbunt. Videri potest Henriques De sacramontis lib. 1. cap. 12. §. 5. 6. 7.

De postero effectu, qui est character.

SECTIO POSTERIOR.

Character ex Concil. Trid. scđ. 7. De sacramentis in genere can. 9. est quoddam signum spirituale, & indeleibile, quod in animo imprimitur baptismi, vel confirmationis, vel ordinis susceptione. Et est iuxta D. Thomam 3. par. q. 63. art. 2. communemque Theologorum sententiam; qualitas quadam per predicta sacramenta à Deo producta, qua tribuit spiritualem quandam potentiam actiūam, vel passiuam. Character enim baptismalis reddit hominem aptum ad alia sacramenta suscipienda: ita ut ea sint nulla, si baptismus non praescribit: quod quidem est dare potestatem quandam passiuam, vt de se patet. Character vero ordinis dat potestatem quandam actiūam ad administranda ipsa sacramenta. Character denique confirmationis dat potestatem, minus principaliter quidem, passiuam suscipiendi alia sacramenta, non ita necessariam, quin etiam si desit; hæc valide conferantur. Principaliter vero potestatem actiūam: numerum aptitudinem ad proficiendam Christi fidem. Cur autem tria illa sacramenta potius, quam cetera impriment characterem, ratio reddi potest: quod tantum in illis homo deputetur nouo ministerio, tanquam mutans quoddammodo statum suum. Namque in Baptismo transit à potestate dæmonis ad Christum; cui vt oleaster in bonam olivam inferitur, vt bona arbor bonos fructus faciat; in confirmatione adscribitur militia Christi, vt insignia ipsius in fronte gerat, & pugnet contra dæmones. In sacramento denique Ordinis assumitur quis in numerum Præpositorum ciuidum militis: accipiendo potestatem distribuendam aliis bona domini sui eiusdem militia summi ducis.

Ceterum iuxta D. Thomæ doctrinam in sequenti art. 3. triplices characteris officium distinguit potest: prout notavit Bellarm. lib. 2. De sacramentis in genere cap. 19. prop. art. 3. Primum est aptum facere ad cultum diuinum; potestas enim spiritualis, quam characteris sacramentalis impressione à Deo dari ante diximus, eo spectat ut talis cultus exerceatur, suscipiendo, vel administrando sacramenta, aut fidem Christi confitendo. Secundum, quod ex predicto roritur, est configurare Christo. Cum enim predicta potestas sit quadam participatio potestatis Christi, qui vi summus sacerdos habet omnem potestatem in sacramentis, fit ut sacramentalis character configure nos Christo, & faciat nos ei similes, quam sint illi qui eundem characterem non habent. Tertium, quod oritur à secundo, est habentem ipsum à non habentibus distinguere: nam ex eo quod sacramentalis character reddit nos Christo similes, quam eo carentes, sequitur ut nos quoque distinguantur ab iisdem: nempe fideles ab infidelibus, confirmatos à non confirmatis, clericos à laicis.

Indelebile est characterem sacramentalem, & ideo sacramenta illum imprimenter iterari non posse, certum est de fide: ex Concil. Trid. loco citato, & ex Concil. Florentino in instruct. Armenorum. Cuius indelebilis rationem Bellarm. in eodem cap. 19. hanc assert, quod talis character non habeat contrarium cuius interuenit pellatur ab anima, isque sit ipsius animæ consecratio tenui durans quamdiu eadem anima consecrata.