



**R.P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère

Mogvntiæ, 1617

Cap. 14. De decima specie Irregularitatis ex delictis circa ordines,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78332](#)

ad summum; ad eos qui cum in infancia baptizati essent ab hereticis, in adulta etate illis consenserunt, vel fidem retam impugnarunt. Illos enim infantes, qui cum baptizati fuerint ab hereticis, adoleuerunt in Catholica fide, posse ad Ordines promoueri, patet ex cap. Placuit, & sequens. i. quæst. 4.

C A P V T X I V .

D e decima specie irregul. ritatis ex delictis circa Ordines.

S V M M A R I V M .

- 181 Sciens se censurâ irretitum, si Ordinem aliquem suscipiat, aut suum exercitat, sit irr. gularis, nisi eum ignorans probabili excusat.
- 182 Irregularitas non incurrit ex violatione minoris excommunicationis, aut prohibitionis Superioris sub pena excommunicationis late sententia.
- 183 Quis dicatur alicuius Ordinis opus proprium exercuisse.
- 184 Violatio suspensionis ab officio iurisdictionis, aut ab officio temporali, aut a perceptione sacramentorum, non inducit irregularitatem.
- 185 Inducit aut. in violatio suspensionis ab officio Ordinis, vel ab officio simpliciter, ac violatio interdicti tam localis, quam personalis.
- 186 Suspensionis ab Ordine intelligenda est generaliter respectu omnium Ordinum, etiam minorum, atque Episcopatus.
- 187 Quod sit sentendum de eo qui per censoriam prohibitus: aut non prohibitus quidem, sed prohibitum facit coram celebrare.
- 188 Quis dispenset in hac irregularitate.
- 189 Irregularitas accipientis plures Ordines simul.
- 190 Irregularitas ordinarii ab Episcopo, qui Episcopatus renunciavit, aut qui censura irretitus est, aut hereticus, aut schismaticus.
- 191 Irregularitas promoti per saltum, aut exercentis alium Ordinem, quem nondum accepit.
- 192 Laicus exercet aliquem alium Ordinem: aut alia dinya faciens, etiam censura irretitus, non sit irregularis, quidquid pccet.

ALiquot propositionum explicatione continentur ea quæ huc pertinent, tradita à Nauar. in Enchir. cap. 27. num. 241. & quatuor sequentib. atque à Summulariis in verbo, Irregularitas: quæ Suarez late persequitur tom. 5. disput. 42. lœct. 3. & sequentibus.

Prima igitur est: Eum irregulararem esse, qui sciens aut si redbens le maiori excommunicatione irretitum esse, aut interdictum, aut suspensionem ab Ordinibus, aliquem eorum suscipit: aut alicuius opus proprium ex officio exercet. Ad cuius confirmationem Nauarrus ipse auctor cap. 1. De eo qui furtive Ordines suscepit; & cap. Cum illorum, De sententiâ excommunicationis, ex quibus expresse quidem habebit tantummodo irregularitatem imponi ob violationem maioris excommunicationis; sed per cap. 1. De sententiâ, & re iudicata, & cap. item 1. De sententiâ excommunicationis, utroque in 6. propter violationem suspensionis ab Ordine ab officio: & per cap. Is qui, & cap. Is cui. De sententiâ excommunicationis, item in sexto, propter violationem interdicti, (intellige cum Nauar. in Enchir. cap. 27. num. 243. siue generalis, siue particularis, & siue personalis, siue localis) impositam quoque esse patet ita ut Ex Coruad Clemens. Si furiosus, 1. parte, mitio paragaphi primi: tradita propositio nulla vltius egeat probatione: sed potius oporteat quædam proponere, quæ faciunt ad plenam eius intelligentiam.

Quorum primum est: per cap. Apostolicæ, De Clerico excommunicato ministrante, ab irregularitate excusari eum, qui ignorantia probabili, se aliqua censura irretitum esse ignoravit: non item eum, qui ignoravit, ignorantia tantum crassa. Ad quod faciunt quæ tradit Suarez tomo quinto, disput. 4. lœct. 4. num. 9. & 10. Procedit autem non

tantum quando ignorantia fuerit facti: ut quando celebranti nullo modo venit in mentem se censura irretitum esse: sed etiam cum fuerit iuris, id est, qua quis inuincibiliter ignorat se propterea quod censura irretitus celebrat, in irregularitate incurrit. Pro quo facit tum quod in eod. cap. Apostolicæ dicitur generaliter; Nos reddit ignorantia probabilitas excusatos, tum quod istud genus irregularitatis sit ex delicto: quo fit, ut sicut ignorantia inuincibiliter non modo facti, sed etiam iuris, excusat à delicto, quia tollit voluntarium, excusat quoque ab irregularitate, quæ cauatur tantum ex delicto. De qua re Vgolinius, tabula prima De censuris, cap. 14. §. 1. num. 12. vbi, & admonet eum qui probabiliter credit se nulla censura irretitum, minime fieri irregulariter si diuinaria celebret: quantumvis de illa, nonnunquam moueat aliquo scrupulo: fieri autem, si dubitet se irretitum, & postea inuenientur irretitus.

Secundum est: violationem minoris excommunicationis sufficere quidem ad peccandum: non tamen ad incurrandam irregularitatem, ex cap. Si celebrat, De Clerico excommunicato ministrante. Quod idem est dicendum de violatione cessationis à diuinis ex communis sententia, teste Couar. ad cap. Alma mater, par. 2. §. 2. num. 3. vbi pro ea multis auctores adserunt: ut & Nauar. in eod. cap. 27. num. 188. Itemque de violatione ipsius irregularitatis, ut idem Nauar. confirmat in sequenti num. 194. Fundamentum vero precipuum est, quod ob nullam talen violationem ius irregularitatem specialiter imponat: unde consequens est per cap. Is qui, De lentitentia excommunicationis in sexto, nullam inde contrahit. Adde, quod n. c. celsatio à diuinis, nec irregularitas comprehendendatur censuræ nomine, ut illius violatio censeri possit irregularitatem inducere, tanquam comprehensa generali nomine violationis censuræ Ecclesiastica.

Tertium est: Quamvis Maiolus in lib. 3. De irregularitatibus, cap. 18. paret irregulararem esse cum qui suscipit Ordinem, vel exercet suscepsum contra prohibitionem Superioris, si id prohibuerit sub pena excommunicationis late sententia: vel si facta est prohibitio intuitu alicuius criminis, quod mereatur suspensionem: contrarium tamen videri probabilem. Quia cum ille cui facta est prohibitio sub pena excommunicationis late sententia, non incurrit in excommunicationem dum transgreditur, sed postquam transgressus est (debet enim causa præcedere effectum) sit ut quando quis in tali caso prohibitionem transgreditur, suscipiendo, vel exercendo Ordinem: sicut nondum est excommunicatus, ita nequid excommunicatus obnoxius sit irregularitati incurrendz; sed tantum post completam illam transgressionem, per quam incurrit in excommunicationem: quia irretitus si Ordinem suscipiat, aut suscepsum exercitat, sit irregularis. Præterea prohibitio facta à Superiori sine intentione suspendendi, ut accidit in posteriori causa proposito, etiam magnam habeat similitudinem cum suspensione: cum tamen non sit vera suspensio, non facit obnoxium irregularitati: ut nec cessatio à diuinis facit, etiam magnam conuentiam habeat cum interdicto.

Quartum est, ex Vgolino sumptum De censuris tabula 1. cap. 14. §. 1. num. 10. dici quoniam aliquod Ordinis opus proprium ex officio exercuisse; quando opus ipsum tale fuit, quod à solo eo, qui eodem Ordine initiatus fuerit, exerceri valeat. Sic igitur Episcopus confirmans, Ecclesiæ aut altaria confecranc, aut Ecclesiæ ipsas pollutas reconcilians, etiam sine solemnitate ceremoniarum, & ornamentorum: itemque Sacerdos Missam dicens, aut Extremamunctionem conferens, dicitur ex officio alium Ordinis exercere: & ita de ceteris; quæ non nisi ab habente Ordinem cuius sunt actus, exerceri queunt. Quando vero exerceri quoque possunt a laicis, tunc intelliguntur exerceri ex officio, cum exercerent adhibitis ceremoniis, & vestibus iis, quibus consuevit exornari ille, qui tamen Ordine initiatus illa exercet: velut cum quis canit Epistolam ornatum dalmatica, & manipulo, aut canit Euangelium ornatus stola.

Atque hinc intelligitur transgressione suspensionis ab officio iurisdictionis, non incurri irregularitatem: quandoquidem ius hanc imponit tantum violanti suspensionem ab offi-

182.

183.

184.

ab officiis Ordinis, quæ diuinorum nomine significantur in cap. i. De sententia & re iudicata. Videndum est Vgolinius in supra citato §. 1. num. 15. Intelliguntur etiam multa alia, qualia sunt quæ idem in duobus præcedentibus, & quinque frequentibus numeris annotati: nempe irregularem non effici Clericum diuinam officia exequentem, si nulla censura irretitus sit: aut irretitus fit quidem, sed officia, quæ exercet, sint tantum secularia: vt officium Magistri, Procuratoris, Scribæ publici; aut etiæ sint diuinæ, non sunt tamen alicuius Ordinis, vt benedicere mensæ, canere responsoriū. Aut quanvis sint alicuius Ordinis, ea tamen non exercet solemniter, & ex officio, sed ut laicus: de quo idem author plenius *ibidem* num. 20.

Addens in 21. (quod eodem fundamento nitorit) censura irretitum non effici irregularem, quantumvis peccet, audiendo diuina officia: id enim non est illa exercere: pro quanto irregularitas hac imponitur, per cap. i. & cap. I. scilicet De sententia excommunicationis, cum Regulari posse Abbatem ipsius (quo nomine comprehendit Priorem, aut alium Prelatum quocunque nomina designatum, notat glossa *ibidem ad verbum Abbatem*) posse dispensare cum eo qui ex ignorantia sive iuriis, sive facti deliquerit, nec factum sit graue.

Relique propositiones.

Secunda propositione est: Irregulariter esse eum, qui contra patria cōfuetudinem (fecundum quam aliqui quagias excusari posset, vt in Enchir. cap. 25. num. 71. & cap. 27. num. 241. ex D. Anton. 3. par. tit. 14. cap. 16. §. 16. notat Nauaratus) quatuor Ordines minores, & Subdiaconatum uno, eodemque die suscepit furtive: id est, inficio, seu non aduertente Episcopo. Pro quo facit cap. 2. De eo qui furtive Ordinem suscepit. De irregularitate enim intelligendum est, argumento est, quod habeat Episcopum posse cum tali dispensare in executione minorum Ordinum non susceptorum furtive: si que religionem intrauerit, vitaque, & mores ipsius exegerint, posse Abbatem in aliis Ordinibus cum codem dispensare. Hæc enim irregularitatem indicant: cuius est dispensatio, non autem cénfatur.

Idem esse iudicium de eo, qui eodem die duos maiores Ordines suscepit: ratiō à maiori docet, prout in eodem num. 241. notat Nauaratus: habeturque ex sequent. cap. 3. eodem tit. Ex quo item habetur, si ab Episcopo prohibitum sit sub pena excommunicationis, ne quis ad duos Ordines suscipiendo se ingrat, cum eo qui se ingesseri dispensari non posse, nisi per Papam: aut si religionem ingressus sit, per Episcopum: idq; postquam pro eo crimen iniunctum paenitentiam ipse peregerit, & laudabiliter conuectus fuerit. Adeo vt quod ex prius cit. cap. 2. dictum fuit absolute, in hac irregularitate dispensari posse per Episcopum in executione Ordinis non suscepti furtive, & per Abbatem in omnibus Ordinibus cum eo, qui religionem intrauerit, intelligi debet extra casum in quo ab Episcopo ordinante prohibito sub pena excommunicationis facta est, ne duo Ordines cōdem tempore suscipiantur.

Tertia propositione est: Initiatum sacris Ordinibus ab Episcopo, qui abdicavit se Episcopatu suo, tam quoad locum quam quoad dignitatem, irregulariter esse: cum quo tamen si probabiliter ignorauerit abdicationem, possit proprius Episcopus dispensare, ex cap. 1. De ordinatis ab Episcopo, qui Episcopatu renunciavit.

Si opponas ignorantiam probabilem, quemlibet ignorantum excusare ex toto, sicut à peccatis ita & à pena peccati: ideoque talem, tanquam immunem ab irregularitate non egere dispensatione. Respondetur cum glossa ultima ibidem: propterea egere dispensatione, quod ordinatis sit ab eo, qui cum non habet executionem sui officii, non potest illam ordinato conferre. Hanc propositionem locum habere etiam in eo: qui de licentia sui Episcopi sic ordinaretur, omnium sententiam esse notat Nauaratus in cit. num. 241.

Quarta propositione est: Eum, qui ab Episcopo excommunicato, suspenso, interdicto, schismatico, heretico, deposito, aut degradato ordinatur, irregulariter esse. Hanc idem ibidem subiungit. Confirmat autem ex eo, quod talis Episcopus, dummodo sit denunciatus talis esse, id est, excommunicatus, &c. (de non denunciato enim propter extrauagantem. Ad evitanda scandala, cuius ante meminimus, alia est ratio) non habeat executionem: quam proinde alteri dare non potest. Episcopum autem posse dispensare cum eo, qui probabiliter ignorauerit denunciationem, intelligitur ex cap. 2. De ordinatis ab eo, qui Episcopatu renunciavit, & ex cap. Statutus decretum, cum sequenti, prima quaest. 1. Eadem habet Henriquez ex aliis quos ad marginem cit. lib. 14. cap. 6. §. 6.

Quinta propositione est: Ordinatum per saltum, hoc est, accipiendo Ordinem superiore ante inferiorem: vt Diaconatum ante Subdiaconatum, irregulariter esse, vt facias si-

gnifica.

185.

Sextum est, suspensum simpliciter ab officio, p. rīnde ac particulleriter suspensum ab officio Ordinis, irregulariter fieri eiusdem suspensionis violatione: quoniam ea continetur, tam quæ est ab officio Ordinis, quam quæ ab officio iurisdictionis. Aduerte vero obiter, quod Henriquez habet lib. 14. cap. 7. lit. V, celebrando in Ecclesia polluta non incurri irregularitatem istiusmodi, quia pollutio non est censura.

Sextum est, illud quod antea num. 181. attigimus, irregulariter fieri excommunicatum, vel suspensum, vel interdictum, qui exercevit solemniter officium proprium Ordinis; procedere etiam quoad officia minorum Ordinum, prout communem sententiam esse habet Nauar. in Enchir. cap. 27. num. 163. in quā multis refert Vgolinius in cit. §. 1. sub finem numeri primi: ybi & eam confirmat ex cap. 2. De Clerico excommunicato: ponderando verba, Si quis Presbyter, aut alias Clericus: nam particularia, *Si quis*, est generalis: & nomen Clericus dicitur tam de minoribus, quam de maioribus, iuxta illud quod in cap. Cum contingat, De etat. & qualit. statuitur, quem constitui in numero Clericorum per primam tonsuram.

Addit idem Vgolinius in sequenti num. 2. illud ipsum procedere etiam, quoad officia proprii Episcopatus, qualia sunt christina conficerere, baptizatos confirmare, Ordines conferre, & confecrare Ecclesiæ, aut altaria. Ratio ipsius est, quod talia sint diuinæ, quæ ex officio proprio exerceat Episcopus. Is autem officia sua diuinæ in suspensiōne exequens in irregularitatem incurrit, per cap. i. De sententia & re iudicata, & per cap. i. De sententia excommunicationis, §. Cœuant.

Ostendit idem Vgolinius in sequenti num. 2. De priuilegiis, verbo, *Celebrari*: similiter irregulariter fieri illum, qui ligatus aliqua censura, qua prohibetur inter se celebrationi Missæ, hanc facit coram se celebrari, vel qui non est quidem tali censura ligatus, sed ea legitim facit coram se celebrare. Quorum prius eadem glossa infirmat per cap. Illud, in fine, De Clerico excommunicato ministrante: in eoque multi Doctores illum sequuntur, quorum meminit Vgolinius in eod. §. 1. num. 11. Posteriori vero non videtur certum: cum per extrauagantem, Ad evitanda scandala (de qua eginus in 1. libro, cap. 9. sectione posteriori) nullum praetextu cuiuscumque sententia Ecclesiastica, vitare tenemur in diuinis, nisi notiorum persecutorem Clerici, aut alia censura irretitum nominatum denunciatum.

gnificatur in cap. Sollicitudo, distin^ct. 52. & in cap. vnico, De Clerico per saltum ordinato, dum dicitur esse cum eo vtendum misericordia, seu dispensandum ab Episcopo. Quia de readuerit ex Nauarro in sequenti num. 241 cum tali, postquam ante dispensationem solemniter, & serio exercuit, siue superiorem Ordinem ad quem per saltum ascendit, siue inferiorem quem prætermisit, solum Papam dispensare posse. Antequam autem exercuerit, post Episcopum dispensare cum ipso ad susceptionem Ordinis omisisti; & ad exercitium & illum sic & alterius male suscepisti, siue quem scienter, siue ignoranter suscepisti; ac etiam ad susceptionem Ordinis superioris, si inferiorum suscepisti ignoranter, id est, putasti se iam esse ordinatum alio, quem omisisti, cum nondum esset. Eadem ex aliis (quos in margine citat) habet Henriquez in *præced.* §. 3. Videri quoque potest Suarez tomo 5. disput. 42. n^o 5.

Sexta propositio est: Irregulariter fieri Clericum exercendo Ordinem quem non habet, ex cap. i. De clericis non ordinato ministris. Intelligenda est autem ex Nauar. in citato num. 242. cum duplice moderatione. Altera est, ut exercuerit non ioco, sed serio, tanquam initiatus ipso Ordine: prout videntur, qui canit Epistolam cum manipulo; aut qui singulis se Sacerdotem, baptizat cum solemnitate confusa, aut confessiones audit. Videndus est Henriquez in *ed. cap. 6. n^o 2.* Altera est, ut exercuerit solemniter, id est, cum apparatu, eodem modo quo solet, Ordinis susceptione ad tale exercitium consecratus.

Adverte vero, quia exercitio minorum Ordinum permisum est non ordinato, perinde ac ordinato, ex D. Thoma in *ad finit. 2.4. quest. 2. art. 2. in fine:* non ordinatum irregulariter, item minime ob illam incurrire ex D. Anton. 3. *par. tit. 28.* in principio. Et ratio est, quod talis non peccet, excusante ipsum Ecclesiæ consuetudine: cui non oblistit consecratio persona ad eos actus exercendos, sicut nec consecratio loci ad Missæ celebrationem, non impedit, quominus Superioris permissione eadem celebratio in loco non consecrato paragi possit.

Iam quod D. Anton. loco citato statuit non modo clericum, sed etiam laicum, si cum solemnitate exercet auctum aliquem Ordinis quo caret, in irregularitatem incurrit, tali exercitio (quod etiam Nauar. loco cit. sentit) etiam si virtutis probari potest: contrarium tamen, quod est mitius tenet potest; sicut tenet Angelus, in verbo *Irregularitas. 1. n^o 38. & Rosella. Irregularitas 2. in principio.* & Couar. ad Clem. Siurius, 1. *par. 5. 1. num. 1.* Henriquez in *cit. cap. 6. §. 1.* Namque memoratum cap. 1. De clericis non ordinato ministrante, prout inscriptio indicat, expresse loquitur de clericis. Neque est, quod quis dicat ob identitatem, ut vocant, ratiōnē, extendit ad laicos: quoniam licet ea identitas sit ex parte gravitatis criminis: non tamē ex parte pronitatis hominum ad illud. Qui enim de facto aspirant ad superioris Ordines iam initiati minoribus, magis solent proprie esse ad illos exercendos, quam ceteri, qui ne prima quidem tonsura sunt initiati.

Addobiter ex Vgolino *De censuris, tab. I. cap. 14. §. 1. n^o 13.* Eum, qui clericus non est, si censura irrectus faciat diuinam, non incurrit irregularitatem, quem imponitur per cap. Si quis Episcopus in Concilio, II. *quest. 3.* & per cap. i. & cap. Is cui, De sententia excommunicati in 6. Nam ea imponitur diuinis facienti ex officio, quod laicus conuenire non potest, ut potest talis officij omnino expertibus.

In hac autem specie irregularitatis, solum Papam dispensare, excepto quod Episcopus possit ad exercendum Ordinem suscepimus, habet ex Panorm. *ad cap. 1.* De clericis non ordinato ministris. Nauar. in Enchir. *cap. 27. num. 243.*

Plures irregularitatis ad antedictas à Maiolo adjunguntur, quae incurrint per indignam Ordinis administrationem: sed quia non sicut sufficiunt testamento, ut videre est apud Suarezum tomo quinto, disput. 42. *sect. 5.* in iis memorandis non immorabitur.

**

C A P V T X V.

De undecima specie irregularitatis ex heresi. & duodecima, ex infamia.

S V M M A R I V M.

- 193 Quod heretici, & eorumdem credentes, receptatores, defensores & fautores sint irregularares.
 194 Duplex genus infamie, & ex qua incurritur irregularitas.
 195 Tres species infamie, ex qua incurritur irregularitas.
 196 Quando præter Papam Episcopus in talis irregularitate dispensem.
 197 Irregularitas que contrahitur ex ignominia alicuius arius profissione.
 198 Tres conditiones, quibus moderanda est talis pena.
 199 Quid sit sentiendum de aleatoribus.

HÆRETICOS irregularares esse confirmant D. Anton. 3. *par. tit. 28. initio sexti capituli*, per cap. Ventum est, *1* quæst. 1. Angelus irregularitas, *1. num. 3.* & cum eo Sylvest. eodem verbo, quæst. 5. per cap. Saluberrimum, eadem causa, quæst. 7. Nauar. denum, ut *Ceteros omittam, in Enchir. cap. 27. num. 205.* per cap. Si quis omnem, ead. quæst. 7. & per cap. 2. De hereticis in 6. §. Hæretic. In quo nihil quidem expresse dicitur de Ordinibus, sed tacite ijs satis indicantur per beneficium Ecclesiasticum, & officium publicum (intellige seculare, velut iudicatura, notariatus, & similiū: prout glofia ibidem interpretatur) quandoquidem ad reddendum aliquem in republ. Christiana non indignum beneficio Ecclesiastico, vel officio seculari, non est opus tam multis, quam ad reddendum non indignum officio Ordinis: quod est longe dignius, quodq; beneficium Ecclesiasticum respicit tanquam illud cuius exercendi causa instituitur atque confertur. Videndus est Suarez disput. 43. *fect. 1.*

Ex eodemque *ibidem* addendum, talem irregularitatem habere locum in hæretico per accidentis occulto, seu qui signum externum dederit sua hæresi, sed ita latens, ut non sit, qui aduersus eum in iudicio testari possit. Id quod non obstante quin irregularitas incurritur, patet ex eo quod de eiusdem ratione sit, ut sicut imponitur, ita & incurritur ipsi iure, nec opus sit sententia hominis. Quamquam tamen in contrarium habet Henriquez lib. 14. cap. 4. §. 6. occultum hæreticum, aut apostolam non probant esse irregularem. Cui fuit illud cap. Ad abolendam, §. 2. De hæret. Quicunque manifeste fuerit in hæreti deprehensus, & citatum cap. Saluberrimum; quod agit de abiturione solemnis quæ in scriptis sit: atque in memorato §. Hæretici, aperte supponitur notitia criminis, sine qua nequit impleri quod prescribit. Quæ possunt esse fundamentum sufficiens ad moralem probabilitatem.

Porro idem quod de hæreticis per memoratum paragrum hæretici statuendum est (prout bene declarat Suarez in sequenti *sect. 2. num. 5.*) De eorumdem creditibus, receptatoribus, defensoribus, & fautoribus, & de filiis ipsorum usque ad secundum gradum, id est, ad filios & nepotes, ut *glossa interpretatur*, in paterna linea: & usque ad primum in materna. Intellige si ipsorum parentes ex hac vita tales, hæreticos inquam, aut hæreticorum credentes, receptatores, defensores, aut fautores, decepsisse comprobentur, iuxta cap. Statutum, *ed. tit. 1.* & libro.

In hac irregularitate, sicut & in aliis, quæ ex defectu animi proueniunt, solus Papa dispensat, ex Nauar. in cit. num. 205. Qod verum esse quantumcumque hæresi sit occulta existimat Suarez in citata *sect. 1.* sub finem, cōgruenter sua sententia paulo ante proposita. Ex quo in sequenti *sect. 3.* adverte: de apostata fide, idem quod de hæretico esse maiori ratione sentiendum. Atque ad dubium; An si quis exterius tantum, metu aut alia passione adductus, retinensque interius fidem, incurrit in talen irregularitatem, esse affirmatiue respondendum per cap. Presbyteros, *distin^ct. 50.* ubi dicitur eos, qui ex timore immolarunt idolis, aut alio si-