



**R.P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère

Mogvntiæ, 1617

Cap. 14. De modis legitimis acquirendi beneficia Ecclesiastica, ac primo de
electione,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78332](#)

& misericordia, tam sibi quam parentibus indigentibus prouidere.

Immo quantumuis quis patrimonium sufficiens habet ad suam, & suorum sustentationem; laudabile tamen est beneficium eo fine appetere, vt plus habeat, quod in elemosynam, aut pios usus impendat. Quodquidem procedit etiam in Episcopatu (de cuius appetitione maior est, quam de ceteris difficultas) vt non conatur peccare nobilis, & doctus vir, bona que vita, qui pro ratione sua conditionis, & status indigena, appetit Episcopatum, vt in eo seruens Deo, debituque officium praestans, habeat unde sustentetur secundum statutum, generisque sui conditionem: aut etiam suis, iuxta conditionem status ipsorum indigentibus, prius leat de necessariis, creditaque, non presumens, sed de auxili o divino humiliter confidens, se futurum exemplo bonae vita, & vacaturum officio suo pro viribus, cum interrene bene xixerit antea, & literis sufficienter vacauerit: animumque habeat bene vivendi semper, ac peccandi pericula deinceps quoad poterit vitandi, & pios operibus iuxta suam conditionem vacandi. Ratio est: quia Episcopatus non estres ex se mala, sed indifferens, quae ex fine, vel alia circumstantia ab appetente adiuncta, bona est, vel mala. In tali autem casu non est adiuncta mala circumstantia; ergo nec peccatum. Videri potest Nauri in sequenti Miscellaneo 37. nu. 6. Quia tamen raro omnes iste circumstantiae concurrunt, Caiet. in verbo, Beneficium, versus Beneficium autem, ait vix possibile esse, tale munus appetere sine peccato; vel ex parte appetentis, qui sunt digni, vel ex parte mediorum, quae sunt illicita; vel ex parte finis, qui sunt indebitus.

Quarta regula est, In iis casibus in quibus licitum est appetere beneficia, eis quoque licitum ea procurare. Ratio est, quia habet Caiet. in ve. bo, Beneficium, versus, Beneficium autem: quod beneficium pro se petere, aut procurare, eiusdem moris sit, cuius est illud appetere: hoc excepto, quod procurare cum sit actus externus, qui scandalizare potest, maiore egear rectitudine, seu cura feruandi circumstantias debitas; quam appetere, qui actus est interior. Ceterū procedit hanc regula in eo qui dignus est tali beneficio, quantumvis sit aliis dignior, qui procuret: dummodo se pariter subiectat examini & obiectat in concursu aqua merita, partes, ingenium, industria, aliaque similia ostendat: Quod non esse illicitum argumentum elicitum quod ex Conc. Trid. sess. 24. cap. 18. probatur, vt per electionem etiam publicum, vocentur volentes examinari ad beneficium vacans obtinendum: tum quod inde excutient multi ad virtutis, & literarum studiorum: atque sic viri docti, & boni promouantur, & praeludatur Epis. opis aditus, ad ea ob fauorem conferenda suis familiaribus, & consanguineis; tum quod ob uitium occasiobus famosius committenda, & mali, ac indigni excludantur a Clero, qui propterea honorabilius, amabiliorque fit populo. Adde quod nun: in sibi, & more positum sit: vt beneficia non dentur nisi petantur aliquo modo; nempe natus, vel prece, vel verbo, aliisque signo.

Postrema regula est, Aliquando non tantum esse licitum appetere, & petere beneficium: sed etiam illicitum esse illud recipere oblatum: nempe cum interuenit præceptum Superioris obligans acceptare: aut cum Ecclesiæ necessitate ad id contellitur: quod non sint alii idonei: vt si Episcopatus sit in terris hereticorum, aut paganorum, ubi Catholici versantur in periculo amittendi fidem. Extra quos casus, vel alios similes beneficium recusare, non est peccatum: quia Sancti viri fecerunt: nec item est acceptare oblatum, cum quis fuerit eo dignus, iuxta ante tradita.

C A P V T X I V .

De modis legitimis acquirendi beneficia Ecclesiastica, ac primo de electione.

S V M M A R I V M .

191 Quid sit, & quorum beneficiorum sit, ac quotuplex sit electione.

- 192 De potestate electi: & de praedictura, & beneficiis ad quae electus non negotiatur confirmatione.
- 193 Quis eligere, & quis eligi possit.
- 194 Quodam tenenda de confirmatione electi.
- 195 Peccatum est mortale ad beneficium eligere, vt insignificis & minus dignum relitto digniori.
- 196 Eligens indignum relitto digno tenetur ad restitutionem dannorum securorum: non autem eligens minus dignum relitto digniori.
- 197 Beneficium digno resignare digniore relitto, aut cum illo permittare, aut illi conferre, quatenus sit peccatum.
- 198 Quando peccet minus dignus concurrens cum digniore in petitione beneficij: & quando item peccet admittens sibi in tali petitione datum beneficium.
- 199 Quis in electione sit habendus dignior.
- 200 Aliquot casus, in quibus non est peccatum, saltem mortale, in beneficio dignum preferri dignior.

VT quis legitime acquirat beneficium Ecclesiasticum, plurima quidem requiruntur: sed omnia reducuntur ad duo capitula: quorum prius est, vt cui beneficium conferatur, sit illius capax, prout esse censetur is, qui caret impedimentis in cap. ii. exppositis: habetque conditions in cap. 12. declaratas. Posterioris est, vt id ipsum beneficium debito, licitoque modo ei conferatur ab habente ad id legitimam autoritatem. Plures vero sunt tales modi iure canonico instituti, quibus Ecclesiæ ministri sui beneficij praeficerentur: vocarique solent tituli: in quorum consideratione deinceps verbatim, dicturi primo de electione, secundo de postulatione, & de nominatione, tertio de presentatione facta a patrono, quarto de simplici collatione, quinto de aliquo alijs modis, maxime de triennali possessione, sexto de rescriptis Apostolicis, & postremo de acquisitione beneficij per indignum.

Electione autem est alicuius personæ idoneæ vocatio ad beneficium, plurius suffragijs canonice facta, & Superioris auctoritate confirmanda. Ad cuius definitionis notitiam, ac ceterorum quæ ad electionem ipsam spectant, faciunt quæ Azor docet in 2. parte Moral. Institut. lib. 6. cap. 14. & 15. Sed quia talis modus parum admodum viratus nunc est, propter nominandi passim concessum Principibus: contenti erimus subiecisse aliquot documenta.

Primum est: Electionem esse tantum ad praedaturas, vel dignitates Ecclesiasticas coniunctam habentes iuris, in Ecclesiasticas personas: ut ad Episcopatus, & ad Abbatias, omnesque alias dignitates Praetorium, qui sunt capita Ecclesiastarum sive regularium, sive secularium & auctoritatem habent corrigendi, ac faciendi cetera quæ sunt iurisdictionis in foro externo. Fuit autem electio à collegio, seu congregacione Clericorum, in quos habetur talis iurisdictionis. Neque enim plenum ius in beneficium, sed tantum ius ad illud: utpote quæ indiget adhuc confirmatione Superioris: Episcopi, inquam, vel Papæ: à quo & reuocari potest, iuxta c. Nollii, cap. Qualiterc. Cum dicitur, & cap. Nihil. De electione.

Secundum est: Electionem esse duplum: unam proprie, stricteque sumptam: & alteram late sumptam. Illa est quæ sit à collegio canonorum, seu conuentu, seu congregacione Clericorum, sive secularium, sive regularium: de qua agitur toto titulo De electione. Et est ea, quam diximus non tribueri plenum ius in beneficium, sed tantum ius ad illud reuocabile per Superiorem, cuius confirmatione indigit: de qua re Azor tractat in citato lib. 6. cap. 16.

Ceterum ante eandem confirmationem obtentam, non potest electus quidquam rerum ad suam dignitatem pertinentium administrare, ex citato cap. Nollii: atque adeo si prius moriat, quam illam obtineat, beneficium ad quod electus fuit, non confertur vacare per obitum ipsius, sed alterius, qui prius illud habebat. Post confirmationem vero, plenam habet bonorum temporalium administrationem, potestque exercere spiritualia, quæ sunt iurisdictionis fori externi, ut excommunicare, beneficia conferre, iudicare, corriger, & alia id genus facere: ex c. Transmissam, De electione: etiam si Episcopus adhuc egeat consecratione, vt possit

191.

192.

exercere ea quæ sunt ordinis, ut templo confidere, conferre ordines, confidere christina, & similia, ex cap. Quod sicut, §. Super eo, codem titulo.

Posterior electio (*late in quam sumpta*) est, qua Canonici, vel alia congregatio Clericorum eligendo, conferunt prætutram eam vel dignitatem ad quam eligunt, ita ut confirmatione talis electio non indiget. Cuiusmodi est, non tantum ea, qua Papa eligitur a Cardinalibus; sed etiam ordinarie ea qua generalis præpositus regularium eligitur congregatione generali illius ordinis, cui præficitur electus. Itemque electio ad aliquos canonicos, que alicubi sit in Ecclesia Cathedrali, per suffragia Canonorum, una cum suffragio Episcopi; aut in Ecclesia collegiata per sola suffragia Canonorum; id quod ex privilegio aliquo Papæ, aut ex consuetudine legitime prescripta pendet. Porro propria dicta electionis ad beneficia vñus, ut iam attigit, fere desit in Ecclesia: unde nihil est cur immoremur in explicatione solemnitatis ad eam requisita per cap. Quia propter, De electione, quam habet Sylu. in verbo, Electio secundo.

193. Tertium documentum est: Eligere deiure communis, ex cap. primo De electione, & cap. Congregatio, 16. quest. 7. ac cap. Abbatem, 18. quest. secunda, esse Clericorum pertinentium ad illud collegium, cui Prælatus eligitur: prout ad laiculare quidem collegium clementiori Canonici pertinent: ad regulare autem Religiosi. Vbi notandum est primo, absentem iusto impedimento detentum non debere per literas dare suffragium, sed instituire procuratorem vnum, vel plures, ex cap. Si quis, De electione, in 6. De qua re videndum est Sylu. in verbo, Electio, 1. quest. 3.

Notandum est secundo: vt Canonicus possit eligere, requiri ut sit maioribus ordinibus, saltem Subdiaconatu, iniciatus iuxta Clementinam. Ut iij qui, De aetate, & qualitate: id coque iuuenem 22. annum nondum attingentem, ius elegendi non habere: quoniam is annus inceptus requiritur ad Subdiaconatum, ex Concil. Trid. sess. 23. cap. 12.

Notandum tertio, eos de collegio regularium, qui nec exples, nec tacite in illo præfeci sunt, non habere suffragium in electione Praelati, prout habetur in cap. Ex eo, De electione, in 6. vbi idem quoque statuitur de conuersis. Adeo ex Sylvestro in sequenti quest. 4. de iure communi, nec excommunicatum eligere posse, nec suspensum ab officio, nec interdictum, nec eum qui scienter celebravit in loco interdicto, nisi prærogativus esset: nec eos qui scienter elegerunt indignum, nec irregulares, nec denum, qui per laicalem abulum elegerunt: nempe si electores de confilio, & voluntate laicorum aliquem elegerunt, vel si conuocarunt personas laicas ad ferendum simul cum ipsis suffragium contra prescriptum capituli Cum terra, & cap. Massana, De electione. Non est vero prohibitum post electionem requirere earundem personarum assensum: sed ita vt eo non obtinet, et nihilominus valeat, ex eod. c. Cum terra, in fine.

Quartum est: non posse quo suis eligi: sed tantum eos qui iuxta dicta in præcedentibus capitibus digni sunt, nec habent impedimenta, De quibus: ob rationem quam ante attigit, nihil necesse est nos plura dicere. Videat qui vel Sylvestrum in verbo, Electio, 1. quest. 13.

194. Quintum est: De confirmatione electi ad beneficium hæc esse tenenda. Primo, quod ea sit electi ad beneficium approbatio facta à Superiori: in quo distinguuntur a collatione, quæ est libera beneficij cœfficio: & ab institutione, quæ est collatio beneficij, facta ad patroni presentationem. Secundo, quod tribuat electo plenum ius in beneficio, ad quod est electus: ita ut possit ea quæ in iurisdictione constunt exercere non vero ante consecrationem exercere quæ sunt ordinis Episcopalis, ut iam ante notauimus in documento quarto. Tertio, quod eam siue electus, siue electores debeat petere intra tres menses post consensum in electionem exhibitum ab ipso electo: alioquin nulla est electio, ex cap. Quam sit, De electione in 6. ex quo etiam habetur, electum teneri consentire intra mensem: alioquin ipsum priuari iure quæsto, nisi persona conditio aliud exposcat. De tempore statuto, à iure electioni calc. brandz, videri potest Sylvestr., in verbo, Electio 1. quest. 6. In qua sub finem habes ex cap. Cupientes, De electione, item in sexto, quid agen-

dum sit, cum pro confirmatione recurrentum est ad Secdem Apostolicam.

Sextum documentum est: peccatum mortale committi non tantum quando iure diuino, aut Ecclesiastico indignus eligitur, sed etiam quando dignus eligitur prætermis dignus. Quæ est sententia non modo Summulariorum communis in verbo Electio 1. vt Angeli, §. 21. Sylu. quest. 16. Taberna, quest. 14. sed etiam multorum quos referunt, & sequuntur Couarr. ad regulam Peccatum, par. 2. §. 7. num. 4. & post Gregor a Valencia 2. 2. diffut. 5. quest. 7. puncto 2. §. Secundo queritur, Petrus Nauar, in lib. 2. De refut. cap. 2. num. 120. & Azor, in ante citato cap. 15. quest. prima: camque late persequitur Dominicus Sotus in lib. 3. De iust. & iure, quest. 6. art. 2. Quoad priorum autem (quæ est mortale committi eligendo indignum) probatur: tum per textum expressum in cap. Graue. De præbendis: tum per rationem apertam: quod scilicet in eo agatur & otrā iustitiam communitatiam per Ecclesiæ lassionem, ac etiam contra iustitiam distributiam, per accessionem personarum, quæ indigni dignis anteponuntur in distributione bonorum Ecclesiasticorum, contra illud quod in cap. vñico, tit. Vt Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur, §. Omnibus, decernitur quod Ecclesiastica officia, & beneficia non ex carnis affectu, sed discreto iudicio in persona magis idonea dispensari debent. De tali peccato mortali expressa mentio est in Concil. Trid. sess. 24. cap. 1. De reform. eisque obnoxia est sicut cæteri Summi Pontifex: si sciens, aut debens scire, promoueat, vel procuret promoueri indignum, prout cum Caier. 2. 2. quest. 63. art. 2. & Soto loco cit. pag. penultima docet Nauar. in Miscell. 35. De oratione, quia ipsæ non est mere dominus, vt nec cæteri prelati, sed dispensator beneficiorum Ecclesiasticorum, iuxta illud prioris ad Corint. c. 4. Sic nos existimet homo vt ministros Christi, dispensatores mysteriorum Dei. Quod tamen, vi idem Nauar addit, sic limitandum est, vt non procedat, quando indignitas talis fuerit, quam Papa ipsæ tollere possit; prout potest defectum narium, & alias irregularitates, vel impedimenta iure tantum humano inducta.

Quoad posteriorem vero partem documenti (nempe quod sit etiam mortale, minus dignum reliquo digniore eligere ad beneficium Ecclesiasticum) Sotus in eodem articulo 2. conclusione nonula, multas pro ea authoritates Sanctorum adferat, quas breuitate studio relinquiemus apud ipsum videntias: contenti monere vnam Leonis Papæ haberi in cap. Metropolitan, distinctione 63. & aliam D. Hieronymi, in cap. Licer, octaua, questione prima: atque addere quod expressis verbis habet Concilium Trident. sess. 24. cap. 1. De reform. eos qui ius habent ad promotionem proficiendorum Ecclesiæ vacanti alienis peccatis communicantes, mortaliter peccare, nisi quos digniores, & Ecclesiæ magis viles ipsi iudicauerint, non quidem precibus, vel humano affectu, aut ambientium suggestionibus: sed eorum exigentibus meritis præfici diligenter curauerint, &c. Certe qui digno electo digniore prætermittit, perinde facit, ac procurator, qui valens domini sui rem facere meliorem, non facit: in alterius gratiam, non autem domini, gerens huius negotium. Adhuc rationi aperte repugnat iniuriosum que est notabiliter tum Deo, tum proximo, vt in electione ad maiorem illius gloriam, & huius utilitatem ex officio facienda, id quod minus ad eum finem conductit, præferatur ei quod ad cunctum magis conducit.

Quod si iura videntur tueri minus digni electionem, in cap. Monasterium, 16. quest. 7. & cap. Cum nobis, & cap. Cum dilectus, De electione: intelligenda sunt tueri eam tanquam validam, non vero tanquam bene, & sine peccato factam, quando alter dignior postpositus fuerit: prout ex doctrina D. Tho. 2. 2. q. 63. art. 2. notar. Nauar. in Miscell. 38. de oratione nu. 3. quæ multorum quoque aliorum el. quos Couar. referr ad regulam Peccatum 2. par. §. 7. nu. 3.

Notanda electioni communia: cum alijs modis acquirendi beneficia.

195. Hæc quædam occurruunt notanda, quæ non minus in aliis modis quibus acquirunt beneficia, quam in electione locum habere possunt. Primum est, Eligentem indignum

omisso di-

omisso digno, teneri restituere omne damnum, quod Ecclesia patitur, ex electione ministri indigni. Pro quo iura, & Doctores, Coauct. adfert in p. 2. Ratio vero in promptu est: quia dans iniuste causam damni, illud resarcire tenetur legge Iustitiae, ex cap. fin. De iniuris. Digno autem qui praetermissus non tenetur restituere beneficium: quia cum is non habuerit ius ad illud, non est per electionem facta ei iniuria: sed Ecclesia cui non est datum idoneus minister. Restitut vero satis, qui eligit indignum: si ob incapacitatem electi, collatio ipsi facta, irrita fuerit, cureret diligenter ut is beneficium acceptum relinquat; si valida fuerit collatio, ipse resignet illud in fauorem digni, vel afflummat idoneum coadiutorem, vel Ecclesia restituat damna quae ob ipsius dignitatem illi contingunt.

Secundum est, quidquid Caet. ad memoratum art. 2. contradicit: videlicet sententiam cum Adriano in 4. Derefit. §. Quia determinatum est (sicut sententia Couarruas in cit. §. 7. num. 6. & Sotus in 4. De iustitia & iure questione 6. art. 3. ad 6. argumentum.) cum qui eligit dignum praetermissum digniori non teneri aliquid restituere: quia in eo non agit contra iustitiam communitatum: sive debitum Ecclesia, cum ei deridetur idoneum ministerium, sive debitum digniori, qui nullum adhuc habet ius ad beneficium. Obligatio autem restituendi inducit tantum per violationem iustitiae communitatis, consitentis in aequalitate, qua seruat reddendo alteri tantum, quantum ei iniuste ablatum est.

Terium est: Vide i. probabile, quamvis contrarium iuuant Nauar. in cit. Miscell. 38. num. 7. & Sotus lib. 3. D. iustitia & iure quest. 6. art. 2. in fine, quod obligatio eligendi dignorem, non extendatur ad resignantem beneficium suum in fauorem alterius: quia non est elector, neque facit iniuriam Ecclesia cum sibi ut supponimus, substituta idoneum ministerium: neque alteri, quia nullus aliis, quam ipse ius habet acquisitus ad tale beneficium. Quod idem eadem ratione iudicandum videtur de permittantibus, si permittatio fiat cum sufficiens digno; immo & de collatoribus, seu illis qui ius habent conferendi beneficia per prouisionem liberam, ut Papa, plerumque ordinarij, ac nonnunquam Principes ex priuilegio, vel ex aliqua facultate, aut consensu tacito Ecclesia. Alioquin enim semper tenebuntur dignorem querere: quod à Papa, vel à Regibus exigere durum est.

Verumtamen cum ex communī Doctorum sententia (prout habet Leonard. Lessius lib. 2. De iust. & iure cap. 3. dubit. 14. allatis authoritatibus & rationibus) electores, presentatores, & collatores, quantum in ipsis est, curare debent ut beneficia dignissima conferantur: dubium non est, quin si dignior in promptu sit, illum minus digno præferre teneantur, quia ratio pro illis in contrarium ante propofita tunc cessat: si que agunt aliqui contra fidelitatem, quam Ecclesia ex officio debent: & ita peccant. Mortaliter quidem in regravis momenti: prout contingit quando beneficia sunt cum animarum cura, ex quorum bona prouisione de ministris, pendent totum fere bonum Ecclesie, in fide, moribus, & ritibus sacris: & ex mala, totum fere malum. Venialiter vero in aliis beneficiis, vt in Canonicae, Capellania, &c. nisi id sape fieret: tuac enim electio, presentatio aut collatio, fierent contra fidelitatem Ecclesie debitam: ad cuius bonum magni interest ut diuina officia quam decentissime & deuotissime celebrentur. Vide memoratum auctorem.

Porro supra positorum verborum per prouisionem liberam, ratio est, quia cum beneficium per concursum competet, & oppositorum confertur: ipsum debet conferri digniori, coquid talis concursus, & oppositio ad hoc per leges Ecclesiasticas instituitur, ut dignior assumatur: promovetur ad beneficium ita ut peccatum sit mortale duobus concurrentibus, quorum unus sit dignus, & alter dignior, hoc praetermissio, beneficium illi conferre.

Circa quod adverte duo dubia moueri. Alterum est, An peccet dignus si competit, seu concurrit cum digniore in petitione beneficij. Alterum, An idem, si Prælatus omisso digniori ipsum promoteat, peccet acceptando beneficium sibi delatum. Ad quorum prius respondet Nauar. in sequentia Miscellan. 40. numer. 10. talem, si alter manifeste, ac notoriis sit dignior, peccare mortaliter, saltem prosequendo

concursum vñque ad examinationis, vel suffragationis finem. Tum quia præbet examinatoribus, vel suffragatoribus occasionem peccandi mortaliter. Tum quia competentem digniorem notabiliter laedit in eo quod compellit ipsum facere aliquot expensas & subire aliquas molestias, a quibus aliqui liberaretur.

Secundus est, vero, si non constaret aperte alterum dignorem esse: quia nemo tenetur suum ius dubium relinquere indiscretum: aut si non prosequeretur vñque ad finem: quia cessare ratio prædicta peccati mortalitatis: aut si id faceret ad obviandum dolo, & fraudi, qualem ipse Nauar. in sequent. num. 11. adfert in exemplum: si vocentur dignissimi, ad concursum, ut qui mediotriter digni sunt, ab eo desistat: ac deinde rogetur iudicium dignissimi, à progressu concursus desistere: ut licet in iusto utrumque digno, cum leui examina, tanquam nullo alio concurrente, conferatur beneficium. Adde quoque ex eodem Nauar. ibidem num. 13. similiter non peccare si minus dignus cum digniori concurrat protestando se ei codere, ac velle ipsum indemnum reddere, si quas expensas faciat ob suum concursum: quem suscipit ne alii non magis se dignis, existimetur inferior.

Ad postterius dubium autem, iuxta tradita ab eod. Nauar. in p. 39. respondendum est: non peccare dignum si beneficium oblatum accepit, tum bona fide, id est, nesciens, nec scire debens inde iniuriam fieri alteri, qui tanquam dignior præferendus erat: tum etiam bona fide, id est, atimo exequendi ad Dei gloriam, & Ecclesia utilitatem, officium tali beneficio annexum. Alias vero peccare vt consentientem tali peccato: aut vt male appetentem beneficium, prout idem auctor bene declarat. Ex quo in sequent. Miscell. 40. num. 7. additum peccatum quidem esse mortale sic appetere, aut accipere beneficium: non autem acceptum retinere, si rectificetur intentio, & fiant omnia, que debent.

Quartum quod notandum occurrit, est: In electionibus, cum digniorem habendum esse, qui spectatis omnibus circumstantibus magis idoneus est: ad promouendum bonum communitatis, & Ecclesie, i. quod distributio beneficiorum, ex natura rei ordinatur: ideoque fieri posse aliquando ut doctus sit præferendus sanctiori idiota: expertus, meliori in experio: prudens, doctiori imprudenti: nobilis, meliori nobilitati: prouectus, sanctiori iuuent, tanquam magis idoneus ad promouendum bonum commune. Hocque est, quod D. Thom. ait. 2. 2. q. 63. art. 2. ad 3. significat, inquirens eligendum esse meliorem; aut simpliciter, aut in comparisone ad bonum commune. Vnde infertur, quod est ex natura rei per tradita a Soto in cit. art. 2. conclus. 10. ad Episcopatum, & ad talia beneficia curam animarum habentia præferendus sit Theologus Canonista: ex accidenti tamen Theologo Canonista præferri possit: ratione scilicet nobilitatis, vel experientiae, vel etatis, vel prudenter, vel sanctitatis vel doctrinae, vel quod Ecclesia presentibus negotijs commendatio sit. Inferuntur & alia de quibus Gregorius à Valentia 2. 2. disput. 3. quest. 7. punto 2. §. Tertio queritur: apud quem videnda sunt.

Quintum est, ex Nauar. in Miscell. 38. De oratione sumptuum. Aliquot casus dari in quibus sine peccato, saltē mortali, dignus potest in beneficio præferri digniori. Primus est, quando eligitur dignus degrediens Ecclesie, post habitu digniore extraneo, ex cap. Nullus, distinet. 61. aut eligitur indigena dignus post habitu alienigena digniore, iuxta legem in Ecclesiis, Cod. De Episcopis, & Clericis. Secundus est, quando per statuta, vel fundationem, beneficium debetur Clericis alicuius loci: quia tantum est promouendus eorum dignissimus: indigenus autem iuxta antedicta; nunquam: quidquid statuta fundationis exigant, aut ferant. Tertius est, ex Soto, & Caet. quando beneficium fuerit simplex: quem Nauar. bene recitit num. 4. quia in eo perinde ac in curato beneficio: potest contra iustitiam, cōmitti personarum acceptio quam illi fatentur esse de se peccatum mortale. Quartus est, quando dignitas dignioris, parum excedet dignitatem minus digni: quia exiguitas damni à mortali excusat iniustitiam, quae in eo committitur. Quintus est: cum intermixtus consensu liber digniorum, in electionem minus digni, quia ex regula iuris in 6. Scienti, & con-

lentienti non sit iniuria, neque dolus. Poteſt tamen eſſe peccatum, ſi in notable detrinentum Ecclesia talis conſensu procuraretur: vt quando multum indiget opera dignioris. Sextus eſt, cum dignior nō poſteſt, aut non ſine magna diſſicultate poſteſt habereri; quia tunc cenſentur moraliſter deſceſſe digniores. Poſtremus eſt, quando in minus diſigno, concurrit pietatis, miſericordiae, vel utilitatis publicae argumenta: qua cauſam iuſtan arbitrio viri prudentis oſteſtant ad eſſe, vt dignus praferatur digniori, etiam ſi non efſiſiant illum dignorem. Ad huius confirmationem Nauarrius na. 8. quādam ad fert in viſa poſita, quā nemo damnet, ſed potius commendatione digna iudicet: vt quod mortuo in curia, de Ecclesia valde bene merito, nepoti ipſius ſatiſ digno confeſterat beneficium vacans per illius mortem, quia reliqui parentes egentes ſubſidio.

CAP V T XV.

De poſtulatione, ac de nominatione perſone ad beneficia.

S V M M A R I V M.

- 201 Poſtulatio alia late ſumpta, & aiaſtricta, quidque haſit.
Quis poſtulare, & quis poſtulari poſtit.
202 Apud quem ſit poſtulandum, & quod poſtulatione per ipſum comprobata, non ſit opus confirmatione: quodque ante poſtulationem poſtulationis licet eam reuocare.
203 Nominatione tum late, tum ſi ite ſumitur, quidque ſit ſtricta ſumpta, ac quorūplex.
204 Notand: pro piaſi de nominatione qua ſit à Principib⁹ ad beneficia Eccleſiaſtica.
205 Conditione in ea re quiaſta, quando eſt ad Archiepiscopatum, ſut Episcopatum.
206 Conditione in ea re quiaſta, quando eſt ad Abbatias, & Prioratus conuentuales, & electiua.

201. **P**OſTULATIO late ſumpta confunditur cum electio-
ne: ſumpta vero ſtricta, vi in titulo 5. lib. 1. De reuelatum,
& à nobis in pref. titulam ſumitur, ab ea diſtinguitur: deſini-
nitique poſteſt congruerentiis, que habentur in cap. Bonz,
2. in cap. finali De poſtulatione Praelati. & in cap. Innotuit.
De electio: ſimplex quædam perſona eligi prohibita, non ob vitium, ſed ob defectum Canonicum, ad Praelatura-
ram petiſio apud Superiori vniāminter facta ab iis, qui
ius eligendi haſent. Ex qua definitione intelligitur triplex
perſona genus conſiderandum eſſe in poſtulatione: videlicet
poſtulantis, poſtulati & Superioris apud quem poſtu-
latur.

202. **A**cquoad primum: poſtulare poſſunt qui eligere, ex cit.
cap. Bonz. nempe Canonici, & aliae perſona collegiales,
quibus de iure competit electio Praelati futuri. Introducta
enim fuit poſtulatio, quia ſa per accidebat, vt qui idoneus eſ-
ſet ad Praelaturam, niſi tamē eligi Canones prohiberent.

Quoad secundum vero, in Praelatum poſtulari poſteſt,
qui ſummo iure eligi non poſteſt: non tamen indiff. rener
quilibet: ed iſ ſoli, qui non eſt omnino inidoneus, & cuius
impedimentum ita tolerabile eſt, vt eo non obſtantē vili-
ter, & honeste praſi poſſit Eccleſia. Si quoniam poſteſt ha-
relicus, ac aliter criminofuſ poſtulari, luxa cap. 1. De poſ-
tulatione Praelatorum: poſteſt vero qui ob defectum artis
aut quia ex illegitimo thoro natus eſt, aut quia, nondū Cle-
ricus eſt, eligi non poſteſt. Similiter Epifcopus viñus Eccle-
ſia, qui in alia diſi. non poſteſt, poſtulari poſteſt, ex cap. fin.
cod. titul. Et qui nondū m eſt Religiosus profefſus, poſteſt
in abbatem poſtulari, quem non poſſit eligi, ex cap. Cum
monasterium, De electione.

203. **Q**uod denique attinet ad tertium, is Superior poſteſt poſ-
tulationem admittere, qui ſuper electionis impedimentoa,
& defectu Canonico diſpenſandi ius habet & non aliud. Fa-
ciatque ab eo poſtulationis comprobacione, ea habet effe-
ctum plenum electionis confirmatione: ita ut alia confirmatione
non requiratur: ſed ſtatim atque poſtulatus admissus eſt ab

ipſa Superiori, fit ei poſtulatis, & ius tranſfundit ad Eccleſiam poſtulantum, ex Syl. in verbo, Poſtulatio, quaff. 6. Ex quo in precedentibus, 1. addit, ſatis eſſe vt poſtulatio ſit a maiori parte Capituli. & ex sequent. queſt. 8. Poſtulatione diſſeretur in hoc ab electione, quod publicato ſemel ſcrutinio, eligentes variare non poſſunt; aut retrocedere: quia per illam ius acquiritur electio: poſtulantes autem poſſunt ante praefationem factam Superiori, variare ac retrocedere: etiam publicato ſcrutinio (niſi obſtet fides praefita compromiſo) quia poſtulantes ſolummodo declarant votum ſuum, dirigendo illud ad Superiori. Neque illum ius poſtulato, cum ſit inhabilit ad beneficium, acquiritur ex poſtulatione. Et ideo poſtulatus non poſteſt iure conqueri, ſi poſtulantes varient ante quam praefatius ſit Superiori. Quod quanuſi ita ſit, nihilominus poſtulatio poſteſt eſſe ſufficiens obiectum peccati ſimoniae: eo quod ſit via quamadat conſequendum beneficium, quanuſi non tribuat ius aliquod ad illud. Alia quædam habet Sylvest. in cod. verbo, ſed in quibus nihil eſt cur immoremur, cum iam ferre poſtulatio, ſicut & electio deſierit eſſe in viſa. Ad dicendum igitur de nominatione accedendum eſt.

Nominatio, ſicut & poſtulatio, ſumitur tum late, tum ſtricta: ac late ſumpta ſicut poſtulatio confunditur cum elec-
tione: ſumpta vero ſtricta, ab ipſa poſtulatione diſtinguitur, quod poſtulatio de uno tantum ſit, & nominatio fieri poſſit de pluribus. Ea vero triplex eſt prout ex Panor-
mit. refert Sylvest. in verbo, Nominatio: & Rebuffus declarat in traſtat nominationem queſt. prima num. 23, 24. &
25. Vna eſt qua inter electores ante ſcrutinum aliquis no-
minatur tanquam idoneus ad beneficium; hæc nullum ius ad beneficium tribuit nominato, quia per eam tantum proponitur collegio, vt eligatur ſi placet: modum enim
habet traſtatus, quo electores de idoneo eligendo inter se
tractant. Altera eſt qua ſit in ſcrutinio electionis: ſeu qua
quisque electorum ſoleat dicere ſecreto, Eligo, aut nomine
talem. Neq; etiam per eam acquiritur nominatio ius ad be-
neſicium, quanuſi ſcrutinio publicato, nominatis ſi dignum
nominarit, non poſſit variare, ex cap. Publicato, De elec-
tione. Priuſquā autem publicaretur variare potuſſe, ad
ditibi Sylvest. Tertia eſt, qua duo, vel tres qui ſunt dignio-
res in Capitulo, vel collegio, nominantur Superiori, & peti-
tur ut alicui corum praizaturam, ſeu beneficium confeſſat:
qua nominatione Superiori oblatā, nominantes non poſſunt
variare ex Reb. in cit. n. 25. Addente ex tali nominatione
acquiri ius, vt ea pendente non procedatur ad electionem.
Cateretur perinde ac electio, & poſtulatio, hodie nomina-
tio ipſa ſtricta ſumpta, raro in viſa eſt, excepta ea qua Eccleſia conſeſſione, ſeu induſto ſit à Principib⁹ ſuis ter-
ris ad Eccleſias Cathedrales, & ad Metropolitanas, atque ad
Abbatias, & ad Prioratus conuentuales electiua. Talis enim
non ſolum viſitata ſed etiam viſitatiſſima eſt.

De qua proinde Confessorius monendus eſt impri-
mis, in ea perinde ac in poſtulatione nefandum ſimoniae crimen
committi ab illis, qui pro ea dederint, vel accepereſt pecu-
niam, aut quid pecunia aſtimabile: quoniam nominandi ſpirituſe eſt, non aliter, vt nec ius patronatus laico compe-
tens, quam per priuilegium ab Eccleſia confeſſum, nomi-
natione ipſa eſt via ad beneficium obtinendum, perinde
ac electio, vel poſtulatio, in cuius locum ea ſuccedit Papæ
confeſſione. Deinde non eſt factam confeſſionem no-
minandi alium, quam idoneum, hoc eſt, habentem condi-
tiones, tam eas, quas ius commune requirit, vt quis cen-
ſeat dignus beneficio; ad quod affluunt (de quibus
in precedentibus diximus) quam eis quas particulariter re-
quiruntur concordata facta inter Papam, & Principem, cui
confeſſum fuit priuilegium nominandi: quales ſunt ea qua
ex concordatis inter Papam, & Regem Galliarum, tit. De regia
ad Praelaturas nominatione facienda, §. primo, colliguntur
a Rebuffo.

Prima eſt, vt Archiepiscopatus, aut Episcopatus, ad quē
Rex Galliarum nominare poſteſt, iam vace: ita ut nominare non
poſſit ad vacaturum. Secunda, vt idem ſue Archiepifco-
patus, ſue Epifcopatus, ſpecter ad electionem, vel poſtu-
lationem Capituli ſeu Canoniconum ad euent electione, aut
collatione ſpectante ad alios iure aliquo ſpeciali, talis no-