



**R.P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère

Mogvntiæ, 1617

Cap. 15. De postulatione, ac nominatione ad beneficia,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78332](#)

lentienti non sit iniuria, neque dolus. Poteſt tamen eſſe peccatum, ſi in notable detrinentum Ecclesia talis conſensu procuraretur: vt quando multum indiget opera dignioris. Sextus eſt, cum dignior nō poſteſt, aut non ſine magna diſſicultate poſteſt habereri; quia tunc cenſentur moraliſter deſceſſe digniores. Poſtremus eſt, quando in minus diſigno, concurrit pietatis, miſericordiae, vel utilitatis publicae argumenta: qua cauſam iuſtan arbitrio viri prudentis oſteſtant ad eſſe, vt dignus praferatur digniori, etiam ſi non efſiſiant illum dignorem. Ad huius confirmationem Nauarrius na. 8. quādam ad fert in viſa poſita, quā nemo damnet, ſed potius commendatione digna iudicet: vt quod mortuo in curia, de Ecclesia valde bene merito, nepoti ipſius ſatiſ digno confeſſatur beneficium vacans per illius mortem, quia reliqui parentes egentes ſubſidio.

CAP V T XV.

De poſtulatione, ac de nominatione perſone ad beneficia.

S V M M A R I V M.

- 201 Poſtulatio alia late ſumpta, & aiaſtricta, quidque haſit.
Quis poſtulare, & quis poſtulari poſſit.
202 Apud quem ſit poſtulandum, & quod poſtulatione per ipſum comprobata, non ſit opus confirmatione: quodque ante preſentationem poſtulationis licet eam reuocare.
203 Nominatione tum late, tum ſi ite ſumitur, quidque ſit ſtricta ſumpta, ac quorūplex.
204 Notand: pro piaſi de nominatione qua ſit à Principib⁹ ad beneficia Eccleſiaſtica.
205 Conditione in ea re quiaſta, quando eſt ad Archiepiscopatum, ſut Episcopatum.
206 Conditione in ea re quiaſta, quando eſt ad Abbatias, & Prioratus conuentuales, & electiua.

201. **P**OſTULATIO late ſumpta confunditur cum electio-
ne: ſumpta vero ſtricta, vi in titulo 5. lib. 1. De reuelatum,
& à nobis in pref. titulam ſumitur, ab ea diſtinguitur: deſini-
nitique poſteſt congruerentiis, que habentur in cap. Bonz,
2. in cap. finali De poſtulatione Praelati. & in cap. Innotuit.
De electio: ſimplex quædam perſona eligi prohibita, non ob vitium, ſed ob defectum Canonicum, ad Praelatura-
ram petiſio apud Superiori vniāminter facta ab iis, qui
ius eligendi haſent. Ex qua definitione intelligitur triplex
perſona genus conſiderandum eſſe in poſtulatione: videlicet
poſtulantis, poſtulati & Superioris apud quem poſtu-
latur.

202. **A**cquoad primum: poſtulare poſſunt qui eligere, ex cit.
cap. Bonz. nempe Canonici, & aliae perſona collegiales,
quibus de iure competit electio Praelati futuri. Introducta
enim fuit poſtulatio, quia ſa per accidebat, vt qui idoneus eſ-
ſet ad Praelaturam, niſi tamē eligi Canones prohiberent.

Quoad secundum vero, in Praelatum poſtulari poſteſt,
qui ſummo iure eligi non poſteſt: non tamen indiff. rener
quilibet: ed iſ ſoli, qui non eſt omnino inidoneus, & cuius
impedimentum ita tolerabile eſt, vt eo non obſtantē vili-
ter, & honeste praſi poſſit Eccleſia. Si quoniam poſteſt ha-
relicus, ac aliter criminofuſ poſtulari, luxa cap. 1. De poſ-
tulatione Praelatorum: poſteſt vero qui ob defectum artis
aut quia ex illegitimo thoro natus eſt, aut quia, nondū Cle-
ricus eſt, eligi non poſteſt. Similiter Epifcopus viñus Eccle-
ſia, qui in alia diſi. non poſteſt, poſtulari poſteſt, ex cap. fin.
cod. titul. Et qui nondū m eſt Religiosus profefſus, poſteſt
in abbatem poſtulari, quem non poſſit eligi, ex cap. Cum
monasterium, De electione.

203. **Q**uod denique attinet ad tertium, is Superior poſteſt poſ-
tulationem admittere, qui ſuper electionis impedimentoa,
& defectu Canonico diſpenſandi ius habet & non aliud. Fa-
ciatque ab eo poſtulationis comprobacione, ea habet effe-
ctum plenum electionis confirmatione: ita ut alia confirmatione
non requiratur: ſed ſtatim atque poſtulatus admissus eſt ab

ipſa Superiori, fit ei poſtulatis, & ius tranſfundit ad Eccleſiam poſtulantum, ex Syl. in verbo, Poſtulatio, quaff. 6. Ex quo in precedentibus, 1. addit, ſatis eſſe vt poſtulatio ſit a maiori parte Capituli. & ex sequent. queſt. 8. Poſtulatione diſſeretur in hoc ab electione, quod publicato ſemel ſcrutinio, eligentes variare non poſſunt; aut retrocedere: quia per illam ius acquiritur electio: poſtulantes autem poſſunt ante preſentationem factam Superiori, variare ac retrocedere: etiam publicato ſcrutinio (niſi obſtet fides praefixa compromiſo) quia poſtulantes ſolummodo declarant votum ſuum, dirigendo illud ad Superiori. Neque illum ius poſtulato, cum ſit inhabilit ad beneficium, acquiritur ex poſtulatione. Et ideo poſtulatus non poſteſt iure conqueri, ſi poſtulantes varient ante quam preſentata ſit Superiori. Quod quanuſi ita ſit, nihilominus poſtulatio poſteſt eſſe ſufficiens obiectum peccati ſimoniae: eo quod ſit via quamadat conſequendum beneficium, quanuſi non tribuat ius aliquod ad illud. Alia quādam habet Sylvest. in cod. verbo, ſed in quibus nihil eſt cur immoremur, cum iam ferre poſtulatio, ſicut & electio deſierit eſſe in viſa. Ad dicendum igitur de nominatione accedendum eſt.

Nominatio, ſicut & poſtulatio, ſumitur tum late, tum ſtricta: ac late ſumpta ſicut poſtulatio confunditur cum elec-
tione: ſumpta vero ſtricta, ab ipſa poſtulatione diſtinguitur, quod poſtulatio de uno tantum ſit, & nominatio fieri poſſit de pluribus. Ea vero triplex eſt prout ex Panor-
mit. refert Sylvest. in verbo, Nominatio: & Rebuffus declarat in traſtat nominationem queſt. prima num. 23, 24. &
25. Vna eſt qua inter electores ante ſcrutinum aliquis no-
minatur tanquam idoneus ad beneficium; hæcque nullum
ius ad beneficium tribuit nominato, quia per eam tantum
proponitur collegio, vt eligatur ſi placet: modum enim
habet traſtatus, quo electores de idoneo eligendo inter se
tractant. Altera eſt qua ſit in ſcrutinio electionis: ſeu qua
quisque electorum ſoleat dicere ſecreto, Eligo, aut nomino
talem. Neq; etiam per eam acquiritur nominatio ius ad be-
neſicium, quanuſi ſcrutinio publicato, nominatis ſi dignum
nominarit, non poſſit variare, ex cap. Publicato, De elec-
tione. Priuſquā autem publicaretur variare potuſſe, ad-
ditibi Sylvest. Tertia eſt, qua duo, vel tres qui ſunt dignio-
res in Capitulo, vel collegio, nominantur Superiori, & peti-
tur ut alicui corum praizaturam, ſeu beneficium confeſſat:
qua nominatione Superiori oblatā, nominantes non poſſunt
variare ex Reb. in cit. n. 25. Addente ex tali nominatione
acquiri ius, vt ea pendente non procedatur ad electionem.
Cateretur perinde ac electio, & poſtulatio, hodie nomina-
tio ipſa ſtricta ſumpta, raro in viſa eſt, excepta ea qua Eccleſia conſeſſione, ſeu induſto ſit à Principib⁹ ſuis ter-
ris ad Eccleſias Cathedrales, & ad Metropolitanas, atque ad
Abbatias, & ad Prioratus conuentualeſ electiua. Talis enim
non ſolum viſitata ſed etiam viſitatiſſima eſt.

De qua proinde Confessorius monendus eſt impimis,
in ea perinde ac in poſtulatione nefandum ſimonia crimen
committi ab illis, qui pro ea dederint, vel accepereſ pecu-
niam, aut quid pecunia aſtimabile: quoniam nominandi ſpirituſe eſt, non aliter, vt nec ius patronatus laico compe-
tens, quam per priuilegium ab Eccleſia confeſſum, nomi-
natione ipſa eſt via ad beneficium obtinendum, perinde
ac electio, vel poſtulatio, in cuius locum ea ſuccedit Papæ
confeſſione. Deinde non eſt factam confeſſionem no-
minandi alium, quam idoneum, hoc eſt, habentem con-
ditiones, tam eas, quas ius commune requirit, vt quis cen-
ſeat dignus beneficio; ad quod affluunt (de quibus
in precedentibus diximus) quam eis quas particulariter re-
quiruntur concordata ſacta inter Papam, & Principem, cui
confeſſum fuit priuilegium nominandi: quales ſunt ea qua
ex concordatis inter Papam, & Regem Galliarum, tit. De regia
ad Praelaturas nominatione facienda, §. primo, colliguntur
a Rebuffo.

Prima eſt, vt Archiepiscopatus, aut Episcopatus, ad quē
Rex Galliarum nominare poſteſt, iam vace: ita ut nominare non
poſſit ad vacaturum. Secunda, vt idem ſue Archiepifco-
patus, ſue Epifcopatus, ſpecter ad electionem, vel poſtu-
lationem Capituli ſeu Canoniconum ad euent electione, aut
collatione ſpectante ad alios iure aliquo ſpeciali, talis no-

minatio locum non habebit. Tertia, ut nominatio fiat à Rego, non autem ab alio, nec alteri quam Papa, seu Sedi Apostolica: ita ut nominatio Regis non sufficiat, nisi sequatur Papa prouisio. Quarta ut nominatus magister sit in Theologia, vel in ea licentiatus aut docto in utroq., vel altero iure (nisi esset ex consanguinitate Regis, ac sublimibus personis, vel ex Religiosis, qui iuxta regulam sue institutum, non possunt doctoribus insignibus decorari) graduatus in universitate famosa cum rigore examinis. Quinta, ut sit persona gravis, honestaque vita, nec leuis capitio, ac judicis. Sexta, ut Rex unum tantum nominet, non plures, eumque constitutum fatem in 27. anno sua etatis. Postrema ut nominetur intra sex menses à die vacationis: aut si nominetur aliquem à Papa invenitum indignum, post tres menses à die recusationis intimatos sollicitatori eiusdem Regis, nominetur aliam dignam: quod non faciens, Papa Ecclesie vacanti prouidere potest sine regni nominatione.

^{107.} Quibus conditionibus partim similes, partim dissimiles idem author ex sequent. §. 2. colligit, requiritas ad nominationem qua Regi Gallia concedit facienda ante Abbatias aut Prioratus conuentuales, & electi. Prima est, ut nominandus sit Religiosus. Secunda, ut sit eiusdem ordinis cum aliis Religiosis, quibus praeficiendus est. Tertia, ut sit in aetate saltem 23. annorum. Quarta, ut nominetur à Regi ipsi Papa, aut Sedi Apostolica. Quinta, ut talis sit Abbatia, sit Prioratus varet. Sexta, ut Rex intra tempus sex mensium nominet, sique nominatum Papa recusat ut indignum: intra tres menses à die recusationis intimat eisdem Regis sollicitatori, nominet alium dignum. Septima, ut electio pertineat ad conuentum. Postrema, ut electus sit expresso profectus. Iudicium conditionibus limitata est facultatem nominandi concessam aliis Principibus, par est existimare. Ex illis autem facile est intelligere in statu damnationis esse illos, qui ob nominationem factam à Principe in ipsum suorum favorem, existimant quaecumque sibi esse ius disponendi de bonis Ecclesie, tanquam sibi donatis ab eodem Princeps: qui id non potest, nec existimandus est facere tanquam ab omni ratione alienum.

C A P V T XVI.

De presentatione, que à patrono fit ad beneficia Ecclesiastica.

S V M M A R I V M.

- 208 Definitio iuri patronatus: & quomodo ipsum conueniat laico.
 209 Quibus competit ius patronatus.
 210 Explicatio dubii, An ius patronatus acquiri possit prescriptio & conuetudine.
 211 Quia Patrono accedant ex iure patronatus.
 212 Tam Clerici, quam laici capaces sunt iuris patronatus, neque tantum apud unum, sed etiam apud plures simul esse potest tale ius.
 213 Notanda de locatione iuri patronatus.
 214 Notanda de eiusdem permutacione, ac de renditione.
 215 Quatenus licita sit venditio iuri patronatus, & quatenus simonia.
 216 De acquisitione iuri patronatus per successionem hereditariam.
 217 Locator rei cui annexum est ius patronatus, potest presentare. Idem ius nequit dari in pignus.
 218 Notanda de pluralitate patronorum.
 219 Quatenus censor in patrono sit impedimentum validatis presentationis.
 220 Non potest presentare seipsum, & de peccato presentans indignum.
 221 Quando peccat presentans dignum reliquo digniore, & quod peccatum in eo commissum non impediatur presentationis validatem.
 222 Quatenus absens possit presentari: & quod parer possit presentare solum suum.

- 223 Differentia duplex inter laicum & Clericum presentantes.
 224 Episcopus institutus est potest presentatum, & quis prater ipsum idem possit.
 225 Quando institutus facta sine presentatione patroni sit auctor sit valida, ac quando fieri possit ab Episcopo, extra suum territorium.
 226 Summus Pontifex potest derogare cuiunque iuri patronatus, & quando censendum sit de facto derogare.
 227 Quid, quando ius patronatus fuerit Regum, aut aliorum magnorum dominorum: & quid cum fuerit simul Clericorum, & laicorum.
 228 Diuerci modo quibus accipitur nomen institutionis presentati a patrone.
 229 Papa, & solus, derogare potest conditionibus beneficiis, i.e. appetitis a fundatore.
 230 Cum adiecta est conditio ut beneficiarius dicat aliquas Missas, is debet esse Sacerdos.
 231 An actus Sacerdos esse debet is, qui presentatur ad tale beneficium.
 232 Quando conditio dicendi numerum Missarum, sic apposita est beneficio, ut materiam prebeat peccatis, vel onus immoderatum inducat, non valet.
 233 Modi quibus ius patronatus extingui potest.

D E hac materia in Decretalibus tam nouis quam antiquis, & in Clementinis habetur titulus De iure patronatus: de eaque amplissimum tractatum instituit Caesar Lambertinus, & de eadem prater Canonum interpretes ad memoratum titulum, & Summarios in verbo, ius Patronatus, agum multij, inter quos sunt, Rebuffus in praxi beneficiorum, 3. parte signaturae, verbo, Nec non iuriis patronatus, Corasius in quarta parte paraphrasis in materia Sacerdotiorum cap. 6. & Quart. in practicis questionibus, cap. 36. & lib. 2. Variarum resolut. cap. 18. nouissimeque Azor in 2. par. Moral. Institut. lib. 6. cap. 19. & quatuor frequentibus, ac Suarez. De religione tract. 4. lib. 4. cap. 28.

Primo autem considerabimus ius patronatus, secundo personam patroni presentantis, tertio personam presentandi, quarto personam institutum presentatum, quinto conditiones solitas apponi beneficis patronatis.

S E C T I O L.

De iure patronatus.

D E finitur ius patronatus, ius spirituali annexum, quod ex gratia conceditur ei, qui consentiente Episcopo Ecclesiam aliquam vel fundavit, vel extruxit, vel dotauit. Cuius definitionis prima parte significatur, quod licet ius Patronatus sit spirituali potestate Ecclesiae institutum habeatque respectum aliquem ad Sacramentorum administrationem, id est quod sit aliquatenus spirituale, scilicet ius eligendi Ecclesie ministros, non esse tamen mere spirituale: sed (prout dicitur, De iudicio cap. Quarto, & De iure patronatus, cap. Deinde) spirituali annexum, antecedenter nimurum, seu tanquam dispositionem ad aliquid spiritale.

Secunda parte vero, quod ex gratia conceditur &c. significatur id quod ex loco citato numero 6. Corasius habet: quod cum spiritualibus annexa, naturam sapientis spiritualium, quorum laicus est propterea incapax, iuxta cap. Dicernimus, De iudicio: ius patronatus non posse summum iure à laicis possideri; sed ipsum gratis illis, de quibus fit mentio in reliqua parte definitionis, concessum esse: tum ut ceteri iniungantur ad similem liberalitatem erga Ecclesiam: tum ne illis qui in sacrum volumen aliquid contulerint, beneficium collatum perisse videretur.

Reliqua parte definitionis indicatur, quibus competit ius Patronatus: nimurum illis qui Ecclesiam ipsam fundarunt, id est, ut etiam interpretatione Corasius in sequenti numero 12. fundum in quo de Episcopi voluntate edificatur, donarunt: vel illis qui extruxerunt, hoc est, sumptus ad edificationem suppeditarunt, vel illis, qui dorarunt, hoc est, perpetuum stipendium ministris in ea rem diuinam facturis constituerunt. Quod colligitur ex cap. Nobis,

De iure

208.

209.