



**R.P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère

Mogvntiæ, 1617

Cap. 21. De extinctione beneficiorum,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78332](#)

pluralitas ipsa quando vnum sufficit, illicita quidem est in illis, ut pote contraria iuri naturali secundum probabiliorum opinionem: non est tamen iure Canonico irrita, aut irritanda in foro exteriori: quia non punitur ab Ecclesia, sed conscientiae cuiusque relinquitur punienda a Deo: quo sit ut ea non censetur habere coniunctam incompatibilitatem, de qua agimus.

Si obicias secundo, omne beneficium quantumcumque simplex, & exiguum sit, requirere residentiam, iuxta cap. Sanctorum. distin. 70. & cap. Conquerente. De Clericis non residenz, beneficia autem requirementa residentiam, esse incompatibilis. Respondeatur, si iuri derogarum esse consuetudine quoad beneficia simplicia, quae seruitoria dicuntur. Talia enim ideo residentiam non requirunt, quod universali consuetudine receptum sit, vt in eis continue seruitur per substitutos Vicarios; secus quam in canonicibus, & portionibus, in quibus vnius nuncquam obtinuit, ut contra Canones seruitur in eis continue per substitutos Vicarios.

Septimo, Nullum beneficium præstimoniale, aut Capellanius simplex (simpli) dicō ad differentiam Capellianatum maiorum, quæ in quibusdam Ecclesiis Cathedralibus, aut collegiatis, vnu obtinent nomen, & prærogatiū dignitatis) aut aliud simplex seruitorium, est incompatibile cum alio beneficio simplici residentiam requiremente, aut etiam curato, aut dignitate. Nam talis pluralitas non est ipso iure Canonico irrita, nec irritanda in foro exteriori: sed solum iusta antedicta, cum vnum talium beneficiorum fuerit beneficiario sufficiens, relinquitur in foro conscientiae autoritate Dei punienda, aut renocanda. Aduerte tamen si ex statuto, vel fundatione, Capellania aliqua simplex, aut aliud beneficium seruitorum exigeret residentiam, de eo in hac re esset eadem ratio, ac de alio quod ex iure residentiam ipsam requirit: quia vniuersi, sic tali statuto, aut fundationi satisfaciendum est ex obligatione.

295. Octavo, Nullus vicariatus ad tempus, aut coadiutoria ad tempus, aut officium Ecclesiasticum ad tempus, incompatibilitatem habet cum aliquo beneficio Ecclesiastico, etiamsi curatum sit, vel dignitas. Neque enim iure communis talis pluralitas est irrita, vel irritanda in foro exteriori. Addo quod in eo non sit pluralitas beneficiorum: quodquidem officium datum ad tempus, etiamsi exigat residentiam, non est beneficium: cum ad beneficij rationem pertineat ut detur ad totam vitam. Vnde intelligitur quod Panorm. haber ad cap. De multat. De præbendis, num. 23. Vicariatum Vicarij generalis Episcopi, non esse beneficium, cum de se non sit ad vitam, sed ad benplacitum Episcopi: ideoque non esse incompatibile cum aliis beneficiis. Nec obstat quod dignitatem habeat, quoniam ea non est propria, sed aliena, puta Episcopi. Intelligitur etiam non esse contra canones, si aliqui habentes beneficium curatum, sint ad tempus visitatores, prouisores, aut cœnomi ab Episcopo constituti, quamquam in foro conscientiae prouidendi est, ne Ecclesia, aut Parochiani damnum, aut scandalum partantur: sed ut illis sufficienter per substitutos ad idem tempus consulatur.

296. Quod attinet ad incompatibilitatem ex conditione adiuncta: notandum est, quod talis conditio possit esse vel loci, vel personæ loci quidem, quia iure Canonico sub codem te^cto, id est, in eadem Ecclesia non possunt ab uno haberi duo beneficia sive requirementa, sive non requirementa residentiam, prout intelligitur ex cap. De multa, tit. De præbendis, §. Is quoque, in fine, & ex cap. Literas, De concess. præbenda.

Dubitatio autem est, de qua in vtrumque partem authores Azor refert in 2. par. Moral. Instit. lib. 6. cap. II. que§. 2. An istud sit verum non tantum de duobus similibus, ut de duobus canonicibus, duobus dignitatibus, duobus beneficiis seruitoriis: sed etiam de dissimilibus, ut de uno Canonico, & vna portione, vna dignitate, & vna Capellania; vno beneficio curato, & vno beneficio simplici. Affirmantem vero idem Azor merito iudicar probabiliorem: qui ratio prohibitionis eiusmodi, perinde cernitur in beneficiis dissimilibus, ac in similibus: parque æquitatis ratio,

paria iura suadere videatur; iuxta citata in glossa ad cap. Dudum, 2. De electione, verbo, Idem de personatis. Tenentum autem partem negantem ipse Azor sic mentem interpretatur, ut existimet solum doctrinæ, confutidine introduci posse, ut quis sub eodem recte habeat quidem duo beneficia dissimilia, non tamen duo similia: tanquam magis absolute scilicet, & de quo populus offendatur facilius, tanquam de accumulatione auara aurambitiosa.

Potest quoque eadem conditio esse persona; quia in Religioso incompatibilia sunt plura beneficia: sive sunt prioratus, sive Abbatia; sive curam animarum habeant, sive non: sive sunt beneficia manuaria, sive perpetua; ipsoque iure primum vacat per adepitionem secundi, ex cap. Cum singula De præbendis in 6. & Clement. Quia regularis, De supplenda Prælatorum negligenter, §. finali.

TITVLVS TERTIVS.

De amissione beneficiorum.

Quidam hoc pertinent, ad 4. capita reuocantur, quorum primum est de extincione. Secundum de vacatione. Tertium de renuntiatione. Quartum de permutatione beneficiorum.

CAPVT XXI.

De extincione beneficiorum.

SVMMARIVM.

297. De extincione beneficii per illius sive sublationem, sive suppressionem.

298. De eadem per unionem, que varia est.

299. Qui sunt, qui beneficia vniue possunt.

300. Debet vnu beneficiorum fieri iusta de causa: & quatenus sit in vniuersum, & aliquot particulares.

301. De vniione in favorem persona.

302. Diversi modi vnionis Episcopali illicti.

303. De dismembratione beneficii contingente tribus modis.

Beneficium extinguitur primo, cum omnino tollitur, quod fieri potest tum ratione adificij, quando Ecclesia, aut aliis plus locis adificatur in præludium alterius Ecclesie, vel p^rj loci: tunc enim quidquid fieri potest, demolendum est expensis adificantis, ex cap. & 2. De noui operis nuntiatione: irritumq; redditur quidquid de Clericis ibi instituendis, aut rebus aliis eo pertinentibus ordinatum fuerit; redditibus eorum ad præstium statu reuocatis, prout ex cap. 2. explesse habetur. Tum etiam ratione cultus diuini sublati, & dignitatis beneficij extinctæ. Quia extincione interueniente, beneficium censetur pariter extingui. Exemplum habetur ex cap. fin. 25. q. 2. in illis qui priuati fuerunt Episcopatu, eo quod Episcopum suum occidissent.

Extinguitur secundo beneficium per suppressionem: nempe, iuxta cap. Ex parte, De confiturationibus, iuncta glossa ad verbum Diminutio: quando inter Canonicos ex iusta causa numerus præbendarum minuitur, & vna, vel duae exinguuntur, ut fructus ceteris accrescant, accidente Summi Pontificis auctoritate, qui confirmat diminutionem illam: dummodo ramen Capitulum postea suppressam præbendam, vel dignitatem nulli conferat: quia ex tali collatione sequitur illius restituuntur, iuxta cap. Cum acceſſissent, De constitutionibus. Causa autem potissimum suppressionis beneficij, est diminutio fructuum tanta, ut non possint inde nutriti Clerici, iuxta cap. finale, De verborum signific. Ad quod facit etiam, quod in Ecclesia admitti non debent plures, quam commode ex redditibus nutiri possint, ex cap. 1. & cap. Authoritate, De institut.

Extinguitur tertio beneficium per vniōnem: videlicet quando vna Ecclesia sic additur alteri, ut ex sua propria qualitate, induat qualitatem beneficij, cui adiungitur, ut in casu

in causa cap. Cum dilectus, De iis quæ vi: in quo Ecclesia regularis monachorum Cisterciensium: cuiusmodi vno dicitur incorporatio, eo quod per eam unum beneficium sic adiungitur alteri, utrambo efficient unum quasi corpus; atque præiugium datum vni, communicetur alteri.

Huic vniioni duas alias minus proprias addit glosas ad cap. I. Ne lede vacante, vero, vniendo. Vna est per quam vnu beneficium subiicitur alteri, ita ut Ecclesia, seu præbenda vniota, sit quasi filia eius cui vnitur, & etiā tanquam inferior superiori, aut accessoria principali maneat coniuncta, & coegeretur habeat illius priuilegia, & sua propria perdant argumento, cap. Recolentes. De statu monachorum: vi si non exempta vniatur exemplar, fit exempta, vel contra: & si secularis vniatur regulari, fit regularis, vel contra: talisque vnuo dicitur subiectio. Altera est, quando due beneficia vniuntur sub una persona: ita ut duæ Ecclesie taliter vntate recipiant separatum propriam naturam, & qualitatem; & vtraque maneat a que principalis sicut antea; nec aliter ex dicuntur vntate, quam quod virtusq; vnu, idemque si praf. est: vt cum quis simul est Episcopus, & Parochus. Ac talis vnuo dicitur annexo, seu applicatio: quia per eam una Ecclesia annectitur, applicaturve alteri: fine subiectio tamen, ita ut vnaquaque retineat sua priuilegia, & præminentias. Exemplum peti potest, ex cap. Et temporis, 16. quæst. I.

Potro nonnunquam vnuo est temporalis, vt quæ sit ad certum tempus, vel ad beneplacitum Prælati vniuent, vel ad vitam aliquam tertie persone: nonnunquam vero perpetua, vt que nominatio sit in perpetuum; vel quæ sit ad placitum Sedis Apostolicae iuxta cap. Si gratiolæ De rescriptis in 6. De quibus videri potest Rebuffus in præ beneficiorum par. I. tit. Da vnuib[us] beneficiorū: vt & de iis qui possunt beneficii vniire.

299. In quibus ponitur primo Papa, qui solus vniire potest Episcopatus, ex cap. Sicut vniire, De excessibus Prælat. & ex Extraiag. communi, Salvator, De præbendis. Solus item potest beneficia reseruata, vel affecta Sedi Apostolice, ex cap. Quod translationem, De officio Legati. Nec refert quod horum quoque vnuo tribuatur Episcopo in Concil. Trident. sess. 21. cap. 5. De reform. quia tribuitur ei solummodo, tanquam Sedis Apostolicae legato. Papa deinde solus vniire potest beneficia diuersarum dioceseon: nam si quis aliud posset, maxime Archiepiscopus in diocesib[us] suorum Suffraganeorum. At is non potest, ex eodem cap. Sicut vniire.

Ponitur secundo Episcopus, qui potest intra fines sua Diocesecos beneficia vniire exceptis antedictis, cap. Sicut vniire, prius citato, & Clement. 2. De rebus Ecclesiæ non alienandis. Quibus accedit Concil. Trid. in cit. cap. 5. Ac etiam ratio: quia omnes Ecclesiæ Diocesecos, commissæ sunt cura, dispositioni, & solicitudini sui Episcopi, ex cap. Decretum, & cap. Regenda 10. quæst. I. non potest tamen Episcopus eiusmodi quod beneficium vniire sua mensa, etiam de Capituli sui consensu; nec etiam ipsi Capitulo, ex cit. Clemenc. 2. §. finali: sicut nec potest fibimet beneficium ipsum conferre, ex cap. finali, De institutionibus.

Ponitur tertio Papa Legatus à latere, qui potest vniire beneficia in Provincia sibi delegata: in quo potest omnia quæ Ordinarius Episcopus; non item ceteri P. p. Legati, ex cap. I. De officio Legati, in 6. Qua de re loco cit. an. 24. ad 29. Rebuffus. Qui in sequentiu. 32. addit Episcopo inferiores, sive Abbates, sive alios non posse beneficia vniire, etiam posse tales ius præscribere: sicut possunt alia iura Episcopalia, ex cap. Auditio, De præscriptionibus. Et una Ecclesia potest præscribere alteram, tanquam sibi vnitam; si eam ita tenuerit per 40. annos, ex cap. Cum de beneficio sancti glossa, ad verbum, Legitima, De præbendis in 6. De qua etiam re idem Rebuffus ibidem num. 34. & 35. in 36. Addens Capitulum sepe vacante posse vniire beneficia, quia poterat Episcopus: quia que sunt iurisdictionis, trahent ad Capitulum sede vacante, ex cap. vnuo. De maiori, & obed. in 6. Ceterum debet Episcopus in vniione facienda, adhibere sui Capituli consensem, non tamen vocare ipsorum beneficiorum posseliores, ex cit. Clem. 2. De

qua re etiam Rebuffus legendus est in explicatione regulæ cancellariae De vnuib[us], quam adiungit memorato titulo, glossa II.

Fieri debet vero beneficiorum vnuo ex iusta causa; quæ in vniuersum est necessitas, vel utilitas Ecclesiæ, & populi. In particulari autem est primo, cultus diuinus: quæ ex causa beneficia vniuntur Ecclesiæ Cathedralibus, vel collegiatis, relicta pensione congrua presbytero, qui cultui diuino inferuntur in beneficio vnuo, ex cap. Extirpanda, §. Quia vero, & cap. Expositisti, De præbendis. Secundo, si valde vicina Ecclesiæ commode possint ab uno presbytero regi, cap. Et temporis, 16. quæst. I. Tertio, si una Ecclesia destituta sit populo, ex cap. Vnuo, 10. quæst. 3. Quarto, si destituta sit Ecclesia Clericis propter eadem aliquam, vel morbos, aliamve causam, ex cap. Postquam 16. q. 1. cap. fin. §. Hostilitatis, 25. quæst. 2. cap. 2. De religiosis domibus. Quinto, si tam exiguum facultatum sit Ecclesia, vt non possit nutritre proprium Clericum, ex Concil. Trident. sess. 24. cap. 13. De reform.

Quibus addi potest iuxta cap. penult. & ultimum, 21. quæst. I. favor personæ, quæ tantæ dignitatis, & prædicitæ habetur, vt duabus Ecclesiæ sufficiere possit. Quamquam talis causa raro est iusta: ideoq; vnuiones, quæ solebant ad vitam beneficiarij propter illam fieri, prohibentur in Concil. Trident. sess. 7. cap. 4. & sess. 24. cap. 17. De reform. Nec immixto: tum quia tales vnuiones perniciose sunt, & intruduntur contraria commune, prohibens ne habeantur plura beneficia incompatibilia: tum quia videtur species esse negotiationis illicitæ, & turpe lucrum, Clericum vnuum duabus Ecclesiæ præponi, 21. quæst. I. cap. 1. Quamquam Papa tales vnuiones potest insta aliqua de causa facere: sicut & in beneficiorum incompatibilitate dispensare pro summa potestate, quam habet disponendi de beneficiis. Ita tamen ut per Concil. Trident. sess. 7. cap. 6. sess. 24. cap. 13. & sess. 25. cap. 9. possint Episcopicas examinare, an per surreptionem, vel obceptionem, & ex iustis, vel iniustis causæ factæ sint: eaque impetratas dissoluere, cum nondum fuerint fortiora effectum: si coram ipsis non probent iustæ causa.

Colligitur ex dictis vnuo modus vnuionis, quo ea illicite fit ab Episcopo: nempe si fiat ob fauorem tantum personæ. Alter adhuc est, si velit seculariem Ecclesiæ regulari coniungere: quod prohibetur in Concil. Trident. sess. 24. cap. 13. De reform. Tertius est præterea, si velit Ecclesiæ seculariem vniire monasterio in compensationem damnum, quæ ei intulit: non enim est legitima vnuo, cum delictum personæ non debeat redundare in damnum Ecclesiæ, cap. Cum olim, 2. De præiugis. Ita habet decisio Rotæ 6. in antiquis. Quartus porro est, si velit beneficium iuri patronatus laici, cum altero beneficio vniire sine consensu patroni; per glossam ad cap. Nobis fuit, De iure patroni, ad verbum, In capella: quam vide. Et prædictis addit in Concil. Trident. sess. 14. cap. 9. De reform. prohiberi post hac fieri vnuiones Ecclesiæ diuersarum dioceseon: ne limites, & termini Episcopatum confundantur: & sess. 24. cap. 13. De reform. prohiberi vnuiones Ecclesiæ Parochialium, vel curam animalium habentium denuo fieri monasteriis quibuscumque, vel abbatiis, vel dignitatibus, vel præbendis Ecclesiæ Cathedralibus, vel collegiatæ, vel Hospitalibus, vel militiae. Non prohibentur tamen fieri vnuiones Parochialium cum aliis parochialibus.

Cum vnuione coniungitur dismembratio: quæ dicitur tribus modis. Primo, cum unum beneficium alteri incorporatur; quod vt fiat disiungit debet à corpore Ecclesiæ, cuius est beneficium. Secundo, quando aliquid beneficium est pingue, & pars fructuum illius applicatur aliis beneficiis exiguis vt fiat maiora. Tertio, quando unum beneficium pingue diuiditur in duo, ita ut sint duo beneficiarij intitulati. Ceterum eodem modo autoritate Papæ, vel Episcopi opus esse ad dismembrationem quo ad vnuinem, ad quam ea est præambulum quoddam, par est existimare, congrueret cap. Cum accessissent, & cap.

Ex parte, De constitutionibus: ac cap.

Vacante, De præbendis.