

**R.P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère

Mogvntiæ, 1617

Cap. 24. De impedimentis voti simplicis, sponsaliorum, & interdicti
Ecclesiæ,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78332](#)

ponuntur. Curationia aliquot alias Sanchez adiungit disput. 41. late tot. in hanc difficultatem discutens: simulque de procuratore ad matrimonium contrahendum constituto, docens par i ratione non requiri in eo de necessitate qualitates quas ius humanum exigit ut constituantur ad alia negotia peragenda: sed sufficere, si qualitatem habeat iure naturae requiritam, nempe usum rationis.

Decimus tertium est, Quando matrimonium publice celebratum fuit in presencia Parochi & testium, ac cum soliti denunciationibus, sed propter aliquid occultum impedimentum fuit invalidum: quando ipsum impedimentum auferitur, ac matrimonium denuo celebratur, non esse opus ut in illa secunda celebratione Parochus & testes vocentur: sed occulte fieri potest celebratio prout declarauit Pius quintus teste Nauarro in Enchir. c. 22. n. 70.

TITVLVS . TERTIVS.

De minoribus matrimonij impedimentis, & dispensatione sive in eisdem sive in maioribus.

Impedimenta minora matrimonij dicuntur, quae reddunt matrimonium illicitum, non item invalidum: seu quae faciunt ut peccet is, qui sciens contrahit cum aliquo talium impeditorum: non autem ut matrimonium contrahetur sit iritum ac nullum.

CAPVT . XXIV.

De impedimentis voti simplicis, sponsalorum, & interdicti Ecclesie.

SUMMARIUM.

- 184. Votum simplex castitatis quatenus impedit matrimonium.
- 185. Mortaliter peccat quis contrahendo matrimonium cum habente votum castitatis expressum, aut impliitum: & quidam si tale votum sit conditionale.
- 186. Quid sit agendum cum eo qui interrogat, num adstrictus voto simplici castitatis, posse valide contrahere matrimonium.
- 187. Impedimentum sponsalorum.
- 188. Impedimentum interdicti Ecclesie, quod violatur solemnitate matrimonij celebrata certis diebus, & in quo consistat talis solemnitas.
- 189. Alij duo modi quibus violatur.

184.

Primum IMPEDIMENTVM MINVS est, votum simplex castitatis perpetua, aut religionis ingredientia, aut sacerdandi Ordinis sacri, aut nunquam nubendi. Cuius observationi oblitus matrimonij contractus, qui proinde factus animo illud consummandi, ut scilicet peccatum est contra illud ius diuinum, quod obligat voti observationem: atque peccatum mortale, ex communione Theologorum sententia, teste Nauar. in Enchir. cap. 12. num. 26. Pro qua sunt verba prioris ad Timoth. cap. 5. Adol. scilicet alas autem viduas decuita. Cum enim luxuriant fuerint in Christo, rubore volunt habentes damnationem, quia primam fidem irritant fecerunt. Faciunt etiam cap. Licet & cap. Mag. Devoto.

Verumtamen matrimonium est validum, ex cap. Quidam nubentes & cap. Si vir distinet. 27. & ex cap. Meiniimus, cap. Confusus, cap. Rursus, qui Clerici vel vocantes, & ex cap. vnicco De voto in 6. Quod quidem verum est etiam si veterque contrahentum votum habeat castitatis, ut communem sententiam esse testatur Nauar. in Enchir. c. p. 22. num. 73. pro qua aliquot authores Sanchez citat disput. 11. n. 10. Quamquam sic contrahens tenetur seruare votum quantum potest. Vnde antequam consummatum sit matrimonium, acc potest petere debitum nec reddere intra primum bime-

stre: quo temporis spatio potest religionem ingredi iuxta cap. Ex publico De conuersi. coniug. Post consummatum vero potest quidem reddere, non tamen petere sine dispensatione, quam ex Nauarro in Enchir. cap. 16. n. 30. Episcopus potest dare ei cui periculum ali. qui immunit peccandi in ea re. Nec item potest priore coniuge mortua aliud matrimonium inire, quia votum perpetua castitatis perinde reddit inhabilem ad 2. 3. vel 4. matrimonium ineundum, atque ad primum: nec excusat quod vehementissimis carnis stimulis virgineus, expertusque sit se passum ruer, neque vires ad resistendum in se sentiat. Id enim constat ex vnu Ecclesiast., qua non existimat talem eximi a votatione eiusmodi difficultatis, siue antecedentis siue sequentis voti propositi emissionem: sed tantum esse causam sufficientem dispensationis. De quo Sanchez in praecedenti num. 9.

Adverte autem in hac re quoad matrimonij validitatem, excipendum esse votum simplex castitatis in nostra societate emisso iuxta ipsius constitutiones post biennium nouatus, reddit matrimonium non modo illicitum & invalidum per constitutionem Greg. 13 editam anno Domini 1584. De qua re videri possunt Gregor. a Valen. to. 4. disput. 10. quest. 5. puncto 3. §. Votum & Henrique lib. 12. cap. 5. §. 6.

Adverte secundo, contrahentem cum habente votum perpetua castitatis aut religionis, aut sacri Ordinis sacerdotii, aut non ineundi matrimonij, peccare mortaliter, tanquam sic cooperantem peccato alterius, ut ad illud exhibeat se focum: quandoquidem contractus matrimonij cum non nisi inter duos esse possit, utrumque contrahentem suffici. Ita Sanchez in eadem disput. 11. num. II. alios citans.

Adverte tertio, quod item in praecedenti num. 7. habet ex A. balensi: non referre quod eiusmodi votum sit conditionalis, nam esti si qui illud emisit non tenetur ad illud, nisi impleta conditione: tenetur tamen dum haec pender, vitare assumptionem status qui tali voto resurgat, nec potest cum eo consilire. Sic qui voulit se ingenerum religionem, si contingat fratrem ex bello incolumente reuertiri non modo post illius reuersionem nequit contrahere: sed nec ante eam donec confisterit non reuerturum.

Adverte quartu, quod idem ibidem num. 12. tractat: si quis adstrictus iusmodi votu interrogetur, An possit eo non obstante valide contrahere: primo prudenter eludendum esse interrogantem cauta response c. lando veritatem abscondi mandacio, aut fermonem traducendo alio, praesertim cum ipse interrogans apparat fragilis, qui vera doctrina abusus sit ad ineundum id matrimonium, cum sacrificio mortali. Namque lex charitatis non solum præscribit ne proximo præbeamus occasionem peccandi, sed etiam ut ab illo eam remouamus quantum possumus. Quod si non detur commoditas reticendi veritatem: ea aperire (dicendo cilliger validum quidem esse tale matrimonium, sed ipsum contrahendo committi peccatum mortale) nulla est culp scandalis, seu occasiois data peccandi: quia peccati in ex graviatem proponendo, dum dicitur esse mortale, non datur occasio ruinae sed potius cauendi ruinam. Neque doctrina de validitate matrimonij non impedita per votum simplex, est de se prouocativa ad peccatum: alioqui non licet eam in libris tradere: quodque ea quis ad peccatum abutatur, ex ipsis sola malitia prouenit.

Secundum IMPEDIMENTVM MINVS, sunt sponsalia. Ille enim qui haec cum aliqua persona contrahit, non potest cum alia matrimonium contrahere sine peccato mortali: nisi iustam causam illa rescindendi habeat, iuxta dictam in sequenti tractatu de iisdem sponsalibus. Ratio peccati mortalis est: quia sponsalia sunt promissio obligatoria ex ea. De sponsatis, cap. Atho, cap. De coniugal. 27. quest. 2. & cx cap. Præterea, & cx ca. Ex literis 2. De sponsalib. Atque obligatoria ex iustitia, ut pote reciprocata tanquam contractus, & facta de re graui: quam non præstare grauis iniuria est. Ita sentientes authores plures refert Sanchez lib. I. De matrimonio disput. 27. num. 2. Qui vero promissio eiusmodi, non transfert dominium, sit ut nec dimittatur matrimonium: quo illud quod promissum est, alteri dominio irreuocabiliter subiicitur.

TERTIVM

TERTIUM IMPEDIMENTVM MINVS, est Ecclesiæ interdictum; cōtra quod potest quis peccare tribus modis. Primus est, quando celebrat matrimonium diebus interdictis ab Ecclesia in cap. Non oportet 1. & 2. in cap. Non licet in cap. Nec vxorem 33. quæst. 4. & in cap. Capellanus Deferis. Illi autem tunc, sunt ab initio Adventus usque ad diem Ephaniæ Domini, & (a feria quarta Cinerum usque ad octauam Paschæ inclusive,) ex Concil. Trident. sess. 24. cap. 10. De reform. matrim. Quod quidem initium Adventus incipere à media nocte primæ Dominicæ dici potest, cum tūc reuera tempus Adventus incipiat. De quo Sanchez lib. 7. disput. 7. num. 2. Pari ratione iudica de initio febr. 4. Cinerum.

Adverte autem ex Nauarro alios citante in Enchir. cap. 22. num. 71. illud peccatum non esse mortale (immo nec illicitum esse de se, docet Sanchez ibid. nu. 12. multis citatis) nisi ratione solenitatis matrimonii, qua sol diebus illis prohibetur tanquam res grauius adeo ut Concilium Trident. loco cit. talem prohibitionem diligenter seruari præcipiat, per id iudicans, eam esse sub mortalitate pro quo in sequenti n. 3. Sanchez plures authores citat. Consistit autem eadem solemnitas in benedictione nuptiarum per Parochum, & solemnis traductione sponsorum in domum sponsi. Quo nomine solemnis traductionis, vt hab. 7. Sanchez nu. 17. intelligitur ea quæ constituta sit coniuicio, & alii vanæ laxitatis signis, secundum defensibus nimiam mentis euagationem, id tēpus dedecent.

De quorum prohibitione (qua habetur satis expresse in cap. Nec vxorem 33. quæst. 4.) difficultas est an sit suo mortali: quam idem author tractat nu. 18. Videtur autem pars affirmans tenenda (est si cum aliqua limitatione) sicut tenet Caietan. in summa Caietan. in verbo Nuptiæ: quia si tali tempore benedictio nuptiarum sit peccatum mortale, iuxta sensum quo consuetudo Ecclesiæ interpretatur canones initio huius numeri memoratos, tanquam statuentes in re graui: (de quo Sanchez in eadem disputat. numero tertio) erit sane & memorata solemnitas cōuiuij & aliorum signorum vanæ laxitatis: dedecentium in tempore dicato devotioni: & preferentiū cū benedictio ipsa nuptiarum, de se non si indecess in illo tempore: quia est quid spiritale, & sanctum. Limitatio vero est, vt si coniuicio illa & laxitatis signa sint moderata prudens iudicio, exaltatio sit à mortali: quis tunc illorum vnu non detrahatur notabiliter sanctitatem temporis, nec aliis datum notabilis occasio offendis & scandali.

Secundus modus quo peccatur in hac re, est cum quis contrahit matrimonium clandestine, ex cap. Cum inhibito De clandestina defens. Quod matrimonium semper detectata est Ecclesia, vt habet Concil. Trident. sess. 24. cap. primo De reform. matrim. Quod peccatum in praecedenti nu. 175. mortale esse docuimus.

Tertius modus est, cum interuenit prohibito à Superiori Ecclesiastico facta aliqui iusta de causa, ne cum aliqua contrahat. Nam contra eam contractum matrimonium validum quidem est, si nullum aliud adsit impedimentum ex cap. 2. De maritim. contracto contra interdictum Ecclesiæ: peccatum est tamen mortale sic contrahere, antequam es qui cōtrahit certo sciat nullum subesse impedimentum. Namque exponit se periculo trā grediendi præceptum Ecclesiæ in re graui: siquicunq; impedimentum sit ex maioribus, periculo contrahendi inualiditatem, ac exigendu vel reddendi fornicarie debitum conjugale. Accedit quod in sic contrahentem excommunicatio possit fieri, ex citato cap. 2. Itemque sint separandi, & sub pena excommunicationis prohibendi ne cohabitent, quo uel cognoscatur legitime, an eorum matrimonium possit & debet iure stare, ex cap. fin. cod. tit. Denique puniuntur in foro externo pena arbitria, ex cap. 1. & 2. cod. tit.

Refutat monendum, difficultatem esse, quam tractat Sanchez in eadem disput. 7. à num. 21. An sit illicitum eo tempore cuius ante meminimus cōlummarē matrimonium. Tenere autem possumus cum eodem auctore, non esse: nisi vestiatur alia, quam illius temporis circumstantia, ex qua malitiam contrahat. Nam iura initio numeri 188. memorata, nullam faciunt eius mentionem expressam nec dici potest facere tacitam, prohibendo traductionem sponsorum fieri eo tempore: quoniam ea prohibitio non est grata vitandi copulam car-

nalem, sed vitandi signa vanæ laxitatis, illam comitari solita: quæ, vt ante dictum est, eiusdem temporis solemnitatem decent.

C A P V T XXV.

De aliis impedimentis minoribus.

S U M M A R I V M.

190 De impedimento catechismi, quod sublatum sit per Concilium Trident.

191 Impedimentum septuplicis peccati.

192 Consuetudo obtinuit, vt dispensatio in eo non petatur.

190.

Tribus ante traditis impedimentis duo communiter à Summulariis addi solent. Prīus est catechismus, seu cognitio quædam spirituali nata ex catechizazione baptizati: de quo Sanchez disput. 10. pluribus in quibus non immorbiuntur: quia vt nu. 12. post dios non paucos quos citat, idem docet tale impedimentum per Concil. Trident. sess. 24. cap. 2. De reform. matrim. censetur sublatum. Ratio est, quod intentio Concilij in eo decreto fuerit impedimenta cognitionis spiritualis omnino tollere, exceptis iis quæ ibidem cōmemorat; tum paternitatis inter baptizatum vt baptizantem ac baptizat patrinos: tum compaternitatis inter patrinos & parentes baptizati. Pro quo facit, quod initio illius capituli aperiat, sive intentionis esse multitudinem impedimentorum matrimonii refringere, vt incommoda multa videntur, & cognitionis spiritualis impedimento incipere: de quo postquam declaravit inter paulo ante memoratas personas contrahit in baptismo, itemque pari modo in confirmatione: nempe inter confirmantem & confirmatum illiusque parentes, ac tenentes. Concludit in fine his verbis. Omnibus inter alias personas huius spiritualis cognitionis impedimentis, omnino sublati. Quæ verba cum generalia sint cum exceptione tantum personarum quæ cognitionem spiritualis contrahant ex baptismo vel confirmatione: censendum est ablatum impedimentum cognitionis spiritualis prouenientis ex catechismo: præfertim cum Pius quintus (de quo Sanchez num. 12.) in quodam motu proprio quem edidit anno Domini 1566. quarto Calendas Decembri, declarans memoratum Concilij decretum, dicit non esse recedendum à præcisissimis illius verbis.

P O S T E R I V S impedimentum est, crimen, quod septuplex ponitur prout, declarant hi versus, quos habet glossa finalis ad c. 2. De penit. & remiss.

Inclusus, rapax spōsate, mors mulieris,
Sūceptus propria obolus, mors Prebyteri lis,
Vel spōnitate solemnitate: aut monialem.
Accipit, pr̄ hibent hacc nite, unū sociandum.

Id est adulterium cum ea quæ sciebatur in gradu prohibito consanguinei esse: vel afflisi proprii vxoris, commissum hac adhuc viuente: nam talis post mortem vxoris non debet bitaliū ducere. Deinde raptus aliena spōsa, 3. Interfectio vxoris propriæ, 4. fusceptio proprii filii de sacro fonte, nealter coniux possit debitum coniugale exigere ab altero, ob cognitionem spiritualis inde contractam, 5. Interfectio Presbyteri, 6. peccatum aliquod propter quod pœnitentia publica & solemnia iniuncta actaque fuit. Postremo matrimonium cum moniali. De quibus à Nauarro in Enchir. cap. 22. num. 74. tradita, relinquemus apud ipsum videnda: cum pro iudicio nobis proposito sufficere possit, quod habet Armilla in verbo Matrimonium num. 59. post Caiteanum in eodem verbo, versu Et scito: cum illius generis impedimento sine dispensatione contrahere, dummodo contemptus absit, non esse peccatum mortale, vbi consuetudo fuerit illam non pretendi: vt esse in plurimi locis fidem facit quod Nauarrus in Gallia H. Spania, Lusitania & Italia versatus, iam octogenarius scribat in sequenti num. 75. s. b. finem, & in num. 85. se in tanta ætate nunquam vidisse aut audiuisse quemquam per illius dispensationem in tali impedimento, si nullum aliud haberet annexum. Quod si in tali quoque genere impedimenti, seu si postcommixsum aliquod peccatum ex in-moratis, vigeret usus dispensationem petendi, id

191.

192.