



**R.P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère

Mogvntiæ, 1617

Cap. 5. De diuisionibus matrimonii,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78332](#)

tur ex memorata Extrauagant. Proindeque ut *Sotus not. at in 4. distinct. 38. queſt. t. ar. 2.* potest vxor debitum petere a sacerdotio, illeque tenetur reddere; & per eandem Extrauagant. irregulareſt etiam matrimonio per vxoris mortem soluto. De qua re Sanchez lib. 7. De matrim. disput. 49. num. 2. L'et si religioneſt approbatam fuerit tunc professus; Diocesanus posſit cum ipso dispensare. Viuente autem vxore non poterit religionem ingredi; niſi ipsa fit exagenaſa & conſentiat; aut pariter religionem ingreditur: de quo videnda est glōſa ad illam Extrauag. verbo *Nourrit*. Adde vel niſi diuortium perpetuum ob fornicationem, aut aliud crimen interuenientur, etiam ſi ille eidem diuortio cauſam dederit culpabilem: prout alii in margine citatis litera K. & L. notat Henricus in lib. 12. cap. 5. sub finem.

38. M V L T A alia de eiusdem matrimonij rati nec consummati diſſolutione occurruunt hoc loco proponenda: ſed quoniam rarifimus eſt eorum vſus, & longi sermonis explicationem requirunt, ea relinquemus cui libuerit videnda apud Thomam Sanchez in lib. 2. contenti indicare ex illis diſput. 14. vinclum de quo agimus poſſe ſecundum probabiliorem ſententiam per Summi Pontificis diſpensationem diſſolui: & ex seq. 15. ſecundum diſp. probabiliorem quoque ſententiam, talem diſpensationem vt validam ſit factam eſte debere iuſta de cauſa: ex 16. aū diſp. tales iuſtas cauſas eſte primo, notabilem diſparitatem, ſeu quod contrahentes ſint notabiliter conditione impares, & affectione caca, a que leuitate quadam ducunt iuſtrire matrimonio. Secunda grauem timorem scandalifuturis: quia ſcilicet id cedet in graue damnum commune, eo quod riſae graues, & neces inde oritur & timentur. Tertio, lepra aut impotentia conuandim in trimo in alteri coniugum interea ſuperueniens. Ac demum cu n alter aſſeretur ſe non h. buſſe contrahendianum, atque adeo recularer prieſt ut verum coſfum, & ex eo matrimonio coacto, graues iniicitia ſeſculturunt.

Præterea ex tralita propositione multa deduci poſſunt que idem author per ſequitur diſput. 18. & inter c. et r. diſſolutionem, de qua talis propoſitio traditur, non ſunt per profeſſionem vite eremitica: fieri autem per profeſſionem Equitum militarium Ordinum, qui no poſſunt vxorem ducere. Item in diſp. 19. ſecundum probabiliorem ſententiam, quod profeſſio religionis diſſoluit matrimonio ratum, competere ei ex ſolo iure diuino poſitivo, id eſt, per priuilegium a Christo confeſſam, cuius teſtis eſt Eccleſia vſus: de quo ante na. 36. aliquot canones retulimus.

D I F F I C U L T A T E M autem: Quando matrimonium conſeatur ita conuammatum ut diſſolui nequeat, latius tractam relinquo as etiam apud eundem videndam in diſp. 21. Itemque aliam, An copula per vim extorta ita conuammetur matrimonium, vt vterque coniugis amiferitus quod alioqui habetur tranſcendi ad religionem, in diſput. 22. Quæ autem de priore docet, ſunt tria. Primum, ad eam conuammationem requiri ut in coniugali copula ſemen virile ſubintret vas ſponsa: ad generationem ordinatum, quoniam inde coniuges vna caro efficiuntur: quod in matrimonio exigitur ad ſignificantum incarnationis mysterium, quo Christus per uitatem carnis coniunctus eſt Eccleſia. Secundum eſt, dubium eſt in vitram que partem probablem, vtrum ad eandem conuammationem debeat concurrere ſeminatio ſponsa cum predicta ſeminatio vi. Sequitur autem ipſe Sanchez aſſirmantem, concedens nihilominus contraria ſe conuammare. Tertium eſt, per copulam antecedentem matrimonium ipſum no conuammari: quia talis copula non eſt matrimonialis, ſed fornicaria, iuxta cap. Veniens ſecundo, Dſponsalibus.

Quæ vero docet de posteriore difficultate ſunt. Primum, ſi copula vi extorqueatur poſt bimembre, in c. Ex publico, De conuert. coniug. conuallum vxori ad deliberandum de religionis ingressu, per eam matrimonium conuammari, neutrue coniugi licere ad religionem tranſire: quia vir in eos uſus eſt iure suo, vtendo corpore ſibi debito. Secundum, per copulam vi extortam intra memoratum bimembre, matrimonium conuammari quidem: quia coniuges per eam ſunt vna caro, ſufficienter ut conſanguinei vniuersi coniugis, conſtantur affinitate coniuncti alteri, ex cap. Discretionem, De

eo qui cognouit conſanguineam, &c. Nihilominus tamen ſi opprefſam iniuſte (præueniendo ſcilicet tempus praefcriptum ſolutioni debiti) retinere ius ingrediendi religionem, quo non debet priuari abſque sua culpa iuxta citatum cap. Discretionem, versus finem: praefertim cum poſſit femina, ſicut ob adulterium vel hærem defereret virum, & religionem ingredi: ita & ob talē violentiam, non minus contrariam iuri matrimonij. Sponſo autem qui vim intulit, tanquam ei cuius voluntate conuammatum eſt matrimonium, non eſe pariter liberum religionem ingredi. Tertium eſt, ſponſam vi vi, ſic & metu cadente in conſtantem virum oprefſam, poſſe religionem ingredi: quia hoc illi permittitur ratione in iuſtitia illata ei a ſpōlo: quam memoratus author no. 15. mortale peccatum eſſe notat: quia ſponſo ipſe auferit corporis integritatem; quod nequit iure, antequam bimembre tranſit.

S E X T A propoſitio eſt: Matrimonium fidelium, etiam conuammatum, poſſe manente vinculo, diſſolui per ingreſum veri uſq; coniugis in religionem approbatam. Hac habetur ex cap. Agathofa, & ex cap. Quia Agatho, & ex c. Scribit nobis, 27. q. 2. & ex cap. Cum ſis. De conuert. coniug. Permititur autem ut vnu tantum coniugum, ſive vir ſive femina ingrediatur, dummodo alter in facculo manens callitatem vocat; neq; ſit de incontinentia ſuſpiciunt ex citat. cap. Cum ſis, & ex cap. Vxoratus, & ex cap. Ad Apoſtolicam, eod. tit. Poſſe pari modo hoc eſt, manente vinculo, matrimonium conuammatum quod ad thorum & cohabitationem diſſolui per fornicationem, ſive carnalem, ſive etiam ſpiritualem (que praefertim eſt hærcis & apostasia; quibus tollitur fides qua deponſati ſumus Deo, iuxta illud Oſe 2. Sponſabo temhi in ſide) conſtat ex communi doctrina diuortio quam tradidit ſumus in cap. 42.

C A P V T V.

De diuisionibus matrimonij.

QVINQUE inueniuntur diuisiones matrimonij. Prima, in verum, quod ſcilicet validum eſt coram Deo, & in preſumptum, quod vere & coram Deo non eſt matrimonium, ab hominibus tamen iudicatur eſte verum: vt quando inter coniuges interuenient impeditum diuini matrimonium ipsum, & ab illis ignoratur. Habetur haec diuīſio ex cap. Is qui Dſponsalibus. Secunda eſt, in matrimonium verum quidem, ſed non ratum, id eſt, non habens rationem sacramenti: quale eſt inter non baptizatos. Hec habetur ex cap. Quanto, De diuortio, §. Nam eſti. Tertia eſt, in perfeciū ac conuammatum, copula ſcilicet carnalis, & in initiatum ſeu non conuammatum, quod contrafactum eſt quidem per verba de praefenti, fed carnalis copula non eſt ſecuta. Sumitur haec diuīſio ex cap. Statutum, & aliquot ſequentibus, 27. q. 2. & ex cap. Ex publico. De conuert. coniug. Quarta, in non clandestinum, leu factum in facie Eccleſia, & in clandestinum, ſeu occultum: quod ſcilicet non eſt contractum taliibus praſenſibus ſaltē duobus aut tribus, per quos illud probari poſſit: atque etiam praefente Parocho: praefertim vbi promulgatum eſt de cretum Concilij Triden. leſſ. 24. De refoim. matrimonij cap. 1. in fine: de quo agemus in ſequentibus. Tangit hæc diuīſio in cap. 2. & 3. De clandestina dſponsatione. Vltima diuīſio eſt in legitimum & non legitimum, quando adſuerint omnia que ſue ſancto canonico ſiue ciuili ad matrimonium requiruntur: non legitimum ve-ro, cum defuerit aliiquid talium.

T R A C T A T V S II.

De causis matrimonij, ac primo de materia & forma.

C A P V T VI.

41. Diuera ſententia de materia & forma matrimonij.
42. Probabilior ceteris, quo modo ſit intelligenda.

43. Quatuor