



**R.P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère

Mogvntiæ, 1617

Cap. 17. De minore excommunicatione,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78332](#)

C A P V T X V I I .

De minore excommunicatione.

S V M M A R I V M .

- 140 Definitio minoris excommunicationis.
141 Ligatus minore excommunicatione peccat mortaliter sibi
piente quodcumq; Sacramentum.
142 Sacraenta ab ipso collata fortiorunt effectum, sed ipso
peccat conferendo, non tamen mortaliter, nisi id faciat
ex contemptu.
143 Peccat mortaliter dicens Missam, siq; eligatur ad beneficium,
electione non censetur canonica; siq; est valida; difficultas est
distinctione explicata.
144 Potest eligere, & exercere ea que sunt iurisdictionis.
145 Potest Ecclesia iurare, & in choro cum ceteris canere. Nec
illicitum est, cum eo communicare.
146 Non incurret excommunicationem minorem per quodcumq;
peccatum mortale.
147 Minor excommunicatione impotest ob peccatum veniale
& quis posset eam imponere.
148 Minor excommunicato incurritur tamen communicatio
cum excommunicati o nominatio denunciatio, aut no-
torio Clerici peregrinorum.
149 Quomodo potuerit Ecclesia ad illos duos casus item paenam
restringere.
150 Talem restrictionem non esse factam in favorem excommu-
nicati. Quid proflit alibi fidibus.
151 A minore excommunicatione absoluere potest, qui à ma-
iore.
152 Sententia Nauarri, quod quilibet Sacerdos absoluere pos-
sit à minore excommunicatione: contraria est communio.
153 De potestate absoluendi ab excommunicatione facta in cap.
Nuper. De sententia excommunicato.
154 Nauarri opinio teneri potest in praxi. Et quid ex parte ex-
communicati ab olatio à minori excommunicatione re-
quirat.
155 De modo absoluendi ab excommunicatione minore, notanda.

MINOR excommunicatione dupliger dicitur; uno mo-
do generaliter de omni ea, qua restringitur maior ad
aliquam tantum partem eorum quae pertinet ad externum
fidelium communione; quod modo excommunicatione mi-
nor dicitur ea, quia in cap. Episcopi, 11. quest. 3. communio
aliorum Episcoporum priuatur is Episcopus, qui inno-
centes, aut minimis ex causis culpabilis excommunicauerit.
Altero modo specialiter minor excommunicatione dicitur de
ea que excludit tantum à participatione passiuam Sacramen-
torum. De qua sola hi aguntur, quoniam habet quodam que
non intelliguntur intellectus illis que de maiore excommuni-
catione dicitur sunt; sicut intelliguntur ea que ad ceteras
excommunications minores pertinent: quandoquidem
non alia differentia separantur ab excommunicatione ma-
iore, quam quod se respectu tantum certarum personarum;
priuatis illis quibus ipsa maior excommunicatione priuata respet-
ta omnia fidelium. De qua re Vgolinius De censuris tab.
5. cap. 7. De ea autem qua specialiter dicitur minor excom-
municatione, tria pro iudicio de peccatis docenda occurunt:
primo, quid sit secundo, quomodo incurritur: tertio, quo-
modo tollatur.

Quid sit minor excommunicatione.

S E C T I O I .

140. **C**VM omnis priuatu ex forma, qua proxime priuat, co-
gnoscatur: ad explicandam propriam rationem minoris
excommunicationis, de qua agimus; videndum est cuius
rei ipsa sit priuatio. Communis ergo consensus est sacerdotum
Canonum sanctione, excommunicatum minore excom-
municatione priuari proxime sola Sacramentorum (om-
nium intellige, excepto Baptismo, ante quem susceptum
nulla censura Ecclesiastica incurritur) participatione passiu-
am, iuxta cap. Si celebret, De Clerico excommunic. & cap. Si
quem, De sententia excommunicato. Quocirea propria ratio il-
lius plene explicatur trita definitione, qua dicitur censura

Ecclesiastica separans fidelem à passiuam Sacramentorum
participatione.

Cui definitioni congruerter hæc statui possunt. Primo,
excommunicatum minore excommunicatione peccate mor-
taliter ingerendo se passiuam participationi alicuius Sacramen-
ti, quod expresse tradunt Caiet in verbo Excommunicatio,
cap. vlt. sub fin. m. & Couar. ad cap. Alma mater, par. 1. §. 8. nro. 2.
vbi eius rei hanc rationem adferit, quod is faciat contra spe-
ciale preceptum datum in re gravi, ut pote quo taliter ex-
communicari prohibentur Sacraenta percipere. Recito;
sententiam Holstieni, & Innoc. eximianum excommuni-
cationatum minore excommunicatione celebrantem, ideo pec-
care mortaliter, quod celebret in peccato mortali constitutus.
Non enim potest esse illa ratio, cum minor excommuni-
catione incurritur etiam ob peccatum veniale, vt proper
communicationem cum communicato in humanis: puta
in colloquiis, mensa, &c. quæ de se non sunt materia gratis,
quals requiritur ad mortale.

Secundo statui potest, Sacraenta collata ab excommuni-
cato minore excommunicatione, fortiori effectum suum,
vt v.g. valere absolutionem ab ipso collatam, etiam si (quid-
quid in contrarium dicat Nauar. in Enchir. cap. 27. num. 24.)
conferendo peccat, ut aperte constat ex cap. Si celebrat, De
Clerico excommunicato, in quo si habetur. Peccat autem (de
excommunicato minore excommunicatione loquitur.)
conferendo Ecclesiastica Sacraenta, sed ab eo collata
non carent effectu, cum non videatur à collatione, fed à par-
ticipatione Sacramentorum, que in sola perceptione con-
sistit, remotus. Quod peccatum, quamvis Sylvestri. Excom-
municatio 4. num. 1. putet esse mortale, melior tamen est Sotii
sententia in 4. distin. 22. q. 2. art. 3. non longe à principi. atque a
liorum quorum meminit Couarruavis loco cit. tantum esse
veniale. Non enim aliunde ratio ea peccati prouenit, quam
ex veniali quadam (inquit Sotius) irreverentia, sive ex qua-
dam indecentia, que in cœlum nuntiatur, quod is qui non potest
Sacraenta suscipere, illa communicet alii. Quod si lo-
queretur Sylvestri de tali collatione, quatenus potest ex
contemptu Ecclesiastica disciplina fieri, recte sentire.
Tunc enim est peccatum mortale, cum ob illud possit
excommunicatione ferri, ex memoria Cap. Si celebrat, in
fine.

Tertio, statui potest excommunicatum minori excom-
municatione celebrando Missam peccare mortaliter, cum
id facere non possit, absque participatione passiuam Euchari-
stie, à qua suspensus est: etiam si inde non incurrit in ir-
regularitatem, prout habetur ex initio ciudem cap. Si celebret.

Quarto, statui potest, cum ille qui eligitur ad beneficium,
consequenter eligatur ad aliquam receptionem Sacramen-
torum, prout notatur in eo ipso cap. Si celebrat, excom-
municatum minore excommunicatione, quia arrexit ab omni-
um Sacramentorum receptione, vt dictum est, non eli-
gitur canonice ad beneficium Ecclesiasticum. Id quod attin-
gunt Sylvestri. Excommunicatio 4. num. 4. Sotius loco supra citato, &
Couar. in memorato §. 8. num. 3. Vbi & disputat; num si talis elec-
tio fiat, ea valeat; atque illat pro vitaque parte authoribus,
statuit non valere, irritamq; est. Sed sententia contra-
ria Felini ad cap. Dilecti, num. 3. De exceptionib. & Richar.
in 4. distin. 8. art. 7. quest. 4. quo Suarez sequitur tomo 5.
in 3. partem disput. 24. quell. 2. num. 21. non caret proba-
bilitate, ob confocitatem quam habet cum verbis dicti
cap. Si celebrat: vbi tantum scienter facta electio dicitur
irritata.

Ad id vero quod glossa ad idem cap. habet, ignorantiam
non reddere illi in ad hoc habilem, vt eligi possit; respon-
deo, illum non esse inhabilem, nisi vt per canonem redditur
inhabilis. Predictus canon autem loquitur tantum deis qui
scienter eliguntur: neque poena sicut interpretatione exten-
dende, sed potius restringenda, iuxta cap. Fons, De penit.
dulinq. prima. Atque quod dicitur de electione, vt videre
et apud Vgolum tab. 3. cap. 6. §. 3. similiter de collatione be-
neficci dicendum est. Vnde & devtraque autores indife-
renter loquuntur.

Quinto, statui potest excommunicatum minore excom-
municatione posse eligere, & exercere ea que sunt iurisdictiones

141.

142.

143.

144.

nis: quod expresserunt Sylo. Excommunicatio 4.nu. 3. Sot. in 4.dif. 22. quæst. 2.art. 3. Nauar. cap. 27. num. 24. & haberetur ex cit. cap. Si celebrat. Ratioq; est, quo talia in ipso excommunicato nullo modo ordinentur ad susceptionem Sacramentorum, ideoq; prohibitione susceptionis Sacramentorum, non sunt centenda consequenter prohiberi. Quare non male sentit Nauar. loco cit. cum non peccare absoluendo ab excommunicatione, siue maiore, siue minore: cum talis absolutione sit actus solus iurisdictionis Ecclesiastica, à qua non suspeditur.

145: Sexto, statui potest excommunicatum minore excommunicatione posse absque villa culpa intrare Ecclesiastiam, audire Missam, sumpcere pacem, & panem benedictum, interesse diuinis officiis, immo illa in choro cùm ceteris dicere: dummodo non recipiat Sacramenta. Ita tenet Palud. in 4.dif. 18. quæst. 6.art. 3. Sylo. Excommunicatio 4. num. 4. sub finem. D. Anton. 3. part. tit. 25. cap. 2. §. 1. sub finem. Nauar. loco cit. Couar. ad cap. Alma mater, 1. par. §. 8. num. 2. Et ratio est, quia Ecclesia illam priuando participatione Sacramentorum, non priuat participatione generali precium, quæ fuit in templo. Deinde quantumvis oculum pacis, & panis benedictus successerint in locum sacræ communionis, à qua excommunicatus minore excommunicatione, arcetur, non sunt tamen sacra communio: & ut recte ait Paludan. ideo successerunt, ut qui indigni essent ipsa sacra communione, saltent ad illa admitterentur.

Potremo statui potest, cum excommunicatus minore excommunicatione non priuet coru fidelium, nō modo non incurri excommunicationem communicando cum illo, sed neque committi peccatum. Quod vtrumque Sylvestris expressit in verbo Excommunicatio 5. in. tio.

Quomodo incurritur minor excommunicatio.

SECTIO II.

146. GABRIEL in 4. distinct. 18. quæst. 2. lit. B. in fine, & Angelus in verbo Excommunicatio 4. existimat propter quodcumque peccatum mortale excommunicationem minorem incurri: quia homo per illud se indignum reddit sacra Eucharistia, reliquorumque Sacramentorum receptione. Sed eam sententiam recte Sotus refutat in 5. distinct. 22. quæst. 1. art. 1. col. 4. quia excommunicatio non inducit quamcumq; indignitatem suscipendi Sacra, sed illam quæ ab Ecclesiastica sententia prouenit. Quantumvis autem ille qui se per peccatum mortale diuina gratia priuatus, ob deformitatem peccati reddiderit se diuina legi indignum perceptione Sacramentorum: nibilominus tamen non censetur proprie excommunicatus, donec per Ecclesiasticam sententiam ab eadem perceptione arceatur. Hacq; de causa, quantumvis minore excommunicatione irreitus, per contritionem resipiscens constitutur in gratia Dei; non ante tamen, quam ab eadem excommunicatione fuerit absolutus, dignus est Sacramentorum perceptione.

147. V T A T E M docemus quomodo incurritur. Primo observandum est, eam imponi posse non solum ob peccatum mortale, sed etiam ob veniale: nempe ob communicationem cum excommunicato in alloquio, mensa, aliisque humanis, in quibus non cernitur Dei irreuerentia, aut proximi, vel iusnotabilis. Quod si quis opponat videri graue, vt pro veniali culpa fidelis priuatur participatione Sacramentorum, quæ bonum est maximum. Respondet Sotus in 4. dif. 22. q. 1. art. 2. col. 3. Sacramentorum perceptionem non esse quouis tempore necessariam, minoremque excommunicationem posse tolli facilissime: ita vt fidelis minus puniatur hac priuatione, quam cum per maiorem excommunicationem priuatur publicis Ecclesiæ precibus, quæ sunt continua, & perennia vita spiritualis subdia. Observandum est secundo, non aliam excommunicationem minorem, quam à iure, esse in usu: etiam si possit quoque ab homine ferri, prout multis auctoribus citatis habet Vgolinus De censuris tabul. 3. cap. 1. in principio. Vbi etiam docet, cum tantum hominem posse illum ferre qui potest maiorem: quia illa, vi hæc, requirit iurisdictionem fori contentiosi: quia quoniam simplus Parochus caret, negandus est, quicquid aliqui contradixerint, ean-

dem ferre posse. Quia de recipie Vgolinus plenus conuenter in §. 1. num. 2.

Observandum est tertio, plura quidem à D. Anton. 3. parte, tit. 25. cap. 2. §. 1. & à Sylo. in verbo Excommunicatio 4.n. 2. referri peccata ob quæ à iure incurritur excommunicatione minor: sed sequendum esse quod indicant Caet. in verbo Excommunicatio, cap. ultimo ver. Excommunicatio minor. & Nauar. in Enchir. cap. 27. num. 25. & 35. cum dicunt in Ecclesia usum obtinuisse, vt ea nō incurritur nisi ob participationem cum excommunicato maiore excommunicatione denunciato, aut cum notorio Clerici percussore: ad eos enim duos causus poena minoris excommunicationis (cui per cap. Cum excommunicato, 11. quæst. 3. gen. 1. l. 1. subfinem) participans cum excommunicato maiore excommunicatione) restricta est in Concil. Constantiensi sub Martino V. Cuius decretum non reperitur quidem in acta eiusdem Concilii, refertur tamen à D. Anton. in 3. parte, tit. 25. cap. 3. vbi & ostendit editum fuisse in eodem Concilio, & à Martino quinto confirmatum in perpetuum. Referunt quoque plurimi alii, quorum meminit Couar. ad cap. Alma mater, 1. part. §. 2. num. 7.

D E Q V A restrictione, antequam ad sequentia venianus, quædam annotationes sunt. Primum est, ei non repugnare quod dicitur, Ecclesia non posse dispensare in iure diuino. Nam ut obseruat Sotus in 4. dif. 22. quæst. 1. art. 1. & post ipsum Vgolinus De censuris, tab. 1. cap. 2. initio: licet potest excommunicandi sit de iure diuino, quia instituta est à Christo; effectus tamen potestatis, nimur priuare hominem hoc, vel illo bono, vt participatione Sacramentorum, aut cœmibus precibus, aut humana conseruatione, tantum est de iure Ecclesiastico: quia cū Christus non definierit, vel formam, vel effectum excommunicationis, reliquit arbitrio Ecclesia ea de restituere. Quamquam tamen postquam Ecclesia sic inter pretata est eam suam potentiam, vt hac videntur statuerit priuare excommunicatum participatione certorum bonorum, ille iis iure diuino priuatus censeretur debet hoc nomine, quod priuatio eiusmodi habeat fundatum in institutione Christi, à quo accepit Ecclesia excommunicandi potestatem. Sicq; verum est quod Couar. ad cap. Alma mater, par. 1. §. 1. n. 1. & 2. contendit communionem cum excommunicato prohibitam esse iure diuino. Si enim alter accipiatur, vix explicari potest quomodo valida sit restrictione de qua agimus, Concilij Constantiensis.

Secundum est, non esse institutam eam restrictionem in fauorem excommunicatorum, sed aliorum fideliū: quod Nauar. in Enchir. cap. 27. num. 35. notat, vt & Couar. in citata. par. §. 2. num. 11. ex Concilio Basiliensi, in quo innovatione constitutionis memorat Concilij Constan. verbis haec subiunguntur: Per hoc tamē huiusmodi excommunicatos, suspensos, interdictos, seu prohibitos non intedit, supple Synodus, in aliquo relevare, nec eis quomodolibet suffragari. Idem quoque patet ex principio eiusdem constitutionis, in quo satis indicatur, cum facta esse dicitur in gratiam nō contumacium, quales sunt qui excommunicantur, sed timorarū conscientiarū sic enim incipit: Ad evitandum scandala, & multa pericula, quæ conscientiis timorat cōtingere possint, Christi fidelibus tenore præsentium misericorditer indulgemus, &c. Vnde Couar. colligit quod excommunicatus etiam ante denunciationem tenetur eodem modo abstinerre ab iis quæ interdicta sunt excommunicatis, quo tenebatur ante illam constitutionem. Intellige ex Nauar. in citata. nu. 35. siue manifestus sit, siue occultus, quia in iis quæ tendunt in fauorem excommunicati, non est inter occultum & manifestum differentia, prout habet Panorm. ad cap. Poflaſti, num. 4. De Clerico excommunicato. Colligit etiam potest excommunicatum non magis cum altero excommunicato communicare posse, quam poterat ante factam eam de qua agimus, restrictionem.

Tertium est, hanc restrictionem, vt notat Sotus in 4. dif. 22. quæst. 1. art. 4. in eo prodeste fidelibus, quod extra duos causus exceptos, ex participatione cum excommunicatis, siue in diuinis, siue in humanis, non modo non incurritur minor excommunicatio, sed nec peccatum committatur. Id quod facile est deducere ex his verbis memoratis constitutioinis Concil. Constantiensis. Tenore præsentium misericorditer indul-

ter indulgemus, quod ne deinceps à communione aliquius, in Sacramentorum administratione vel receptione, aut alii quibuscumq; diuinis, vel extra illa, prætextu cuiuscumq; sententia, aut censura Ecclesiastica, à iure vel ab homine generaliter promulgata, teneatur abstinere, vel alii quem vitare, vel Ecclesiasticum interdictionem seruare, nisi, &c.

Quatum est, duplice haberi tenore eiusdem constitutionis, qua facta est proposita restrictio. Quia de quantum videbatur ad institutum nostrum sufficere, iam tractatum est in lib. I. cap. 9. sect. posterior, & in seq. cap. 10.

Quomodo tollitur minor excommunicatione.

SECTIO III.

AD huius rei cognitionem duo docenda sunt; alterum, quis absoluere possit à minori excommunicatione; alterum, quis modus sit ab absoluendi.

Quod accinet ad prius, constat ex cap. Nuper, De sententi excommunicationis; ab excommunicatione minore lata à iure, posse absoluere non modo Episcopum, sed etiam Parochum. Quod Contra tanquam communem sententiam Canonistarum ad idem cap. & Scholasticorum in 4. distinctione 18. proponit ad cap. Alma mater, 1. par. §. n. 12. 6. Dixilata à iure, quia si ab homine ferret (quod non est in vsu, ut iam ante monimus) ab ea absoluere posset tantum si qui eam traxisset, aut ipsius successor, vel superior (nisi forte effet causus necessitatis) prout habent Richart. in 4. dist. 18. art. 9. quæst. 3. & Gabr. eadem dist. quæst. 3. dubio penultimo.

S E D D I F F I C U L T A S E S T, an ab ea quæ est à iure, possit absoluere quilibet Sacerdos, etiam ille qui talis excommunicati Parochus non est? Nauar. enim in Enchir. cap. 27. num. 25. & 29. item 3. ad cap. Placet. De penit. dist. 6. num. 25. excludit quod milibet Sacerdotem simplicem posse absoluere ab excommunicatione minore, sicut potest absoluere à peccatis venialibus non habentem mortalia; siquidem, ut Cœt. not. in verbo Excommunicatio. cap. vlt. sub fin. ex eo, quod ponitens habet solum peccata venialia confitenda, consequenter habet potestatem subiiciendi se cuilibet Sacerdoti, cu' nulli de illis confiteri teneatur. Sententia autem comitans est in contrarium, de qualitate Vgolinius tab. 3. cap. 4. In eo vero fundatur, quod minor excommunicatione sit censura Ecclesiastica, cuius ut impositio, sic & ablato, adest ei iuridicus; atque adeo requirens Ecclesiasticam iurisdictionem fortiter contetur, quæ Priorum, non aliorum Sacerdotum, nisi ex commissione; quæ non invenit facta ad absoluendum à minore excommunicatione illis omnibus qui tantummodo veniale possunt sacramentaliter absoluere.

Nam in cap. Nuper, §. In secundo, De sententi excommunicatione, in quo maxime censeri potest illa sententia fundari, sermo est aperte de Episcopo, & de proprio Sacerdotio, seu Parochio, cui simul cum Episcopo sit ibid. potest ea absoluendi ab excommunicatione; et iure, quam huius authori sibi non reserveretur. Quod adiuver locuti habere non tantum in habente dignitatem adiunctam animarum cura, sed etiam in Parochio si plicet, etiam eo qui nondum sit Sacerdos. Quod dare Vgolinius in eod. cap. 4. §. 2. Et ratio est, quia hic quoque vere habet populum proprium. Nec obici potest, quod non quadrat in eum appellatio proprii Sacerdotis; quia eti non dandum sit, debet tamen ex obligatione non multo post Sacerdos esse. Ceteris autem Sacerdotibus talis potest non inest nisi ei comittatur à Papa, vel ab Episcopo, vel à Parochio, qui etiam habet eam ordinariam, vt propter à iure annexum officio ipsius. Pro quo faciunt quæ idem Vgolinius persequitur in sequentiis §. 3. & 4. Addit ex eodem consequenter in §. 5. cum in memorato cap. Nuper, de propriis tantum Sacerdotibus mentio habeatur, Parochum non posse à minori excommunicatione absoluere Parochianum alterius Parochie, sed tantum suum, nisi ex commissione; sicut nec potest simplex Sacerdos.

Ad illud autem quod pro Nauarri opinione attulimus, respondendum est, non sequi, ut si quis potestatem habeat absoluendi à peccatis venialibus, habeat pariter absoluendi ab excommunicatione minore incuria ob peccatum veniale. Nam diversa sunt vincula peccati venialis, & minoris excommunicationis, propter ipsum impositum; diversaque absoluendi potestatem requirit: vinculum enim peccati re-

quirit necessario potestatem ordinis, non item potestatem iurisdictionis in foro contentioso: contra vero excommunicationis vinculum necessario requirit hanc potestatem posteriorem, non item illam priorem.

Verumtamen quia minor quoque excommunicatione impedimentum est absolutionis sacramentalis, consentaneum est, existimare Ecclesiam, que confessionem venialium relinquat a de liberam, concedere Confessariis indifferenter potestatem requisitam ad corundem peccatorum absolutionem debitam. Dicunt autem potest, cap. Nuper, De sententi excommunicatione, esse intelligendum de excommunicatione maiore, quæ incurrit tantum ob peccatum mortale: cuius absolutionis solis propriis Sacerdotibus concessa est. Quocirca ad viandas anxietates, quibus vexari possunt conscientie timorata, non renuerim sequi in præcipuis Nauarri tanti Doctoris sententiæ: cui fauet communis vetus, quæ absolutioni à peccatis praemittitur absolutio ab excommunicatione quod incepit facerent simplices Sacerdotes audientes habentem solum venialia, si ne quidem ab excommunicatione minore possint absoluere. Ceterum ex parte excommunicationis, ab soluto minoris excommunicationis, ut annetas Sotus in 4. dist. 2. q. 2. art. 3. & 4. nihil aliud exigit quam ut ipse proponat obedire Ecclesie, abstinentia à peccato, quod an nexam habet talen excommunicationem.

Quod attinet ad posterius: hoc est, ad modum absoluendis ab excommunicatione: nota primo ex Syllo. *Absolutio 3. num. 1. & 5.* non debet eam dari sub conditione actus futuri putat dicendo. Absoluo te, si hoc vel illud praesliteris: quia talis condicio suspedit actu, & illum facit sine effectu. Nota secundo, ex eodem in eod. num. 5. in ea absolutione solemnies ceremonias non adhiberi, id est, nec verbaveri excommunicatione, nec dici preces, nec cautionem iuratorum peti: sed solum confessionem: adeo ut ad illius modum necessarium, id est, fine quo non sit, & quo scrutato valida est absolutio, sufficiente hec nuda verba: Absoluo te ab excommunicatione, aut relaxo tibi ex communicationem, aut alia æquivalentia, prolate cum intentione absoluendi. Imo, ut ait Sotus in 4. dist. 22. q. 1. art. 1. sub finem, potest simul dari absolutionis ab excommunicatione, & à peccatis dicendo: Ego te absoluuo ab excommunicatione, & à peccatis. Ad bene esse vero, & solemnitatem quandam illius haec verba ex eodem Syllo. *Absol. 6. num. 6.* dicimus esse accommodata: Ego te absoluuo à vinculo minoris excommunicationis quam incurris propter participationem cum excommunicato maiore excommunicatione nominatim denunciat, aut cum notorio percutore Clerici, & restituo te sacramentis Ecclesie. Quod si quis plures eandem incurrit, dicendum erit, quam toties incurrit. Si vero casus incertus occurrat in quo dubium sit, an talen excommunicationem ponit, non incurrit, conditionaliter debet dari absolutionis, ut sit cum dicitur: Absoluo te à vinculo excommunicationis in quantum possum, & indiges.

TRACTATUS II.

De suspensione.

AVTHORES suspensione tractantes referunt Henrique lib. 13. sive summa cap. 31. in initio, & Alphonso Vinaldo initio tractatus quem de ea instituit in 2. parte candelabri aurei. Quibus accessere merito nominandi Vgolinius De censuris tabula 4. Suarez tomo 5. ad 3. partem D. Thoma disput. 25. & sex sequentibus. Dicimus autem primo De nomine & definitione suspensionis. 2. De multiplici illius divisione. 3. De causis. 4. De effectu. 5. De illius interruptione, & cessatione. 6. De depositione & degradatione, cum quibus cum habet affinitatem, ut nonnunquam inter se confundantur, prout notat Sotus in verbo Degradatio, sub initium. 7. De casibus in quibus suspensio incurrit.



CAP.