



**R.P. Valerii Reginaldi Bvrgvndi Seqvani E Societ: Iesv,
Praxis Fori Poenitentialis**

Ad Directionem Confessarii, In Vsv Sacri sui muneris ...

Regnault, Valère

Mogvntiæ, 1617

Cap. 19. De multiplici diuisione suspensionis,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78332](#)

C A P V T X V I I I .

De nomine & definitione suspensionis.

S V M M A R I V M .

- 1 Modo varijs qui bus suspensionis accipit in iure.
- 2 Quomodo conueniant & differant excommunicatio & suspensionis interdictum.
- 3 Definitio suspensionis, prout est huius loci propria; & quae colliguntur ex eo quod sit censura Ecclesiastica.
- 4 Explicatio eius quod dicitur, eam esse Ecclesiasticae personae.
- 5 Imponitur tantum ob culpam propriam.

NOmen suspensionis (quod relatum ad mores significat cohibitionem potestatis ab vnu sui officij) variis modis in iure sumi observatur. Primo quidem, ut ex communione Doctorum sententia Nauar. habet in Enchir. cap. 27. nu. 15. latissime, ut extendatur etiam ad officia non Ecclesiastica; quia sunt agendi causas in foro, promouendi ad Magisterium, vel Doctoratum, Notariatum, & similia; quæ latitudo quanta sit, videri potest in glossa ad Clementinam Cupientes, verbo *Suspensi*. De penit. Deinde sumi paulo angustius, ut ad sola quidem officia Ecclesiastica se extendat; sed complectitur eas etiam suspensiones ab vnu Ecclesiastici offici, quæ sine vlo peccato contrahuntur; quales sunt contractæ ob beneficium leprosum, debilitatem, aut aliam infirmitatem, propter loco citato Nauar. attigit, cap. Tua nos, cap. De Reatoribus, cap. finali, De Clerico agrotante. & cap. i. cod. tit. in 6. Tertio adhuc magis angustie, ut extendat se ad solas suspensiones ab vnu officio Ecclesiastici, quæ contractæ sunt ob culpam; itatamen vt amplectatur tam eas quibus Ecclesiasticus suspenditur, quoad alias tantum, quan. eas, quibus vel quoad se tantum, vel quoad se simul, & quoad alios. Quam varietatem suspensionum refert & confirmat glossa ad cap. fin. De cohabit. Cleric. & mulierum verbis *Quoad se ipsum*; vbi at suspensum quoad alias tantum dici, verbi gratia, Clericum existentem in civitate interdicta propter aliquod peccatum ciuium. Ibi enim existens celebrare non potest; non quidem ratione sui, quia alibi possit; sed solum ratione ciuium, quibus interdictum est diuinis. Suspensum vero quoad se tantum, & non quoad alios, dici omnem Ecclesiasticum existentem in peccato mortali, quia quandiu ipsum non potest peccati, nullo modo celebrare potest quin peccat mortaliter; sed alio non prohibentur ipsum celebrantem audire, iuxta textum expressum in citato cap. finali. Quarto, angustius adhuc, ut excludat eas suspensiones quæ tantum sunt quoad alios; complectetur vero omnes eas, quibus Ecclesiasticus ob culpam suam priuatus est officiorum Ecclesiasticorum. Quia ratione nomen suspensionis extendetur ad excommunicationem & interdictum.

2 Vbi aduertere excommunicationem, suspensionem & interdictum posse versari in eadem re, sub diversa tamen ratione; cum enim conueniant in hoc, quod sine censura, id est, pena quibus fideles ob aliquam culpam priuantur bonis Ecclesiæ; hæcque bona spectari possint tum secundum se, & prout sunt absolute bona Ecclesiæ; tum vt fideles in eis inter se communicant, tum deum, ut corum exercitum, sive in conferendo, sive in recipiendo est Ecclesiasticum: in illis spectatis primo modo, versari potest interdictum; secundo vero modo excommunicatione; & tertio suspensio proprie dicta. Quæ adhuc sumuntur tum generaliter, ut complectatur depositionem & degradationem (quam acceptio attigit D. Anton. 3 par. tit. 27. cap. 4. ver. 3. id. autem) tum specialiter, ut eisdem excludat. Hæcque deum acceptio est huius loci propria.

3 Secundum quam suspensio definitur Ecclesiastica censura, qua personæ Ecclesiasticae, ob suam culpam prohibetur vnu sui officij, vel beneficij Ecclesiastici in totu, vel ex parte; in certum tempus, vel in perpetuum. In qua definitione prima particula, hoc est, Ecclesiastica censura, (quemadmodum in memorato num. 15t. Nauar. interpretatur) significat suspensionem esse penitentiam quæ inferri non potest nisi ab habente Ecclesiasticam iurisdictionem in foro exteriori. Vnde colliges primo, quod si Episcopus suspensionis sententiam fe-

rat in Clericum non sibi subditum, cam nullo modo ligare. Secundo, si Confessarius in foro penitentiali, Clerico contenti prohibeat vnu sui ordinis, talen suspensionem non esse istius rationis, nec censuram Ecclesiasticam; cum ex hypothesi, non inferatur ab habente iurisdictionem in foro exteriori. Atque adeo (vt expressi) glossa ad cap. Is qui, De sentent. excommunic. in 6. verbo *In iure* si ille contra Confessarij prohibitionem celebraret, etiam in grauitate deliqueret, non incureret in irregularitatem cui subiiciuntur illi, qui exercent ordinis actum, a quo per censuram Ecclesiasticam suspensi sunt.

Secunda vero particula, qua prohibitur persona Ecclesiastica, ex eodem Nauar. excludit quacumque prohibitions factas, sive personis non Ecclesiasticis, sive etiam Ecclesiasticis, sed non de iis qua ad eas spectant, prout Ecclesiastica sunt: nam suspensio de qua agimus, tantum ab Ecclesiastico officio, vel beneficio, vel ab utroque simul: ut autem Ecclesiasticum officium, sic & Ecclesiasticum beneficium proprium est Ecclesiasticae personæ, quatenus Ecclesiastica est. Videri potest Suarez tom. 5. in 3. partem D. Thomaz, disput. 26. scilicet 3. num. 9. 10. & 11.

Separat quoque censuram hanc ab excommunicatione & interdicto, quibus non modo Ecclesiastici, sed etiam laici offici possunt. Ideo autem in hac definitione ponitur potius nomen Ecclesiasticae personæ, quam Clerici (prout nominat Henriquez lib. 13. cap. 31. §. 2.) quod regularis quoque non Clericus, sive vir, sive foemina, huic censuræ subiiciatur, cum ab officio suo spirituali suspenditur. Imo, & ad laicum potest extendi per accidens; nempe quatenus contingit ipsum ex Ecclesiæ priuilegio habere officium Ecclesiasticum; quale est nominandæ ad beneficium, in eo, cui ab Ecclesia concessum est ius patronatus.

Tertia porro particula, ob suam culpam, excludit ex eodem Nauar. prohibitions que fiunt ob senectutem, vel infirmitatem, aliamque causam culpam vacantem, separataq; hanc censuram ab irregularitate, quæ impedit quidem in Clerico exercitium ordinis; non tamen sicut suspensio, prout ipsum est quoddam officium Ecclesiastici; sed prout est quidam cultus diuinus; in quo prohibendo ratio habetur, non modo peccati; sed etiam indecentia. Vnde fit, ut non semper ob culpam, sed interdum ob actionem etiam bonam subiiciatur quis irregulariter; veluti Iudeus qui ut iustitiam tueatur, nocentes afficit extremo supplicio. Reliqua demum pars indicat propriam rationem suspensionis per ea quibus priuat; simulq; varias ciuidem species insinuat; de quibus in cap. sequenti dicendo, tradentur sufficenter ea, quæ ad illius explicationem pertinent.

C A P . X I X .

De multiplici divisione suspensionis.

S V M M A R I V M .

- 6 Magna ex parte suspensio eadem ratione dividitur qua excommunicatione.
- 7 Divisio in maiorem & minorem non habet in ea locum, sicut habet in excommunicatione.
- 8 Duas alias habet, que non cadunt in excommunicationem.
- 9 Documentum de suspensione ab officio.
- 10 Difficultas de eadem; an si fiat simpliciter ab officio, censenda sit esse & a beneficiis.
- 11 Quid videatur de ea tenendum.
- 12 Simpliciter suspensus ab officio, à quo cum q. officio Clericali intelligitur suspensus.
- 13 Suspensus tantum ab actibus ordinis; vel tantum ab actibus iurisdictionis.
- 14 Suspensus à diuinis. Et suspensus ab ingressu Ecclesiæ.
- 15 Suspensum ab ordine inferiori, suspendi à superiori, non contraria; quonodo debeat intelligi.
- 16 Suspensus (etiam simpliciter) ab vnu ordinum, non impeditur Sacra menta sumere, nec pfallere in choro, nec concionari.
- 17 Suspensus à Pontificabili.
- 18 Suspensus à beneficio.
- 19 Quarenus is possit aliquid sibi ex fructibus beneficij accipere.

20 Suspensus

20. *Suspensus à beneficio in vno lo o, non censetur suspensus ab aliis beneficiis que huius erit extra territorium suspensionis; quod tamen patitur aliquam exceptionem.*
21. *De suspensione facta per distinctionem: & de facta simpliciter nego officio, nego beneficio expresso.*
6. **V**T excommunicatione, sicut & suspensiō diuidi potest in generalē, vel specialem: à iure, vel ab homine: comminatōriam, vel latet sententia: validam, vel inualidam: absolutam, vel conditionalem: nam viri que ei censurae affectio-nes istae communes sunt: de quibus nihil speciale hic occurrit addendum ad ea quae dicta sunt in preced. lib. 9. cap. 6. sc̄t. 2. & sequentibus.
7. Nonnulli autem sunt: vt Angelus Suspensione 1. num. 39. & in eodem verbo num. 2. Tabiena, atque Armilla, qui indicant ut excommunicationem, sicut suspensionem diuidi in maiorem & minorem: illam appellantes maiorem, cui conuenit definitio in superiori cap. tradita: minorē vero qua ob peccatum aliquod mortale Clericus ab exercitio sacri ordinis arcessetur, quoad se tantum & non quoad alios, iuxta cap. Quæ situm, De cohabit. Clericorum & mulier. quod idem est ac prohiberi Sacraenta percipere, non autem alii ea conferre, iuxta cap. Si celebrat. De Clerico excommunicato. S. d. Nauar. in Enchir. cap. 2. num. 152. §. 4. merito improbarē videtur. Etenim hic agitur de suspensione, quae penā est Ecclesiastica: seu per Ecclesiasticos canones inducta: qualis non est prohibitio viis ordinis sacri ob peccatum mortale, proueniens ex iure naturali, sicut Tabiena, Syluest. & Armilla in illo admittunt, citando D. Thom. in 4. diff. 24. q. 1. art.; quæ siue naturalis 5. dicentem, quod lex scilicet naturalis, ex Tabieno ibidem precepit, ut homo iustus & sancte caue iusta, sicut que sunt, exequatur. Deinde quod à celebrante. M. s. proibetur minor excommunicatione irrestitutus, non est necessario tribuendum censuram ab illa distinctione: sed eidem tribuitur in quam effectus eius secundarius: nimis quod illa arcedo à perceptione cuiusvis Sacramenti, arcessetur quoque à Missa & celebratione, quae sine aliqua tali perceptio- ne non peragitur.
8. **D**ar vero dantur suspensionis divisiones, quae nō habent locum in excommunicatione. Altera est, quod quædam sunt in penam delicti perpetrati: & quædam latentes contamina- tiones. Altera, quod quædam sunt suspendata ab officio tantum: quædam à beneficio tantum: & quædam ab utroque simul. Atque rursum in aquaque hi sunt suspendata ab officio, sicut à beneficio; vel in toto, vel aliquo ex parte: & vel ad certum tempus, vel in perpetuum, nisi quod luxus Panorm. Ad cap. 1. s. De iudicis, na. 7. suspensione in perpetuum a cipi- rationem depositionis: sed cum alijs depositionem requiri- ent, ut priuatis sine spe restituuntur, nihil opus est nos vel ea restituere: qui sunt suspensi, etiam in perpetuum, relinquuntur in spe impetrare absolutionis. Quod autem divisiones haec nō habeant locum in excommunicatione: est paucæ ex priori, quæ excommunicatio fertur tantum in contumaciam. De posteriori vero, quia in aquaque major excom- municatione priuat totiusdemque bonis, quibus altera. Vnde non potest in illo modo quo in suspensionibus, varietas specierum subiectarum distinguiri.
- Documenta notanda circa divisionem in suspensione in eam que est ab officio, in eam que à beneficio. & in eam que ab utroque.*
9. **C**ETE RVM circa eandem posteriorem divisionem obseruanda sunt sequentia documenta. Primum est. Ceterum esse quidem, cum fertur suspensione ab officio, addita particula exclusiva tantum, illum in quem fertur, non suspendi simul à beneficio: quia sensus propositionis exclusiva: Suspendo te ab officio, tantum, sic exponitur; Suspendo te ab officio, & ab aliis non te suspendo. Attamen ut frater beatus beatus percipere possit: onera illius que ob suspensionem per se exercere non permittebit, implere debet per aliū, prout tangit Henriquez lib. 13. cap. 32. §. 3. sub fin. Addens quod etiam de factus ita suspensi occulteret, suspensus ipse, quia Concilium Constant. non intendit censura ligari faci- uere per suum priuilegium: nec eligi, nec promoueri possit ad beneficium. Intellige autem saltem licite: nam posse valide,
- doct. Suarez tom. 5. in 3. part. disput. 26. sc̄t. 3. n. 8. & disp. 27. sc̄t. 1. n. 25. quem Lessius sequitur lib. 2. De iustitia cap. 34. n. 116. in posteriori editione.
- In controvergia autem versatur, an cum suspensione sim- plicer fertur: ut cum simpliciter dicitur: Suspendo te ab officio, is in quem fertur, suspendatur simul à beneficio? Parti autem affirmanti fauet, quod propter officium detur beneficium, ex cap. fin. De re scriptis in 6. ita ut hoc ntitatur illo; sicut ad officium fundamento. Iam vero (ut Panormit. habet ad cap. Cum dilectus. De consuetud. numer. 20.) si quis sus- pendatur a fundamento, suspensus videtur ab omni eo, quod est supra fundamentum, iuxta cap. Cum Paulus, 1. quest. 1. Quare qui suspenditur simpliciter ab officio, vi- detur & à beneficio suspendi. Parti vero neganti ex aducendo fauet, quod penæ non sunt interpretatione amplianda; præsertim si nihil ad id cogitat: ut accedit in hac re: quod oquidem datur suspensione ab officio, quæ non est à beneficio (a hilo enim communis consensu recepta trimembri diu- sio, de qua agimus, reicienda esset tanquam abundans) de qua possunt intelligi iura, cum loquuntur absolute de sus- pensione ab officio: præsertim cum nullus sit, quod definiat suspensionem ab officio esse & à beneficio: sique aliquid sit, quod flagrat suspensionem ab officio adiunctam esse suspen- sionem à beneficio,clare id exprimit: ut patet ex capit. Si quis Sacerdotum, & ex cap. Eos etiam distinet. 81. Quare quando non exprimit, merito censerunt tantum statuere suspensionem ab officio sine suspensione à beneficio. De qua difficultate pluribus Suarez tomo 5. in 3. part. disput. 26. sc̄t. 3.
- Pro resolutione autem videtur tenendum cum Nauar. in Enchir. cap. 27. num. 160. suspensione simpliciter ab officio non esse pariter à beneficio, quoad ea que dantur non inter- essenti, ut ipsi loquuntur, divinitus officii; nisi suspensione sit tam diurna (exemplum est, quod ex aliis habet Henriquez lib. 13. cap. 32. §. 3. cum ob aliquod grave crimen suspenditur quis a iudice in perpetuum, ne possit licite exercere officium beneficium annexum) qua tacite, vel expresse vim habeat priuationis. Nam ratio ante illata pro parte affirmativa contra negatiuam, ostendit quidem suspensione simpliciter ab officio, merito censerunt suspensionem à beneficio, quoad ea que dantur ipsi interessenti diuinis officiis, quoniam illa fundantur in ipso officio, vnu cuius præsupposito: non autem quoad alia, quæ fundantur in officio simpliciter: quia suspensione ab officio, non est privatio officij, sed tantum cohibitus vnu illius. In hoc enim ratio illius consistit, ut potest statuere officij, vel beneficij faciat stare & manere quasi pendentes: sicut & ratio dubitationis in eo consistit, quod iudicium intellectus stare faciat, & quasi pendere. Ac proinde sicut dubius quandiu dubius est, suspensus quidem dicitur, non tamen priuatus iudicio: ita nec irrestitutus hac censura, censetur officio, vel beneficium priuatus, sed tantum ab vnu impe- ditus vi eiusdem censurae.
- SECVNDVM documentum est. Clericum suspensionem simpliciter ab officio, intelligi suspensionem non modo ab officio ordinis, sed etiam ab officio iurisdictionis: atque adeo ab alio quocumque Clericali ex Panorm. cum ante finem me- morati num. 20. ait, nomen officij cum de hac re agitur, esse valde latum, ita ut quidquid præter beneficium habet electus, id sit officium. Ad confirmationem autem facit quod omnis suspensione sit officij, vel beneficij, vel viri in sc̄t. 1. Quare omnis ea, quae non est beneficium, est officij. Unde non videatur assertendum glossa priuata ad cap. Audiuimus, 24. quest. 1. in eo quod habet suspensionem ab officio, posse ea quae iuri- dictionis sunt, exercere. Nam cum suspensione quatenus censura, vel sit ab officio, vel à beneficio, nec suspensione à iurisdictione, sit suspensione à beneficio, certe et. t. suspensione ab officio, atque adeo ille, qui suspensus est simpliciter ab officio, est & à iurisdictione; nec potest exercere ea quae sunt iurisdictionis. Addit ex eodem Panorm. ibid. (quod & patet ex eo ipso cap. Cum dilectus. De consuetudine) ipsum nec eligi posse, nec eligere non quidem eligi, quia nequit exercere officium ad quod tenet retur electus: neque eligere: quia is actus est officij. Ex hypothesi autem is de quo agitur suspensus est sim- plicer officio. Latius de hac re Suarez tomo 5. in 3. partem D. Thomas disput. 26. sc̄t. 1.

13.

TERTIUS est, quod habet Nauar. in Enchir. cap. 27. num. 160. Suspendum ab officiis ordinis, non esse ab officiis iurisdictionis: nec è contra, suspendum ab officiis iurisdictionis, suspendum esse ab officiis ordinis. Ratio vero est, quia sicut intra latitudinem munera persona Ecclesiasticae suspensus ab officio præcedit à suspensione à beneficio, & contra: sic & intra latitudinem officij eiusdem persona, suspendit ab ordine praescindit à suspensione à iurisdictione, & contra. Id vero, ut attigit idem Nauar. intelligendum est cum hac moderatione: nisi vnu actus sit alterius annexus; quia tunc suspensio vnius secundum trahit suspensionem alterius: ut suspensio ab vsu sacerdotij, suspensionem ab vsu spiritu-
lis iurisdictionis, qualis est ad Sacraenta administranda ex officio proprio. Eadem doctrinam latius adhuc persequitur. Suarez in citato disputatione 26. sect. 4. Sed ad iudicium de peccatis nobis propositum, ista quasi fundamenta incisse, sufficiere potest.

14.

QUARTVM documentum est. Suspensionem à diuinis, per quam suspensus prohibetur non modo officia diuinorum celebres sed etiam illa audire dum celebrantur, intelligendum est: de celebratio diuinorum officiorum publica & solemniter, ut argumento est, quod illa suspensus, teneatur priuatum recitare suum officium, ex communi sententia, quam Felinus confirmat ad cap. Apostolice, De exceptionibus, num. 16. Ratio vero in promptu est: quia nocens non debet esse melioris conditions, quam innocens; neque ex sua iniuitate comodum reportare. In qua recitatione, ut idem Felinus ibid. ait, quia debet abstinere ab iis que sunt propria persona sacris ordinibus initiatæ, non poterit dicere; Dominus vobiscum.

QVINTVM est. Suspensionem ab ingressu Ecclesie (ut habet Syl. in verbo Suspensi, quæst. 5. & pater ex cap. 1. cui, De sententia excommunicati. in 6.) in hoc considerante, quod Clericus suspendat à publico in Ecclesia exercito officij cuiuscunque diuinis: sive ordinis, ut sacerdotij; sive alterius Clericalis officij, ut psallendi in choro: ita ut eiusmodi suspensione irretitus peccet, & quidem mortaliter: tum peragendo ipsa officia diuinæ in Ecclesia: tum eam intrando, ut ore dum illa paraguntur, tanquam inobedient scilicet prohi-
bitione directe factæ in re graui. Quamquam tamen potest licet intrare ipsam Ecclesiam, ibique orare quo tempore diuina officia non dicuntur: ac etiam extra illam diuinæ officiæ priuatarum peragere: ut exempli gratia celebrare Missam cum altari portatili in facello, oratoriove priuato; seu quod non est per Episcopum pro celebratione designatum in perpetuum; non tamen in publicis conuentibus populi, ut in catbris coram militiibus.

Atque si non simpliciter ab ingressu Ecclesie, sed tantum aliquius certæ ingressu suspensus est, potest in alia Ecclesia celebrare diuinæ officia, perinde ac si liber esset ab omni suspensione. Adde, neque hoc ab suspensionis genuso adiuveret iurisdictionis vñum, ex eodem Sylvestro. Pro quo ratione habet Armilla in verbo Suspensi, num. 8. quod pœna extendi non debeat ultra suos limites. Vnde sit, ut non impedit quin Prelatus eo modo suspensus possit excommunicare; aut ab excommunicatione absoluere, eligere; aut conferre beneficia, aliosq; eiusmodi actus ad iurisdictionem pertinentes exercere.

15.

SEXTVM est, cuius meminerunt Angelus in verbo Suspensi, num. 3. Syl. in citato quæst. 5. Suspendum ab officio inferioris ordinis, suspendi simul ab officio superioris ordinis: non contra, suspendum ab officio superioris ordinis suspendi ab officio inferiori: v.g. suspendum ab officio Diaconatus, suspendi ab officio sacerdotij; non item suspendum ab hoc, suspendi ab illo; & sic de ceteris. Ratio est, potest: quia, ex Cap. Cum illorum, De sententia excommunicati. §. Primos, maiores intelliguntur illis prohibita, quibus vetita sunt minoria: non tamen contra. Quæ ratio similiter ostendit id, quod idem autores addunt, Episcopum suspendum à collatione aliquius inferioris ordinis, non posse conferre vñum ex ordinibus superioribus: suspendum vero à collatione ordinis superioris posse conferre omnes ordines inferiores. Ratio vero est, quod inferiores comparatione superiorum, non contra, sicut in istar fundamenti, quo sublati corrunt cetera que eo sintuntur.

Quodquidem intelligendum est cum duplii limitacione. Vna est, ut si feratur suspensio cum particula exclusiva, tantum, dicendo v.g. Suspendo te tantum ab exercitio, vel à collatione Diaconatus, is in quem fertur, non suspendatur à superioribus ordinibus, sicut nec ab inferioribus. Altera est, ut suspensus ab aliquo ordine, non prohibetur exercere eiusdem ordinis officium, quod permittitur iis, qui non sunt illo iniciati: ut baptizare sine solemnitate, quod permittitur laico: item in Misla Epistolâ sine solemnitate cantare, cereos, vel virceolos ferre, prout laicus conceditur. Quam esse communem sententiam tangit Nauar. in Enchir. cap. 27. num. 163. circa medium.

Multo vero minus prohibetur exercere ea quæ sunt ordinum. Quocirca suspensus, etiam simpliciter, ab vsu ordinum, potest recipere Sacraenta, tum psallere in choro, cum neutrum sit actus ordinis, ut argumento est, quod laicus, aut saltu prima sollemmodo tonsura initiatus, possit ut Sacraenta recipere, sic & in choro psallere. Potest item concionari; quia hoc non esse officium proprium ordinis, quicquid contradicit Nauar. in citato num. 163. verba finem: ex eo intelligitur, quod possit concedi simplici Clerico, imo & laico: prout habitum est in preced. lib. 18. nu. 121. & notat Henriquez lib. 13. cap. 32. §. 5. At ea quæ sunt propria ordinum, non nisi habentibus ipsos ordines concedi possunt. Nec refert quod in ordinatione Diaconi tradatur ei potesta prædicandi Euangelium. Id enim fit ex decentia per quandam consequentiam; ut sicut publice legit Euangelium populo, sic possit illud eidem declarare.

Deniq; potest suspensus vocem dare in aliqua electione: quod non esse officium proprium ordinis, argumento est, quod Moniales possint vocem dare in electione, ex cap. Indemnitatis, De electione in 6. Nec est quod opponatur ex Clement. Ut iij qui, De auctoritate & qualitate. Canonicum cararentem ordine prohiberi dare vocem. Nam, ut responderet Felinus ad Cap. Apostolice, De except. onibus, num. 16. inde tantum colligitur requiri ordinem in Canonico, ut dare possit vocem, non autem absolute, quod dare vocem in electione sit actus ordinis.

SEPTIMVM est. Suspensionem à Pontificalib. esse, quæ si suspenderit ab officio eo, quod est proprium Episcopi; ita ut non possit conferre primam tonsuram, vel ordines, aut confirmationem, nec conficeri Christi, nec cœfiscare Ecclesiæ, aliave similia facere; etiam si non sit adeo à iurisdictione suspensus, ex Panorm. ad cap. Cum dilectus, De confuetud. num. 20. quem sequuntur Angelus Suspensi, num. 3. Sylvestr. comedem verbo, quæst. 5.

OCTAVVM est, quod Nauar. exprefit in Enchir. cap. 27. num. 160. & late tractat Suarez in citato tom. 5. disput. 27. suspendum à beneficio non suspendi ab ordine, nec à iurisdictione, quæ ei conuenit alia ratione, quam beneficij à quo est suspensus. Quod de aliis officiis similiter dici posse, ex eo patet: quod non tam venient nomine beneficij quacumque alia officia, quæ non conuenient beneficiario ratione sui beneficij; quam ordine, vel iurisdictione; ac proinde si suspensus quæ sit à beneficio, non est interpretatione ad has extendenda, iuxta cap. In pœn. De regul. iur. 6. certe nec erit ad illa.

Potest glostam autem ad cap. Cum Vintoniensis, De elec. verbo admiserant, notat Sylvestr. in verbo Suspensi, quæst. 5. cum eoque alij, quorum meminit Henriquez, lib. 13. cap. 32. §. 4. in margine litera C. Atque initio citato disputatione Suarez probat; quod suspensus à beneficio extendatur tantum ad fructus beneficiorum, non autem ad facultatem ministrandi in spiritualibus vel temporalibus; hoc est, impedit tantum perceptionem fructuum, non autem executionem officiorum ob quæ beneficia dantur. Ratio est, quia per se suspensionem beneficiarij non tollitur ei beneficium; ut ex eo patet, quod si nimis pertinax sit, aut addat noua crimina, eidem suspensioni addictebat priuatum à beneficio, iuxta textum expressum in cap. Sicut, De cohabit. Clericorum, & mulierum; & in cap. Cuiipientes, De elect. in 6. Inde enim intelligitur suspensus à beneficio non esse illo priuatum ex ipso; adeoque manere obnoxium obligationi, quam beneficium tanquam intrinseco sibi coniunctam secum adferit: nimis exequendi ministeria ob quæ illud fuit institutum, & ei datum; siquidem

dem ex Cap. finali De re scriptis in 6. propter officium datur beneficium; qua in re non licet fraudare fundatores. Quod fructus non accipiuntur, sit in poenam iustum; qua si haberet coniunctam liberationem ab executione officij, non incommodearet, nec poena rationem haberet.

HIS A D B potest primo illud, de quo Felinus ad Cap. Apostolica, De exceptionib. nu. 9. & 10. & communem resolutionem esse Suarez ait ro. 5. disput. 27. scilicet 2. nu. 5. illum qui à beneficio suspenditur propter admisum delictum, non ita priuari omnibus fructibus suorum beneficiorum, quin iuste possit aliquid sibi retinere ad necessariam vitam sustentatione propter decentiam ordinis Clericalis. Intellige autem nisi de patrimonio, aut aliqua honesta industria vivere possit, quia tunc, inquit Felinus in eadem nu. 10. nihil habere potest de beneficio Ecclesiastico. Eum vero qui à beneficio suspenditur propter contumaciam, nihil omnino sibi ex fructibus beneficij retinere posse. Ratio est, quia habet idem Felinus nu. 9. quod ille obediendo possit talis suspensionis absolucionem obtinere quicunque voluerit.

Duplex tamen in hac re moderatio adhibenda est, ut idem Felinus num. 10. addit. Altera, nisi ipse suspensus aliqui fame peritus esset; altera, nisi iusta causa excusaret ipsum non valenter se expedire à tali vinculo. Cum enim hoc requirat tempus ad conferendum de negotio, ac procedendum iuxta formam iuris, tunc cum incipit obediens, potest aliquid licite accipere.

Addi potest secundo, quod in sequen. nu. 12. confirmat Felinus; cum suspensione à beneficio fuit iniulta, vel nulla, postea quam de eius iniustitia, vel nullitate constiterit, restituendos esse omnes fructus ablatos tali suspensiō: immo & distributiones quotidianas, si priusquam suspendetur, frequenterbat chorum: non item si ante suspensionem non frequentabat, etiam enim ea iudicetur iniulta, vel nulla, non sunt illi distributiones quotidianae restituēdæ, quæ fuissent negatae non suspensiō, tanquam non frequentanti chorum. Quando vero suspensiō à beneficio iusta est & valida, caduante fructus omnes eiusdem beneficij converti debent in utilitatem illius Ecclesiæ in qua ipsum est erectum; distributiones autem quotidianæ debentur aliis qui clorum frequentantur. Dubia porro existente validitate, vel nullitate tali suspensiō, sequerandi sunt tunc fructus, tam beneficiorū, quam distributionum quotidianarū; atque si postea de validitate constiterit, fructus beneficij sunt applicandi Ecclesiæ, & distributiones aliis qui chorum frequentantur, si contra de nullitate constiterit, fructus sunt restituendi suspensiō, & interdum distributiones quotidianae, secundum antedicta.

Adverte obiter, quod Suarez notat in citata disput. 27. scilicet nu. 29. & 30. distributiones quidem eas quæ de consuetudine, aut Superioris autoritate sunt beneficio annexæ; tanquam stipendia exercentium illius ministeria, comprehendi nomine fructuum beneficij, quibus istiusmodi suspensiō priuationi item alias, quæ non dantur propter prædicta ministeria, sed propter alia opera, ipsi beneficio annexa tantum ex pia fidelium voluntate & dispositione, vt sunt stipendia, seu elemosyna quæ beneficiario dantur pro Missis, & aliis diuinis officiis extraordinarie celebrandis, & tamen exquis defunctorum.

20. Addi postremo potest ex eodem Felino in sequenti num. 16. Licet is qui in uno loco est suspensus ab officio, sit quoque in aliis locis (eoque talis suspensiō attinet ad ordinem impediens illum usum qui non est ad certum locum definitus) suspensiō tamen a beneficio in uno loco, non intelligi suspensiō ab aliis beneficis, quæ ipse habet, vel habere potest extra territorium suspendentis: eoque talis suspensiō à iurisdictione quæ non extendit ultra territorium illius qui ea vitur, procedat ac pendeat totaliter.

Admonet autem idem author istud non habere locum quando suspensiō est a iure; quod, sicut & iurisdictio Papæ, & quo latum est, extenditur ad omnem Christianum orbem: nisi forte estet suspensiō lata ob causam, que certam tantum Ecclesiam concerneret: quoniam in hac tantum illa effectum suum sortiretur. Nec item locum habete cum Episcopus Clericum sibi subditum ita exigente enormitate, & infamia criminis quod patravit, suspendit expresse ab omni

beneficio: tunc enim esset suspensiō etiam ab illis beneficiis quæ sunt extra suspendentis territorium: quia licet iurisdictio Episcopi limitata sit respectu beneficiorum; non est tamen respectu talis persona, quam potest inhabilitare ad omnia beneficia; vt argumentum est quod degradatus ab illo, priuetur omnibus beneficis quæ vbiique habet. Videri potest Suarez in eadem disput. 27. scilicet 1. nu. 17. & aliquo sequentius. Vbi etiam consequenter a num. 25. docet suspensiō factam ab omni beneficio, impedit acquisitionem noui beneficij, non quod collatio sit ipso iure irrita, sed quod sit à iudice, vel Superiori irritanda.

POST REM V DOCUMENTUM EST, quod Henriquez babet l. 13. cap. 22. §. 4. aliis citatis lit. E. in margine: suspensionem factam per disunctionem; nempe ab officio; vel à beneficio, non tenere: cum proprius inepcta sententia incertitudinem, non sit major ratio, cur is in quem fertur, non eximatur ab unius potius: quam ab alterius istorum duorum suspensione. Quod tamen non videtur admodum tutum. Nam fundamento quo nütur facile occurriri potest dicendo; in penitentia intungendis disunctionem nō adferre incertitudinem, quæ reddat sententiam irritam: vt ex eo patet, quod in foro conscientia Confessarius possit penitenti intungere, vt vel aliquo certo die ieiunet, vel det certam elemosynam: & in foro externo possit aliquis damnari, vt vel ferat aliquot verbēa, vel soluat certam pecunia summanam. Quare & poterit aliquis in penam delicti à iudice suspendi ab officio, vel à beneficio. Adebat glossa ad Cap. Latorem, De clericis excommunicatis, ministrante, verbo Ab officio, habeat, sic suspensum debere abstinerem ab officio, quam à beneficio. Quamquam videri potest sufficere, vt ab altero eorum quod maluerit, abstineat: sicut in aliis penitentia sub disunctione imponuntur: nisi aliam suspendentis intentionem fuisse constet; quia censura plus dependet à voluntate proferentis illam, quam ex verbis.

At vero si suspensiō facta effet simpliciter, id est, non expresso officio vel beneficio (vt si per imperitiam Iudex fecerit sententiam sub hac forma; Ego te suspendo, nihil aliud addens ab omnibus, hoc est, ab officio, & à beneficio existimanda est facta: quia sicut is qui excommunicatur sub hac verborum forma absoluta; Excommunicato te: cenletur, ex Cap. Si quem, De senectute excommunicato ligari maiore excommunicatione, quæ sine restrictione sortiatur excommunicationis effectus: ita qui suspenditur sub ista forma; Suspendo te: censendus est irretri suspensiōne, quæ absque restrictione priuatum officio, quam beneficio, nisi aliud constet ex circunstantijs, & potissimum ex intentione Iudicis.

CAPUT XX.

De causis suspensionis.

SVM MARIUM.

22. Suspensionis causa efficiens eadem est quæ excommunicationis.
23. Prohibitio facta penitenti à Confessario, non habet rationem suspensionis: nec item facta ab Abbatisse Clericis sibi subiectis.
24. Sine Capitulo iudicio Episcopus Sacerdotem suspendere prohibetur: & quando valeat suspensiō lata à suspensiō.
25. Sola persona Ecclesiastica suspendi potest.
26. Ferri potest suspensiō in communitatem.
27. Ob aliquam culpan ferri debet, eamque propriam.
28. Quemque mortalis sufficere potest, & nonnunquam venialis.
29. De forma quaferenda est suspensiō.
30. De fine ob quem ferri debet.

DE causa efficiente D. Anton. 3. par. tit. 27. cap. 4. vers. Ultimo nota, Angelus Sufensiō num. 3. Tabien, verbo Sufensiō num. 8. Sylu. eodem verbo quasi 2. & Nauar. in Enchir. cap. 27. num. 159. (communem Summisilarum sententiam esse notat Suarez tomo 5. disput. 28. numer. 2.)

22.