UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor, Coordinatus, Seu Omnes ...

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

149. Elucidantur aliqua circa informationes sumendas quoad Novitios, virtute Bullarum Sixti V. & Clementis VIII. Vbi diversi casus etiam pro Novitiis luicis, seu conversis, puellis Novitiis, & ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-76429

Visual Library

nam illam tenet Cardinalis Lugo *de Iuſt. tom.* 1. *diſp.* 9 *ſect.* 3. *in Append. n.* 54. & alij, cum docto, & amiciſſimo P. Garcias, *in Polit. Regul. tom.* 1. *tract.* 2. *diffic.* 4 *dub.* 2. *n.* 2. quia ait ille. *Aunque es verdad que la caridad me obliga, à no diſuadir, ni impedir à vno tanto bien, como es querer aſpirar à la perfecion, però no me obliga eſto à que dè mis bienes; ni que mis acciones, ò obras concurran poſitiuamente à que el ſe haga capaz y alcanze eſte bien, porque la miſericordia no obliga grauamente, ſino quando el proximo eſtà en grandiſſima neceſſitad, y la omiſſion de entrar en Religion no es mal grauiſſimo; luego la obligacion de recebirle no puede caer debaxo de culpa mortal.* Ita ille, qui citat alios.

2. Sed affirmatiuæ ſententiæ adhæret Caſtrus Palaus, *tom.* 3. *tract.* 16. *diſp.* 1. *punct.* 9. *num.* 15. vbi ſic ait: Quod ſi roges, an Superiores, quibus competit Nouitiorum receptio, peccent ſi renuant recipere quem habilem, & aptum Religioni inuenerint? Reſpondet optimè Suarez *to.* 3. *de Relig. lib.* 5. *c.* 10. *n.* 28. Peccare grauiter, ſi abſque vlla rationibili cauſa moueantur. Tum quia Religioni officiunt, illius Nouitij obſequiis priuantes, & iuriſdictione ſibi data abutentes. Tum quia ſecuram viam ſalutis procuranti ſine cauſa præcludunt. At ſi cauſa ſubſit, clarum eſt nullum eſſe peccatum. Eſt autem ſufficiens cauſa denegandi ingreſſum petenti, ſi alius aptior, imò æqualis reperiatur, vel ſperatur breui reperiendus, & Religio commoditatem temporalem non habeat vtrumque alendi. Ita Palaus. Verùm ego non auderem damnare de peccato Mortali Superiores renuentes recipere ad Religionem aptum, & habilem; & ideo adhæreo magis negatiuæ opinioni: & eſt diſpar ratio de hoc caſu, & de negantibus ſuffragium Nouitio idoneo ad profeſſionem, iſti enim, vt alibi firmauimus, peccant mortaliter, vt me citato fuſè probant Lugo, Bordonus & Garcias, *vbi ſuprà.*

Alibi in RR. quæ hîc ſunt infra 173. & 174.

RESOL. CXLVII.

An Prælati Regulares omittentes informationes, quas præcipit Sixtus V. in receptione Nouitiorum, peccent mortaliter? Ex p. 3. tr. 2. Reſ. 82.

Sup. doctrina huius R infr. io R. 149 § Quæro quarto, in princ.

§. 1. AD hanc quæſt. reſpondet Barthol. de Vecchis *in praxi nouit. diſp.* 6. *dub.* 1. *n.* 6. vbi ſic ait. Quo verò ad conditiones, quarum inquiſitio præcipitur in conſtit. Sixti V. vel etiam illa tradita à Regula noſtra, vt ſc. examinetur de fide Catholica, & c. Dico maiorem difficultatem eſſe, an prætermiſſio inquiſitionis eorum ſit peccaminoſa: nihilominus cenſeo recipientem nullo peccati nexu illaqueari, omittendo eam circa omnes, vel vnam, aut alteram ex his conditionibus, quotieſcumque, vel ex certa ſcientia, vel ex probabilibus indiciis, ſeu coniecturis pro certo habet, non eſſe neceſſariam reſpectu perſonæ, quæ in Religionem admitti poſtulat. Ita Vecchius.

RESOL. CXLVIII.

An Prælati recipientes Nouitios ſine dicta informatione incurrant in pœnas Bullæ Sixti V. ſi Nouitius careat illis defectibus? Ex p. 3. tr. 2. Reſ. 83.

Sup. hoc in R. ſeq. ſignāter in § Quæro quarto ad med & in to. 6 tr. 1. R. 69 §. Item de-

§. 1. REſpondeo negatiuè & ita ex Rodriq. *in qq. Reg. to.* 3. *q.* 54, *art.* 4. docet Laur. Portel. *in dub. Reg. ver. Nouitij informationes, n.* 6. vbi ſic ait. Cõſolatorium valdè eſt, quod doctè notauit Rodriq. ex verbis Bullæ Sixti V. videlicet quod Prælati omittentes informationes non incurrunt pœnas Bullæ, niſi à parte rei Nouitius ſic receptus abſque informationibus fuerit aliàs criminoſus, & ligatus aliquo impedimento ex ibi notatis: ſi enim careat omni impedimento, non incurrit pœnas, quia textus ligat ſolùm recipientes criminoſos, Ita ille, & poſt illum nouiſſimè tenet etiã Barthol. de Vecchis *in praxi Nouit. diſp.* 7. *dub.* 5. *n.* 3. & ita ego olim liberaui à magnis anguſtiis quendam Superiorem Regularium, contra quem Fratres ſubditi inſurgebant propter receptionem cuiuſdam Nouitij, non præcedente informatione de vita, & moribus ſecundum Bullam Sixti V.

RESOL. CXLIX.

Elucidantur aliqua circa informationes ſumẽdas quoad Nouitios virtute Bullarum Sixti V. & Clem. VIII Vbi diuerſi caſus etiam pro Nouitiis Laïcis, ſeu Conuerſis, puellis Nouitiis, & Equitibus Ieroſolymitanis aliã Religionem volentibus ingredi in textu huius Reſol. adducuntur. Ex p. 9. tr. 8. & Miſc. 3. Reſ. 54.

§. 1. SVppono quod Syxtus V. in ſua Conſtitutione edita 1587. inhabiles non ſolùm ad profeſſionem, ſed etiam ad habitûs ſuſceptionem conſtituit illegitimos, criminoſos, & ingenti ære alieno grauatos, & ratiociniis reddendis obſtrictos, quæ conſtitutio, quoad inhabilitatem, ſeu nullitatem habitûs, & profeſſionis, Clem: VIII reuocauit. Quoad pœnas autem tam ingredientibus, quàm recipientibus ibidem poſitas, & quoad ingreſſum, in ſua vi, & firmitate reliquit. Greg. verò XIV. prorſus ſuſtulit quod de illegitimis Syxtus diſpoſuerat, & ad Ius commune reduxit. Solùm ibi cauet, ne illegitimus in Religionem recipiatur, in qua P. eius ſuperſtes ſit. Excluſit igitur Syxtus V. à Religione circumciſos non quoſcunque, ſed qui furta, latrocinia, rapinas, homicidia, aliáve facinora patrarunt, timentéſque ob ea puniendos eſſe; & vt punitionem effugiant ad Religionem confugiunt, Debent ergo delicta eſſe publica, non occulta: nam ob occulta delicta punitio non timetur, & non vtcumque publica debent eſſe, ſed de quibus ſpecialis inquiſitio facta eſt, neque reus abſolutus eſt, vel punitus: nam ſtante abſolutione, delictum manet occultum; ſtante punitione fini Conſtitutionis eſt ſatisfactum; & conſequenter poterit Religionem ingredi, Suarez *to.* 1. *de Relig. lib.* 5. *c.* 7. *à n.* 15. Deinde excluſit Religione ingenti ære alieno grauatos, qui culpâ ſuâ in impotentiam ſatisfaciendi deuenerunt, ſi tamen ſpem habent aliquando ſatisfaciendi; conſtat ex illis verbis: Multi decoctores poſt dilapidatam rem familiarem. Quare ſi abſque ſua culpa ſupra vires debitis grauati ſunt, eſto breui tempore expectato ſatifacere poſſint; non comprehenduntur in hac conſtitutione, tametſi iure naturæ à Religione impediantur. Tandem excluſit obnoxios ratiociniis reddendis, ſiue publicis, ſiue priuatis: illos tamen, quibus ex huiuſmodi cauſa, vel moleſtia eis iam illata eſt, vel timendum ſit ne inferatur. Nam ſi abſque lite, vllóve grauamine aut diſtrictione creditur rationes reddi poſſe, optimè poſſunt Religionem ingredi. Sed hæc non debent facilè præſumi.

2. His ſuppoſitis cum Caſtro Palao *tom.* 3. *tractat* 16. *diſputat.* 1 §. 4. *numer.* 10. *& aliis.* vbi infrà, quia iſta materia eſt ſatis practicabilis, & quotidiana; ideò quæro primò, An prædictæ informationes ſumendæ ſint de Nouitiis Laïcis, ſeu Conuerſis? Et negatiuè reſpondet Bordonus *in conſil. Regul. tom.* 2. *reſol.* 53. *nu.* 82. vbi ſic ait: Conſtitutio Syxti V. videtur ſolùm loqui de volentibus ingredi, vt Clericis; vt colligitur ex initio Bullæ. Cùm de omnibus Eccleſiaſticis ordinibus in ea, quæ conuenit puritate, &

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

& dignitate conſeruandis: ſed Conuerſi non ſunt de ordine, neque dignitate Eccleſiaſtica: ergo excluduntur. Confirmatur ex altera illius Bulla incip. Ad Rom. apud Quaranta, *v.* Monaſteria, & Conuentus, ibi: In oblatis autem, & conuerſis profeſſionem emittentibus ſatis erit, ſi quoad mores ad ſtatum perſonarum, ipſa inquiſitio fiat. Non eſt ergo illa inquiſitio rigoroſa de illis facienda. *Et in Inſtit. de educat. Nouit.* Clem. VIII. dicitur. Ipſi autem conuerſi non recipiãtur ante 20. ætatis ſuæ annum, & non ſaltem præcipua doctrinæ Chriſtianæ capita nouerint. Et non replicantur perquiſitores, de quibus paulò antè dixerat reſpectu Clericorum. Et de eorum Nouitiatu dicitur ibidem, §. *cùm autem.* Conuerſis ipſis à Clericorum nouitiatu ſeparatus ad dormiendum locus, quantùm commodè fieri poterit, aſſignari præcipitur. Illi tamen, hac ſeparatione non obſtante Magiſtro nouitiorum, ſeu Superioribus monaſteriorum ſubditi eſſe, & obedientiam præſtare debebunt. De illorum profeſſione dicitur §. Tempore. Quò verò ad Conuerſos, ſi vigeſimum primum exceſſerint, ad profeſſionem admittantur. Sed qui ad habitum Conuerſorum recepti fuerint, ad Clericorum ſtatum tranſire, etiam durante tempore probationis, non poſſint. Et infrà §. Conuerſus verò; literarum ignarus profeſſus in eorumdem teſtium, qui ſe ſubſcripſerint præſentia propria manu ſignum Crucis apponat. Hucuſque Bordonus. Sed in mea Religione obſeruatur, quod informationes etiam pro Nouitiis Laïcis recipiantur. Et quidem eadem ratio quoad finem Bullarum Syxti V. & Clem. VIII. videtur in illis militare, ac in Nouitiis Clericis; & cùm dictæ conſtitutiones ſint latæ fauore Religionis, videntur potiùs extendendæ, quàm reſtrigendæ, licet Rodriquez contrarium ſentiat.

3. Quæro ſecundò, An dictæ informationes ſint recipiendæ pro Equitibus Hieroſolymitanis, ſi in Religionem Clauſtralem ingredi volunt? videtur negatiuè reſpondendum: nam minimè recipiuntur dictæ informationes, quando quis ex vna Religione ad aliam tranſit, vt patet ex praxi: ergo neque recipiendæ erunt quando Eques Hieroſolymitanus vult ingredi aliquam Religionem; cùm Religio Hieroſolymitana ſit verè & propriè Religio, vt aliæ Religiones; ſicut me citato obſeruat Bordonus vbi ſuprà, *numer.* 16. ita vt per eius ingreſſum diſſoluatur matrimonium ratum, & non conſummatum. His tamen non obſtantibus, Bordonus loco citato, & Bartholomæus de Vecchis in Praxi *de Recip. Nouit. diſputatione 6. dubio 6. numero* 1. & 2. ſic ait: Cùm Syxti V. conſtitutio expreſsè tantùm loquatur de commorantibus in ſæculo, Religióſi à tali onere immunes ſunt. Quod intelligendum eſt de omnibus Regularibus, etiamſi Procuratoris, vel Camarlengatus officio, alióve huiuſmodi functi ſint in Religione, à qua diſcedunt. Excipiuntur profeſſi in Religionibus militaribus, & multò magis Clerici, Preſbyteri, & quicumque Eccleſiaſtici in ſæculo commorantes; quia præfata Syxti V. Bulla omnes comprehendit, qui è ſæculo ad Regularem ſtatum tranſeunt. Ita ille.

4. Quæro tertiò, An dictæ informationes ſumendæ ſint ante ingreſſum Religionis, vel ſufficit ſumere ante emiſſam Profeſſionem? Reſpondet Bordonus *numer.* 125. poſſe ſumi in ipſo anno probationis. Sed errant valdè aliqui Superiores Religionum nihil aliud faciendo ante ingreſſum Nouitij, & ideò ſciendum eſt, quòd vigore conſtitutionis Syxti V. neceſſe erat haberi has informationes antequam reciperetur Nouitius. Sed quia hoc in maximum animarum præiudicium, & damnum vertebatur, vt experientia docuit, eò quod in præfatis atteſtationibus procurandis iuuenes ſuum Religionis deſiderium quibuſdam propalare cogebantur; ex quo parentum poſteà vel aliorum ſuaſionibus, aut blanditiis, aliiſvè modis tepefacti, vel à propoſito deterrebantur, vel in longum ſaltem protrahebantur. Hinc Gregorius XIV. quadam conſtitutione, quæ incipit: Circumſpecta Romani Pontificis prouidentia: quam refert Rodriquez *tom.* 3. *quæſt.* 10. *art.* 1. conceſſit omnibus Religionibus perpetuas filiationes habentibus, probationis habitum impertiri poſſe ſummaria informatione habita circa conditiones per conſtitutionem Syxti V. ſtatutas: quæ quidem ſemiplena dicitur, ſi teſte vnico conſtat, cum reſeruatione tamen plenæ, vel plenariæ informationis iuxta mentem Syxti V. ante Profeſſionis terminum ſumendæ. At quia hæc conceſſio facta fuit Religionibus filiationes perpetuas habentibus, vt ſunt monaſteria Monachorum; non extenditur ad eas, quæ iis filiationibus non gaudent, vt benè notant Rodriquez modò citatus, & Miranda in Manual. Prælat. *tom.* 1. *q.* 21. *art.* 1. Deinde Clem. VIII. quadam Bulla, quæ incipit: In his quæ ad Religionum propagationem ſpectant, quam refert idem Rodriquez, conceſſit Religioſis Conuentus S. Stephani Salmanticenſis Ordinis Prædicatorum, vt admittere poſſint ad probationis habitum ſolo iuramento præſtito ab ipſis Nouitiis, ſe ab omnibus in Bulla Syxti V. contentis ſolutos eſſe; dummodò ante Profeſſionem plenam informationem iuxta eiuſdem Syxti V. conſtitutionem capiant. Qua conceſſione nos, & omnes priuilegiorum communicationem participantes vti poſſumus, vt citati DD. fusè probant. His prænotatis ſit concluſio. Neceſſariũ eſt omninò priuſquam alicui probationis habitus còncedatur, vel haberi memoratas informationes authenticas, vel ab ipſomet ingreſſuro deſumi iuramentum ſecundùm formam; & poſteà ante profeſſionem præfatas informationes abſolutas procurari. Excipiuntur puellæ, quæ habitu monialium induuntur; & pueri, qui 16. ſuæ ætatis annum nondum expleuerunt; in quorum receptione præfatæ informationes non ſunt neceſſariæ, nec etiam iuramentum. Et hæc omnia docet de Vecchis vbi ſuprà *dub.* 4. *per totum*; *cui adde* Portel. *in dub. Reg. v. Nouitij informationes, n.* 2. & Peyrinum *de Relig. Præl. q.* 3. *c.* 1. *§.* 1. *n.* 32. qui citat Rodriquez, & Mirandam. Et ideo non deſeram hîc ponere verba P. Pellizzarij *in Manual. Prælat. tom.* 1. *tr.* 2. *c.* 3. *n.* 24. vbi ſic ait: vel receptio fit in terminis Conſtitutionis Syxti V. & ſic informationes fieri debent antequàm nouitius recipiatur; id enim expreſsè ſtatuitur in citata conſtitutione ipſius Syxti §. 4. iis verbis: Statuimus, & ordinamus, iuuenes, aut viros adultos maiores 16. annis, non aliter in aliquam Religionem recipi poſſe, niſi, &c. vel receptio fit in terminis Bullæ Clem. VIII. & ſic ſufficit d. informationes ſumi antequam nouitius recipiatur ad Profeſſionem; cum hoc tamen, vt ij, quorum intereſt recipere Nouitios, non recipiant quemquam ad habitum, niſi ille priùs iuret ſe eſſe liberum ab omnibus illis impedimentis, quæ Conſtitutione Syxti referuntur: vnde & ait, ea omnia debent in ſpecie proponi nouitio recipiendo. Vbi notat Portel, *n.* 2. quod ſi Prælatus Regularis non exhibeat nouitio recipiendo tale iuramentum, incurrit pœnas *q.* 9. explicatas, peccatque mortaliter, vtpotè violans Bullam Clem. ſuprà cit. quæ loco informationum ex conſtitutione Syxti V. præmittendarum ad nouitiorum receptionem, requirit exhibitionem præfati Iuramenti; ac proinde non poteſt omitti ſine culpa graui; quanquam exhibitio talis iuramenti non ſpectet ad Prouincialem, ſed ad Superiorem localem, cùm de hoc non de illo loquatur Bulla Clementis. Hucuſque Pellizzarius. Videant ergo Superiores locales, quid faciunt: nam ſi nolunt ſumere in-

Sup. his mag s latè infr. in §. Quæro ſexto. huius Reſ.

formationes ante ingreſſum iuxta Bullam Syxti V. tenentur obſeruare ſub peccato mortali id, quod ſtatuit Clemens VIII. in ſuo decreto, eo pacto, vt explicat Portel vbi ſuprà, & alij.

Sup hoc præter doctrinā R. not. ſeq. lege ſup. R. 157.

5. Quæro quartò, an ſi Nouitius ſit cognitus, indigeat ſupradictis informationibus? Reſpondeo negatiuè cum Bordono, *n.*87. de Vecchis *dub.* 1. *num.* 6. *& aliis*; notorium enim non eget probatione, quod me citato procedere etiam quoad forum externum putat Lezana in Summa *tom.*4. *ver. Nouitius num.*23. Imò ſi Nouitius non ſit notus, & recipiatur abſque informationibus, ſi à parte rei qualitates neceſſarias habeat, Superiores non incurrunt in pænas latas in ſupradictis Bullis. Quod intellige in foro conſcientiæ, non autem in foro fori. Ita docet me citato Pater Pellizzarius *in manual. Prælat. tom.* 1. *tract* 2. *cap.* 3. *num.* 4. & me etiam citato P. Tamburinus de Iure Abbatum, *tom.* 3. *diſp.* 6. *q.* 5. *n.* 3. vbi ſic ait: Quoad ſecundam partem quæſiti, ſcilicet, an incurrant pœnas contentas in ſupradicta conſtitutione Syxti V. Reſpondeo cum Rodriquez *tom.* 3. *qq. Regul. q.* 54. *art...* & Laurentio Portel *in dub. Regul. verb. Nouitij informationes, n.* 6. & Antonio Diana *in ſuis Reſolut moral. tract.* 2. *reſol.* 83. quod Prælati omittentes prædictas Informationes, non incurrunt pœnas Bullæ Syxti V. niſi à parte rei Nouitius, ſiue receptus abſque informationibus, fuerit aliàs criminoſus, & ligatus aliquo impedimento ex contentis iu prædicta conſtitutione Syxti V. Quod ſi omni careat impedimento, non incurrit pænas, quia textus ligat ſolùm recipientes criminoſos. Idem affirmat Barthol. de Vecchis in prædicta Praxi Nouitior. *dub.* 5. *n.* 3. Vnde P. Diana loco citato fatetur, ſe liberaſſe à magnis anguſtiis quemdam Superiorem Regularem, contra quem FF. ſubditi inſurgebant propter receptionem cuiuſdam Nouitij, non præcedente informatione, de vita, & moribus ſecundùm Bullam Syxſti V: Ita ille. Cui adde, me etiam citato, Bordonum, *n.*16.

Quæ hic eſt R. anteced. & in alio §. eius annot.

6. Quæro quintò. Quid faciendum circa præfatas informationes, cum his, qui è Prouinciis remotiſſimis petunt ingredi Religionem? Reſp. cum de Vecchis, vbi ſuprà *dub.* 5. *per tot.* quòd quotieſcunque informationes haberi non poſſunt ab his qui ex remotiſſimis partibus venerint, vel habent patriam ab Hæreticis, aut infidelibus miſerè oppreſſam, idem Syxtus V. per aliam conſtitutionem, quæ incipit; Ad Rom. ſpectat Pontificem: conceſſit facultatem concedendi iis Religionis ingreſſum, & etiam admittendi ad profeſſionem abſque præfatis informationibus, dummodò adhibita conuenienti diligentia nihil in contrarium compertum fuerit. Iudicio verò Superioris relinquitur quando verè è longinquis, & remotiſſimis partibus eſſe dicantur. Rodriq. tamen *to.* 3. *q.* 10. *art.* 13. exiſtimat eam dici remotiſſimam regionem ad quam intra annum probationis difficulter recurri, & informatio inde extrahi poteſt. Tunc verò cenſeo in hoc caſu adhiberi conuenientem diligentiam, quam requirit præfata conſtitutio, quando ingreſſurus Religionem, vel iureiurando affirmat ſe nullo impedimento Bullæ Syxti V. obſtrictum eſſe; vel ſaltem ij, cum quibus verſatus eſt in loco ſeu regione, vbi recipiendus eſt, fidem faciunt quoad totum illud tempus, ſe neſcire in tali perſona aliquod ex dictis impedimentis reperiri. Et hæc omnia docet etiam Lezana *n.*24. Tamburinus, *q.* 5. *n.* 6. Pellizzarius *n.* 3. & Portel *n.* 7.

Sup hoc ſup. in §. Quæro tertio huius R. poſt med. v. excipiūtur.

7. Quæro ſextò An dictæ informationes ſumendæ ſint, etiamſi Nouitius non ſit maior 16. annorum? Ad hoc dubium reſpondet P. Lezana *in ſumma tom.* 4. *verb. Nouitius, n.* 21. vbi loquendo de dictis informationibus, ſic ait: Quartò nec eſſe neceſſarias pro receptione iuuenum, qui non ſunt maiores 16. annis; communiter tenent DD. eò quod Pontifex in d. conſtitutione. Cùm de omnibus id exprimat illis verbis; maiores 16. annis Suarez *tom.* 3. *de Relig. lib.* 5. *c.* 10. *n.* 11. Rodriquez *to.* 3. *qq. Regul. q.* 10. *art.* 13. Miranda *tom.* 1. *Manual. q.* 21. *art.* 1. *concl.* 3. *& alij.* Cæterùm licet id verum ſit ex vi conſtitutionis Syxti; nihilominus ſtando in Decretis Clem. VIII. approbatis à S. Congreg. ſub Sanctiſſimo D. N. Vrbano, fieri etiam debent de iis, qui dictum 16. annum non excedunt. Quod colligitur ex verbis illis ibi adductis, præcipuè eorum, qui decimum ſextum ætatis ſuæ annum excedunt, an criminoſi, &c. vbi particula illa, præcipuè, exprimit caſum minus dubium. Barboſa *de dictis dict.* 220. *n.* 1. *& dict.* 168. *num.* 1. Rodriquez *tom.* 1. *qq. Regular. q.* 100. *artic.* 2. *verſ. circa quam.* Menochius *de arbitr. lib.* 2. *caſu* 416. *num.* 19. Peirinus *tom.* 2. *de Prælat. quæſt.* 3. *cap.* 1. *num.* 10. Cùm autem dicta Decreta ſolùm ſint pro Nouitiatibus in Italia, & inſulis adiacentibus à Sede Apoſtolica approbatis, ideò in aliis locis ſtandum erit conſtitutioni Syxtinæ. Hucuſque Lezana.

8. Et tandem nota dictum Pellizzarium *n.* 5. docere ex priuilegio conceſſo à Greg. XIV. Societ. Ieſu Superiores eximi ab obligatione ſumendi dictas informationes, provt in Bulla Syxti V. & ſubdit hoc priuilegio gaudere per communicationem alias Religiones: ſed hoc vltimum non video obſeruari.

RESOL. CI.

An Religioſi, qui ſecundùm Decreta Clem. VIII. Nouitiatum non fecerunt in locis deſignatis, poſſint ſtante Bulla Vrbani VIII. edita in die 2. Aprilis 1631. coram Ordinariis locorum profeſſionum nullitatem petere, non ſeruatis tamen ſeruandis, & præſertim diſpoſitionibus Conc. Trid? Ex part. 5. tract. 14. & Miſc. 1. Reſol. 16.

§. 1. ALiqui conſtanter putant profeſſiones dictorum Religioſorum non eſſe inualidas, quia ſupradicta decreta Clementis VIII. non fuerunt à Regularibus vſu recepta, vt probat, & teſtatur Sigiſmundus à Bononia *in tract. de elect. part.* 2. *cap.* 1. *dub.* 56. *num.* 3. vnde Laurentius de Peirinis *in priuil. Minim. tom.* 3. *cap.* 12. *conſt.* 7. *alias* 17. Vrbani *VIII. in ſchol. numer.* 1. docet, quòd ſi loca Nouitiatuum fuerint continuata à tempore Clementis VIII. vel Pauli V. etiamſi per incuriam Fratrum deputationes ipſæ authenticæ non reperirentur, poterit in his habere locum præſcriptio. Putat igitur quòd conſtitutio Vrbani VIII. edita vt ſuprà die 2. Aprilis 1631. incip. *Religioſos viros*, &c. intendit ſolùm concedere fauorem Religioſis volentibus in Religione permanere, ita vt eorum Prælati non poſſint eos moleſtare, nec eiicere. Et licet Pontifex dicat talem profeſſionem eſſe nullam, intelligit Peytinus talem nullitatem non ex parte profeſſi, ſed ex parte Religionis; ſed quicquid ſit de hoc, remitto me ad ſtylum Curiæ Romanæ, & ad ipſummet Pontificem viuentem, qui viuat Neſtorios annos. Aſſero tamen ſupradictas profeſſiones Regularium malè ab Epiſcopis, vel aliis iudicibus vſque adhuc declaratas eſſe inualidas non ſeruatis ſeruandis, & præſertim diſpoſitionibus ſacri Concilij Tridentini quoad nullitatem profeſſionum; quod apertè patet ex epiſtola Eminentiſſimi Cardinalis S. Onuphrij tenoris ſequent. à tergo. *All'iluſtre, & multo Reuerendo Monſignor comme fratello. Queſti Eminentiſſimi miei ſignori vengono ragguagliati, che con l'occaſione della Bolla, nella quale la Santtita di N. S. ha dato facolta à i Religioſi di conualidare le loro profeſſioni, che ſi poteuano pretendere nulle, per cauſa di non*

hauer

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN