



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

158. An in ætate requisita ad professionem emittendam detur parvitas
materiae? Et quid in anno novitiatus? Et quid est agendum, si Novitius
compleat probationis annum die 24. Februarii anno ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76429)

non attingat annum decimum sextum? Ex p. 3. tr. 2. Refol. 57.

Sup. hoc in Ref. leg. §. 2. & in tom. 2. tr. 1. R. 111 §. vlt. & in tom. 3. tr. 2. R. 171. §. Nota tamen posse.

§. 1. **A**ffirmatiue respondent doctus Acugna in comment. ad Decretum Gratiani p. 1. dist. 53. cap. 1. num. 19. Reginaldus tom. 2. lib. 18. cap. 17. numer. 585. Portel in dub. Regul. ver. nouitii annus, num. 48. Bartholomæus de Heechis in praxi in nouitiis, dub. 4. disp. 11. num. 2. Zanardus in direct. Confess. part. 2. c. 26. num. 12. Syluester verb. Religio, quest. 5. §. 3. & seq. n. 19. Angelus ver. nouitiis num. 7. Tabiena eodem verb. n. 4. Henriquez lib. 1. 3. cap. 4. num. 2. Sanchez de matrim. lib. 2. disp. 24. n. 22. & in summa tom. 2. lib. 5. cap. 3. n. 31. & cap. 4. num. 9. Molina de iust. tom. 2. disp. 573. n. 2. Lessius lib. 2. cap. 41. dub. 7. notan. 4. Rodriguez in qq. Regul. tom. 3. quest. 15. art. 4. Grassius lib. 3. consiliorum, cons. 6. de Regular. num. 2. Sorbus in compen. priuileg. ver. nouitiis, ad 6. notandum Gratianus in discept. tom. 3. cap. 4. 1. num. 36. p. 1. attentè legatur Miranda in manuali Pralat. tom. 1. quest. 22. art. 3. conclus. 2. Campanili in dinerfor. iur. can. vubr. 12. cap. 3. num. 14. Suarez, de Relig. tom. 3. lib. 5. cap. 13. Naldus in summa. ver. Professio, num. 6. & Villalobos in summa, tom. 2. tract. 3. §. diff. 15. num. 4. vbi sic asserit. [Ha se de aduentu, que el año del nouiciado no es necesario que sea a 0, y dia, como algunos imaginan; porque si esso fuera, el derecho lo señalara, si no que corre el año del momento a momento; de manera que el que recebio el habito un dia antes de la visperas, puede hazer professon el año siguiente el mismo dia despues de las visperas, que con esso está cumplido el año, si no que es menester, que el año sea cumplido.] Ita ille.

2. Dicendum est igitur, quod si quis suscepit habitum Religionis 1. Ianuar. post meridiem, non potest eodem die recurrente in termino anni, profiteri ante meridiem, sed expectandum erit punctum suscepti habitus. Vide Concil. Trident. sess. 25. cap. 15. de Regular. & lib. 3. §. minorem, Digestus, de minoribus.

3. Sed queres, an idem dicendum sit, si nouitius expleto anno nouitiatus, vt supra, tamen non attingat annum decimum sextum. Respondeo affirmatiue ex Tridentino, & DD. citatis, & ideo Villalobos in summa vbi supra, tom. 1. tract. 1. §. diff. 20. num. 1. sic ait. [Se dio por nula vna professon con parecer de los hombres mas doctos desta Vniuersidad de Salamanca, por haerse echo seys horas antes, que el nouicio compliesse los diez y seis años.] Vide etiam Gratianum discept. forens. tom. 3. cap. 413. n. 31.

Sup. hoc in R. 1. not. p. a. teritæ §. 1. & in R. 2. & 3. in eisdem §§.

RESOL. CLVIII.

An in aetate requisita ad professionem emittendam detur paritas materia?
Et quid in anno Nouitiatus?
Et quid est agendum, si nouitius compleat probationis annum die 24. Februarij anno bissextili, an non dicatur expletus hic annus nisi secunda die, que etiam appellatur 24. id est 25. dies? Ex part. 5. tractat. 5. Refol. 18.

* Quæ hic est Ref. ante cedens, & in tract. 2. * resol. 57. teste Villalobos, obseruauit Theologos Salmanticenses docuisse quamdam professionem fuisse nullam, quia fuit emissa sex horas ante annum decimum sextum, & ita hanc sententiam determinauit sacra rota part. 1. decis. 175. num. 7. in recent. vbi resoluit nullam esse professionem emissam ante completum 16. annum.

2. Sed quid dicendum de anno nouitiatus, & videtur in illo dari posse paritatem materie, & ita non esse necessarium, vt vltima dies anni sit completa, sed sufficere ad valorem professionis, vt Nouitius maneat in die, in qua post meridiem impletur probationis annus, professionem emittat. Ita Henriquez lib. 1. 3. de excomm. cap. 40. num. 2. Rodriguez tom. 3. quest. 15. numer. 4. & Stephani Gratianus tom. 3. discept. forens. cap. 413. a num. 16. Ducuntur, quia in favorabilibus dies cæpta habetur pro perfecta, vt ex multis probant idem Gratianus, & Rodriguez. Quare licet Trident. sess. 25. cap. 15. de Regul. requirat annum probationis expletum prius quam emittatur professio, sufficit tamen in favorabilibus ingressus vltimi diei anni, vt dictum est, quamuis non completi, eo vel maxime, quia de modico spatio aliquarum horarum non curat lex, tanquam de paucissimo momento, vt inquit Bald. in cap. cum in cunctis, num. 3. de elect. & quamuis idem Baldus loquatur de punctis horarum, non de horis, attamen idem est in modico spatio horarum respectu totius diei, prout est de punctis respectu horæ. Tiraquell. de ind. in rebus exigent. forens. col. 19. ad mod. ver. sexagesimo nono, his proximum est per text. in l. si fundum, verb. planè, ff. de fundo dotal. Bald. in cap. vlt. col. 2. vers. modo quæro, de prescrip. & Fenut. de momento temporis, cap. 33. in fine. Præterea, quia moraliter potest dici perfectum quod parum distat à perfectione. Verum his non obstantibus dicendum est annum nouitiatus de momento ad momentum esse necessariò complendum, per Doctores, quos ego ad fatietatem adduxi in dicta resolutione 57.

3. Notandum est tamen hic, si Nouitius compleat probationis annum die 24. Februarij, anno bissextili, non dici expletum hunc annum nisi secunda die, que etiam appellatur 24. id est 25. die. Quare emittere non potest professionem, nisi eadem die 25. in puncto diei 24. Februarij præcedentis anni, in quo suscepit habitum; & est ratio, quia vtraque dies pro vna habetur in iure l. 3. §. minorem. ff. de minor. l. can. bissextilis. ff. de verbor. signific. & cap. quæ sunt eodem titulo, & ideo dies secundus est complementum anni probationis. Ita Molina tom. 2. disp. 573. §. atque vt à minori aetate, Sanchez de matrim. tom. 1. lib. 2. disp. put. 24. num. 22. Lessius lib. 2. cap. 41. dub. 7. num. 59. Miranda in manuali Pralator. tom. 1. quest. 22. art. 3. & alij.

RESOL. CLIX.

An professio alicuius Nouitij, vel Nouitice sit inualida, si fuerit admissa contra prohibitionem Generalis Episcopi, &c.
Vnde clare discutitur illius difficultatis questio, an lex prohibens aliquem actum reddat illum non solum illicitum, sed inualidum?
Et docetur legem prohibentem simpliciter actum, etiam si nihil aliud addat, irritare illum.
Et pro firmanda doctrina prædictarum difficultatum alia multa adducuntur, & tota doctrina est vultu notanda, & in mente, & premptis tenenda, quia in multis casibus in praxi est quotidiana. Ex p. 1. c. 11. 12. & Misc. 2. Ref. 6.

§. 1. **V**idetur respondendum affirmatiue, quia voluntas inferioris non potest esse efficacior, contra altioris voluntatem. Ergo non potest subditus facere valide, quod Superior prohibuit. Quod patet ex doctrina Iuriconsultorum asserentium, legem simpliciter prohibentem actum etiam si nihil addat.