



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

162. An Novitius in mortis articulo possit quovis anni novitiatus tempore professionem emittere? Et in dicto casis notatur, quod talis Novitius debet habere sexdecim annos completos. Ex p. 7. t. 12.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](#)

nisi expresa id declarant, quod hic non sit, ut bene notat Pater Miranda tom. i. manual. quest. 12. articul. 10. Vnde professio sic emissa non est simpliciter & vere professio, nisi tantum quoad dictum effectum expressum in Bulla Pontificis, alias; si de infirmitate conualeceret Nouitius, non egerer noua professione, quod est contra mentem, & verba Papæ concedentes, qui expresse restringit suum priuilegium ad effectum consequendi meritum professio-nis, & fructum Indulgentiarum. Atque ita communiter sentient omnes super hac re scribentes. Hucusque Hieron. Rodriguez cui præter DD. quos ubi infra citauit, addendus est Barthol. de Vecchis in praxi Nouit. disp. 13. dub. 11.

Quæ hic est R. antecedens lat. differni in 3. p. tract. 2. resol. 17. & idem cum multis DD. ibi docui in tali casu conferri Nouitius veram professionem. Vnde si sanarentur, non egerent alia professione, & è vita decadendo Monasterium in eorum bonis succederet. Et hanc sententiam tanquam probabilem tenet etiam doctus & amicissimus Pater Lezana in Summ. quest. reg. cap. 25. num. 39. licet dicat cautè in hoc procedendum esse, cùm feratur aliter decisum fuisse à sacra Congregatione. Verum cùm de tali decisione non conicitur authenticè, non recedo à mea sententia.

RESOL. CLXII.

An Nouitius in mortis articulo possit quous anni Nouitatus tempore professionem emittere? Et in dicto casu notatur, quod talis Nouitius debet habere sexdecim annos completos. Ex p. 7. tr. 1. 2. & Milc. 3. Ref. 3. alias 1.

Sup hoc in duabus praesertim casibus Ref.

§. 1. **N** Egatiuè respondet Lopez de Texeda contr. Theolog. mor. tom. i. lib. 1. tract. 1. contr. 8. num. 17. vbi sic ait: De hac re nihil certum inuenio quantum ad tempus quod suppleri potest, vt possit nouitiae, vel nouitius in articulo mortis validè conferri professio non completo nouitatus anno, & idem postquam quodam viros doctos circa hanc rem consulti, illos discordantes inueniunt. Nam quidam dicunt, diebus octo posse nouitiam, vel nouitium ante expletum annum ad professionem validè admitti in mortis articulo. Alij verò magis extendunt priuilegium, & afferunt quindecim dies suppleri posse, sic audiui à Magistro Petro de Ledesma, & Magistro Herrera, de hac re consultis, cui sententia valde adhæreo, quibus cum aliis Doctoribus addo, posse vnicum dumtaxat mensem suppleri: quia huiusmodi gratia fuit à Pontifice concessa nouitiae pro sola eius spirituali consolatione, vt frueretur gratis, & priuilegiis Ordini concessis, & vt consequatur omnium suorum criminum remissionem, quemal consequimus eos, qui solemniter professi sunt. Ad rationem dubitandi. Respond. quod licet illa facultas accelerandi professionem in mortis articulo sit gratia, & idem ex eo capite amplianda, tamen quatenus exorbitat à iure communii, est potius restringenda saltem ad verborum proprietatem, qua non potest dici restrictio, sed potius adæquata priuilegij interpretatione. Hucusque Texeda.

Quæ hic est supra R. 160. 2. Sed vt verum fatear omnes Doctores quos ego citani in part. 3. tract. 2. ref. 17. quibus addit Zambellum in report. Mor. ver. Nouitius, num. 18. Mirandam in Man. tom. i. quest. 12. artic. 10. Gauantum in Man. Episcop. verb. Monialium professio, num. 4. Bordorum tract. de Profess. Regul. cap. 4. quest. 49. non requirunt aliam conditionem, vt Nouitius possit emittere professionem ante annum clausum, nisi articu-

lum mortis, vnde absolutè asservunt intra tempus probationis posse Nouitium in articulo mortis professionem emittere, & Ioannes Caramuel in Reg. D. Be-ne, disput. 40. num. 463. testatur Salmantica Patres Cistercienses dedisse professionem in articulo mortis Nouitio post tres dies habitus suscepit, & certe multū Pontificis Pij V. pro priuilegio fuit consolari Nouitios pro tempore mortis; & sic in omni tempore anni nouitatus, si mors acciderit, & quidem verba Bullæ Pontificis secundum verborum proprietatem pro omni tempore anni nouitatus potius intelligi, & hanc sententiam ego teneo. Nota vero, quod talis Nouitius debet habere sexdecim complitos annos.

RESOL. CLXIII.

An Nouitij morientes possint eligere sibi sepulturam? Et quid, si in domo parentum moriantur, si ibi sint cum habitu, & licentia Prelati, an debeant sepeliri in Monasterio?
Et notatur, quod Religiosi possunt sive Familiares intra claustra morientes in sua Ecclesia sepelire. Ex p. 3. Ref. 109.

§. 1. **I** Ta ad hunc casum respondet Iulius Lauorus in elucubrat. tit. 2. cap. 1. num. 99. & 100. Regulares qui decedunt intra probationis annum, non sepeluntur in Monasterio, quia non censent plenè translati ad Monasterium, cùm possint redire ad sæculum, cap. statutinus, de Regulari. & sic sepeluntur in Ecclesia, in qua sepeliri debuerint, si ad Monasterium non sufficiunt translati. Archidiac. cap. comquis, de sepulis, in 6. quod intellige, nisi se alter habeat confuetudo, ex Sylvestro ver. sepultura. Alij autem distinguunt, aut enim fuerunt in proprio redeundi ad sæculum, & tunc si sunt impubes debent sepeliri in sepultura maiorum suorum, si puberes in sepultura electa; aut non fuerint in tali proposito, & tunc sepeluntur in propriis Monasteriis & haec opinio concordat cum supradicta, dum loquitur de translatis. Nouitij tamen non possunt elegere sepulturam, etiam ante emissam professionem, neque post, licet secus alij sentiant. Ita Lauorus, sed confusè, & sibi contrariando.

2. Audiamus igitur Villalobos in summ. tom. 2. tra-
ct. 3. diffic. 2. num. 13. vbi sic ait, Los Novicios se han de enterrar en los Monasterios donde son Nocionos, como esta en costumbre, lo dice Sylvestro, j el Padre Fray Manuel dice, que es conforme a las priuilegios de las Religiones, y esto aunque nacio-sen en casa de su padre, estando alla con el habitus y licencia de su Prelado, como dice el mismo Padre Fray Manuel, aunque de derecho se han de enterra-rar en los sepulchros de sus mayores, y no los entienda en la Parroquia, como dice Archidiaco. Ma ha de aduertir, que los Novicios pueden elegir sepulcra, como pueden deixar el habitu y bolverse al sigo] Notandum est etiam hic obiter cum Portet in dub. reg. ver. sepultura, n. 2. quod possunt Religiosi sive familiares intra claustra morientes in sua Ecclesia sepelire.

RESOL. CLXIV.

An Nouitij gaudeant priuilegiis professi aliquinis Reli-gionis concessis, vel solum priuilegio Canonis? Ex p. 2. Ref. 73.

§. 1. **N** Egatiuè respondet Rodriq. in qua. Reg. tom. 3. quest. 51. art. ultim. & Portet in dub. Regul.