



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

192. An expulsus à Religione teneatur se corrigere, ut iterum in illa[m]
admittatur? Et notatur, quod Religiosus expulsus tenetur ad votum
castitatis. Et an ratione voti teneatur ad abedientia[m] ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76429)

S. Ignatij, lib. 3. num. 20 vbi sic ait: [Quelle quali à poi di nobilita, e di sapere, che à meno Saggi san contrapelo a' demeriti di chile hà, onde pare, che ad alcuni non sopporta il cuore di vederli tornarsene al secolo, à lui non erano di verun peso, per tirarlo ad affectionarsi loro, si che li ritenesse, oue non ne fossero digni, o punto si risentisse per doglia, quando riuiscita loro intolerabile la disciplina religiosa, partiuano. Così liberò se, e la Compagnia dalle inquietudini di D. Teotonio, figliuolo del Duca di Braganza, e nipote d'Emannello Rè di Portogallo: e licentio vn fratele cugino del Duca di Bisogna, parente di Giouan di Vega, Vicerè di Sicilia, grande amico, e gran benefattore del Santo: nè per ritenerlo valsero le ragioni, e le suppliche di Pietro Ribadencira; à cui il giouane, piangendo direttamente, e suggerendosi ad ogni piu seuerè castigo, si raccomandò perche gl'impetrasse dal Padre Ignatio, come egli diceua, misericordia. E oltre altri buonimi di gran sapere, de quali frà poco dirò, spedi ancora Christoforo Lainez, fratello di quel Diego Lainez, che pur gli era si caro. E perchè egli non hauea di presente, nè di che viuere in Roma, nè con che ritornarsene in Ispagna; e il medesimo Ribadencira pregò il Santo, à dargli per ciò qualche sussidio di denari: negollo risolutamente; & aggiunse queste espresse parole: Pietro, se io hauesse tutto l'oro del Mondo non aiuterei d'un sol quattrino quelli, che per demerito si rendono indegni, che la loro Religione li tenga. Il che ragione è, che intendan bene coloro, che vogliono à Dio, & alla Religione le spalle, o rinuocando (ch'è il medesimo) indigni d'esservi ritenuti, pretendono, che in uscire si paghino loro le fatiche, che viuendo in essa durarono: come se non le hauessero donate à Dio, mà date à censo alla Religione: si che tiratone i frutti del mantenimento d'ogni di, poscia al partire, donasse loro, come à sconto di debito, rendere il capitale.] Ita ille: Quæ omnia adnotare volui in gratiam Societatis, cui quidem me addictissimum esse profiteor. Verum, his non obstantibus, remitto me Sacre Congregationi, si aliter determinauerit; Purpuratorum enim Patrum Responfa venerator.

RESOL. CXCII.

An expulsus à Religione teneatur se corrigere, vt iterum in illam admittatur?

Et notatur, quod Religiosus expulsus teneatur ad votum castitatis.

Et an ratione voti teneatur ad obedientiam Episcopi?

Et difficultas est quoad votum paupertatis, an expulsus à Religione maneat liber ab hoc voto, & quidquid acquirat, an Monasterio acquirat?

Et quid de officio diuino, si non est in Sacris, de ieiunijs, & alijs annexis Religioni? Ex p. 3. tr. 2. Ref. 60.

Sup. hoc infra §. 1. Affirmatiue respondet Conradus in respons. in Ref. 194. ad medium. a. tom. 1. q. 5. 2. art. 3. Aragon. in 2. 2. q. 88. art. 3. Graffius in decis. p. 1. lib. 3. cap. 5. n. 47. Philiarthus tom. 1. p. 2. lib. 2. cap. 21. Molina de inst. tom. 1. tract. 2. dis. 140. Federicus de Senis consil. 134. Additionator Nauarr. consil. 77. de Regular. lib. 3. & alij.

2. Mihi verò contraria sententia probabilis etiam videtur, quam docet Azorius tom. 2. lib. 12. c. 17. q. 1. & c. 16. q. 6. & Nauarr. consil. 78. & 80. de Regul. & ideo Villalob. in summ. tom. 2. tract. 35. diffic. 39. n. 2. sic asserit. [Es probable que los que han sido escluydos legitimamente de la Religión, no tienen obligacion de boluerse à ella. La razon es, porque no ay derecho

sup. hoc in

que à esso les obligue, y assi pueden quedarse en el Religio de baxo de la obediencia del Obispo.] Ita ille, & ante illum Nauarr. comm. 2. de Regul. tom. 36. & Rodriq. tom. 1. q. 30. art. 2. 1.

3. Nota tamen quod Religiosus expulsus teneatur ad votum castitatis, de obedientia autem Nauarrus, & Rodriquez putant non solum teneatur ad obedientiam Episcopi, vt alij Clerici, sed etiam ratione voti. Vnde statim postquam expulsus est, debet Episcopum adire, & certiore illum facere de sua expulsiōe. Sed hæc sententia mihi non placet, sicut dupliciter Societatis 7. quest. 1. art. 1. Azorio p. 1. lib. 12. cap. 16. quest. 1. & alij. Dicendum est igitur, Religiosum expulsum manere liberum à voto obedientiæ, & teneatur tantum Episcopo obedire, vt alij Clerici.

4. Sed difficultas est quoad votum paupertatis. Sotus vbi supra docet manere liberum ab hoc voto, quia Monasterium ei alimenta non præbet. Sed contrarium communiter tenent, & ego puto quod quodquid acquirat, Monasterio acquirat, vt probat Molina dicta disp. 140. Verum aduenit Villalobos vbi supra num. 10. [Que podra dar limosna; y hazer donaciones mientras viue, como si no fuera Religioso, no obstante que no tiene dominio, porque toda la comodidad, y incomodidad de la hacienda, que tiene, corre por su cuenta, y por esto dize Molina, que si gasta algo con rameras, o en otro mal trato traxiere el dominio, no esta obligado el que lo recibia à restituir, mas esto no me quadra. porque no es justo darle tanta libertad, pues no tiene dominio.] Sic Villalobos Ad opinio Molina, quam Villalobos impugnat, mihi probabilis videtur, & illam tenet etiam Ioannes Salas tract. de Iudo, dub. 21. num. 5. Lessius lib. 2. cap. 4. 1. dub. 15. num. 113. & in terminis docet Sanctatellus tract. de Apostat. cap. 6. dub. 3. num. 11. adde quod post hæc scripta inueni Ioannem Franciscum Suarez in Enchiridio cas. consil. lib. 3. c. de voto Obedientiæ, absolute docere professum eiectionem non teneri ad vota paupertatis, & obedientiæ, nec ad officium diuinum, si non est in sacris, nec ad ieiunia, aliæ annexa Religioni. Ita ille.

RESOL. CXCIII.

An Religiosus eiectus ab ordine si emendatus petat ingredi, teneatur Superiore iterum in Religionem eam recipere, sicut in habet Religio renouandam eiectionem?

Et an Religiosus eiectus, quando admissio in suam priusnam Religionem post debitam correctionem dispensatur, non teneatur ad aliam Religionem transire?

Et an Religiosus eiectus non teneatur redire ad ipsammet Religionem, de qua eiectus est?

Et an eiecti à Religione non teneantur ad præcepta, & ieiunia in Regula Religionis contenta, de qua eiectione sunt?

Et an eiecti possint ad Ordines promoueri? Ex p. 3. tr. 2. Ref. 116.

§. 1. Affirmatiue respondet Molina de inst. tom. 1. disp. 146. ver. quid ad votum. Cordo. b. a. v. regula D. Francisci c. 2. q. 7. punct. 2. Lessius lib. 2. c. 41. dub. 15. n. 112. & alij.

2. Mihi verò magis placet sententia negativa, quam ex D. Bonauentura tuetur Antonius Sanctatellus tract. de Apostat. cap. 5. dub. 2. num. 15. cui ego addo Sanchez in summ. tom. 2. lib. 6. cap. 9. num. 32. qui citat Azorium, & Rodriquez. Ratio est, quia ex ista sententia Religiosus eiectus condemnatus est, vt extra Religionem viuat; ergo Religio non potest cogi ad eum recipiendum. Nec valet dicere cum Lessio vbi supra, quod si Religio habet ius renouandi Religio