



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

31. An qui vovit perseverantiam in religione, si ex justa causa exeat, vel expellatur, ea cessante, teneatur iterum ingredi? Ex p. 6. t. 7. & Misc. 2. res. 53.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76432](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76432)

Sup. hoc cur-  
sim & reci-  
tauer in §.  
vlr. Ref. seq  
& signanter  
in tom. 1. r.  
3. R. 100.  
per totam &  
lege adhuc  
meliozem  
doctrinam  
in Ref. alia  
eius prima  
not. & signa-  
ter in §. 1.  
p. p. finem  
verf. pero si  
lzo voto. &  
intro. 3. tr. 2.  
Ref. 68. §. 2.

§. 1. **C**ertamen hac de re mihi fuit cum homine  
amicissimo, & huius literaturæ non indocto,  
nam ille mordicus negatiuam sententiam sustinebat,  
quam sequuntur hi omnes, D. Th. 2. 2. q. vlt. art. 4. & ibi  
Caiet. dub. 1. Valent. tom. 3. disp. 6. q. 6. punct. 4. Azor.  
p. 1. lib. 1. cap. 2. q. 8. Philarch. de offic. Sacr. tom. 1. p. 3.  
lib. 5. c. 20. Nau. c. 12. n. 47. D. Anton. p. 3. tit. 16. c. 2. §.  
5. Sanchez in opere moral. tom. 2. lib. 4. c. 16. n. 81. Bonac.  
tr. de legib. disp. 4. q. 2. punct. 5. §. 6. n. 2. & alij. Rationes  
quibus fulcitur hæc opinio, hæc sunt: nam qui vouet  
ingressum, & perseverantiam in Religione, duo pro-  
mittit: igitur non satisfacit solo ingressu, sed opus est,  
vt perseveret, & profiteatur, hæc enim est differentia  
inter votum ingrediendi, & profitendi in Religione.  
Nam qui vouit se ingressurum religionem, solum videtur  
promittere, si in probatione deprehenderit eam  
sibi conuenientem, profiteri; vnde si bona fide iudicet  
propter ingenium suum inconstans, vel propter illius  
asperitatem, eam sibi minimè conuenientem, non tenetur  
profiteri. Sed qui vouit non solum ingressum,  
sed etiam professionem, videtur se ita voluisse obliga-  
re, vt non possit egredi vilo modo, nisi tanta sit diffi-  
cultas, vt censeatur intolerabilis, vnde votum cessaret  
ratione impossibilitatis.

2. At his minimè suffragantibus contrariam sententiam  
probabilem, & tutam in praxi esse iudico,  
quam sustinent ex Societate Iesu, Valer. Reginald. in  
praxi. tom. 2. lib. 18. c. 25. n. 38; Sotus de iust. lib. 3. q. 2.  
art. 1. ad 5. Aragonius in 2. 2. q. 88. art. 3. verb. Est &  
aliud debitum. Petrus de Ledefina in sum. tom. 2. tract.  
10. c. 3. dub. 7. cas. 4. & Lessius lib. 2. c. 41. dub. 5. n. 48.  
vt eam quis sine scrupulo amplecti possit, probabilem  
vocat. Nec destituta hæc opinio videtur ratione. Nam  
asserant vtrumque votum ingrediendi, & profitendi  
in Religione, intelligendum esse secundum canones  
annum nouitiatu concedentes, vt si intra hoc tempus  
Religio minimè placeat, integrum sit egredi, & sic in  
ipso voto perseverantia, hæc tacita conditio ex dis-  
positione iuris incit, Deinde Concilium Tridentinum  
sess. 25. c. 15. irritam facit professionem ante annum  
Nouitiatu impletum, ne tollatur Nouitio potestas  
excundi, si intra illud tempus deprehendit illam R-  
ligionem sibi non congruere. Et in c. 16. omnes renun-  
ciationes suspendit in tempus professionis; vnde apparet  
mentem Concilij illam esse, vt hoc votum intel-  
ligendum sit conditionaliter, nempe, si bona fide de-  
prehendero Religionem mihi conuenire. Ex his apparet  
hanc opinionem, ex autoritate Doctorum, & rati-  
onibus, non falsam, vt vir amicissimus asserbat, sed  
probabilissimam esse.

## RESOL. XXXI.

An qui vouit perseverantiam in Religione, si ex iusta  
causa exeat, vel ex illa, ea cessante, teneatur iterum  
ingredi? Ex p. 6. tract. 7. & Misc. Ref. 53.

§. 1. **A**ffirmatiuam sententiam tenet Sanchez in  
summa, tom. 1. lib. 4. cap. 16. num. 82. Lay-  
man lib. 4. tract. 5. cap. 6. num. 13. & alij: quia non solum  
vouiisti ingressum, sed perseverantiam; à cuius  
executione temporale impedimentum te liberare non  
potest, nisi dum ipsum durat: ergo eo cessante adstringi  
debes.

2. Sed mihi sententia negatiua placet, quam tuetur  
Suarez de Religione, tom. 3. lib. 4. cap. 4. n. 15. Quia vouens  
profiteri, non debet præsumi se voluisse obligare  
ad profitendum omnibus modis, & viriis quibus possi-  
bilis est professio: sed solum præsumi debet se vo-  
luisse obligare ad profitendum, si receptus semel in

probatione per ipsum non steterit: quia hic motus  
obligationis benignior est, & Ecclesie stylo confes-  
mis: ergo assumpta probatione, si iuste egressus,  
vel à Prælo expellatur, voto sufficienter satisfactum,  
Deinde votum Religionis, & votum perseverandi in  
religione, vota sunt de professione faciendâ, & licet  
votum perseverandi amplius obliget, quam votum  
religionis, quia obligat ad grauiores difficultates impe-  
randas: at non video qua ratione obliget ad illas im-  
perandas non solum in vna probatione, sed in omni-  
bus possibilibus.

3. Adde quòd probabilis est illa opinio, quam ego  
alibi docui, votum perseverandi strictius non obliget,  
quam votum simplex religionis: ergo in casu, de quo  
loquimur, vouens remanet liber ab obligatione voti in  
modo impedimentum, ob quod quis deseret religio-  
nem, vel expellitur, non annullat ingressum: quia eo  
casu reputandum est, ac si nunquam fuisset ingressus.

## RESOL. XXXII.

Quis emerit votum certa Religionis, à qua absque  
repulsus fuit, sed postea innitatur à Superiore, quæsit  
à me, an teneatur ingredi? Ex p. 6. tr. 7. & Misc. 2.  
Ref. 52.

§. 1. **A**ffirmatiuè videtur respondendum: & ita do-  
cet Sanchez in summa, tom. 1. lib. 4. cap. 16.  
num. 71. & Layman lib. 4. tract. 5. cap. 6. num. 4. alio-  
rentes ita vouentem obligatum esse ingredi religio-  
nem, quoties religio voluerit illum admittere, licet  
prius repulerit. Quia votum religionis non emittitur  
in fauorem religionis, vt ipsa religio cedere possit nisi  
suos, sed emittitur in Dei honorem, & vouentis utilita-  
tem. Sed quia hic honor, & hæc utilitas obtineri non  
potest conuenienter absque Religionis consensu, ea  
de causa religionis consensus expostulatur. Ergo quan-  
documque hic consensus apponatur, votum obligat,  
eo tamen cessante suspenditur eius obligatio.

2. Verùm ego negatiuè sententiæ adhaereo, quam  
tuetur Aragon. in 2. 2. q. 88. art. 3. circa solutionem ad  
2. Azorius part. 1. lib. 11. c. 22. qu. 5. Suarez de Religione,  
tom. 3. lib. 4. c. 2. n. 7. & 10. cum Lessio lib. 2. c. 41. dub. 5.  
n. 44. quando repulsa fuit absoluta; quia ex vivo ius-  
solum videris obligatus eam facere diligentiam pro illius  
executione, quæ in re magni momenti præstari solet:  
at ponimus te eam diligentiam præstitisse; non igitur  
amplius teneris. Neque enim ad repetendam diligentiam,  
& multiplicandam petitionem videtur obligatus:  
alias repetere deberes sine termino. Adde te vouere re-  
ligionem sub conditione, si facta petitione admittaris:  
ergo si non admittaris, votum non suspenditur, sed  
omnino extinguitur.

3. Dices verum id esse, si nunquam admittaris: sed  
si aliquando, etsi casus contigerit. Sed contra: quia cum  
votum religionis emittis, intendis illud etiam brevi  
tempore, v. g. hoc anno; non tamen intendis eius  
obligationem toto vitæ curriculo prorogare: ergo re-  
ligionis admissio, quæ fuit conditio, sub qua religio-  
nem suscepisti, eo anno possibilis esse debet: ergo alia  
admissio casu contingens nec fuit conditio spectata à  
voto, nec alicuius est effectus.

4. Verùm his non obstantibus in isto casu de quo  
interrogatus fui, postquam mecum loquuti sunt Superiores  
illius religionis, obligauit consilientem ad ingre-  
diendum religionem: quia fuerat repulsus à reli-  
gione ob falsam informationem: qua cognita cum  
Superiores illum admittere velint, ingredi tenetur: &  
ita docet Lessius ubi supra, & alij.

RESOL.