



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

248. An omnia vivæ vocis oracula concessa regularibus sint hodie
sublata? Ex p. 9. tr. 7. & Misc. 2. r. 61.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76429)

de todo esto es, por que no se ha da creer, que el legislador (que siempre deve tener delante de los ojos la equidad, l. quod si Ephesi ff. de eo. quod certi loco. Et ibi additio marginalis) ha de querer que nadie sea executor contra si mismo de la pena, siendo cosa que lo rebuza tanto la flaqueza humana. contra o. ex parte de confit. ita Couar. rub. 4. decret. 2. p. c. 6. §. 8. n. 10. Mexia in taxa panis con. 6. num. 136. Lopez. 1. part. instruat. c. 296. fol. 880. Graff. 1. part. decis. lib. 2. capit. 11. num. 11. Henriquez lib. 13. de exco. n. c. 6. n. 3. Azevedus, & Matienus super leg. 5. Recopilat. lib. 5. tit. 11. gloss. 1. Antonius Gomez l. 3. variarum cap. vlt. numer. 3. Valquez l. 2. quest. 96. art. 5. disp. 170. cap. 4. num. 24. Et 25. Cruz in Epitom. lib. 5. capit. 3. dub. 6. citans pro illa sententia Barez, & communem Thomistarum cum D. Thoma 2. 2. quest. 6. 2. art. 3. tenet expressè Soula in explicacione motus proprii de largitione munitum n. 102. & Sanchez lib. 9. oper. moral. cap. 15. num. 65. Henriquez 2. tom. lib. 13. cap. 16. num. 3. Dize que regularmente hablando quando las leyes penales conuenien las dichas palabras rigorosas, se han de explicar que solamente hablen en el fuero exterior y no en el de la conciencia. Esta sententia es mas prouable, que la del Padre Fray Mannel Rodriguez in expositione motus proprii contra mulieres Monast. ingredientis num. 31. Sorbo in compen. priuile. Mend. verb. ingressus Monasterium n. 10. Sayro in claus. regia l. 3. c. 20. n. 35. Salas de leg. disp. 15. sect. 2. n. 29. Valquez in 1. 2. disp. 248. c. 2. num. 12. que defienden que las dichas penas se incurren en el fuero de la conciencia, y que assi se ha de pedir luego dispensation à su Santidad, ó usar de un priuilegio de Eugenio IV. que concede à los Prelados que dispensen en estas penas con cargo de que por un año entero el assi dispensado, rezee cada semana los siete Psalmos Penitenciales con sus litanias.] Huculque Martinus de San Ioseph.

2. Sed quoad vltimum dictum quæro * an Prælati Regulares dispensare possunt cum propriis subditis super priuatione vocis actiue & passiuæ, aut officiorum, dignitatum, &c. nec non in inhabilitatione ad ea, aliisque similibus pœnis Ecclesiasticis, quæ contrahuntur ex aliquo delicto sub dictis pœnis prohibito à summis Pontificibus, vel aliis Regularium Superioribus?

3. Respond. posse (pro foro conscientie tamen solum) & quidem etiam si sint reseruate Papæ, ita Lezana l. 1. c. 18. n. 46. ex Sorbo in Com. V. Ingressi Monast. Monial. in annotat. à §. dicit 4. Stat. 4. de Relig. tract. 8. l. 2. cap. 12. num. 9. Rodriguez tom. 1. quest. 61. n. 9. Sanchez l. 6. in decal. cap. 15. num. 78. alique, & probatur, nam patet Prælatos Regulares posse dispensare super irregularitatibus ex delicto prouenientibus, si sint occultæ, æquè ac possunt Episcopi ex concessione Conc. Trid. sess. 24. c. 6. cum tamen ibi nomine irregularitatum, ac suspensionum veniant huiusmodi pœnæ; quarum proinde dispensatio conceditur Regularibus. Confirmatur, nam certum est per priuilegium Bullarum Pauli III. concessum fuisse Patribus Societatis Iesu facultatem absoluendi à quibuscumque censuris, ac pœnis Ecclesiasticis, & consequenter dispensandi in iis, quæ in hac questione proponuntur, utpote quæ reuera sunt pœnæ Ecclesiasticæ.

4. Vtrum verò vi supradictorum priuilegiorum dispensari possit Regularis in priuatione vocis actiuæ & passiuæ, ipsi imposta à Sac. Penitentiaria in pœnam cuiusdam delicti, cuius ipse absolutionem petebat?

5. Respond. posse patetque ex doctrina quam tradit Sanchez l. 2. in dec. cap. 13. num. 32. mirum quod solutus ab aliquo reseruatæ cum onere se presentandi, si postea vi iudicet, aut aliquis indoliti iterum absoluitur, manet liber ab illo onere, nec tenetur

amplius se presentare: quæ doctrina optime potest adaptari casui nostro, vt consideranti constabit.

RESOL. CCXLVIII.

An omnia vine vocis oracula concessa Regularibus sint hodie sublata? Ex part. 9. tractat. 7. & Mic. 2. Resolut. 61.

§. 1. Aliqui viri docti ex Regularibus mundi, ac negatiuam sententiam tenent, quos adduxi in part. 5. rr. 14. resolut. 17. quibus nunc addo doctum Patrem Leandrum in Regul. D. Francisci, quest. 20. ad cap. 6. n. 3. vbi sic ait: [En el fuero de la conciencia pueden usar los Regulares de los priuilegios concedidos, vine vocis oraculo, à los mismos Regulares no obstante los dichos Breues de Gregorio Dezimoquinto, y Urbano Octauo: porque es muy puesto en razon, y conforme à derecho, que los priuilegios de los Regulares se conseruen por auer sido concedidos por premio de seruicios hechos à la Iglesia, y à titulo de sus meritos, y se prueua, porque el Papa Clemente Septimo, en la Bula que empieza, Dum fructus oberes. despachada en el año de 1525 à 30. de Mayo, en el segundo de su Pontificado, concedio à los Frayles Menores todos los priuilegios, inmunidades, ellenciones, concessiones, indultos, indulgencias, remissiones de pecados, concedidos à todas las Ordenes Mendicantes, y no Mendicantes, y todos los, que se huuiesen de conceder in futurum, en qualquiera manera, y modo, que fuessen concedidos, ó que huuiesen de serlo, y confirmò todas las que la dicha Orden tuuiese concedidas en qualquiera manera que lo fuessen, por todos los Romanos Pontifices: con lo qual concedio todos los vine vocis oraculos: assi los que hasta el dia que se despachò la dicha Bula estauan concedidos à la nuestra, y à las demas Religiones, como todos los que en adelante se auian de conceder, como consta de aquellas palabras Omnibus, & singulis innumerabilibus, exemptionibus, concessionibus, indultis, peccatorum remissionibus & gratiis, quibusvis Congregationibus, & eorum Ordinum, aliorumque Ordinum Mendicantium, & non Mendicantium, quomodolibet concessis, & concedendis. De manera que concedio todos los indultos, priuilegios, y gracias concedidas, y que se auian de conceder en qualquiera manera que lo fuessen. ó que lo huuiesen de serlo con lo qual comprehende todos los concedidos por Bulas Apostolicas, ó solo por vine vocis oraculos, &c. Y Pio Quinto en la confirmacion que dio de los priuilegio de las Ordenes Mendicantes, en el año de 1567. en el segundo año de su Pontificado, no solo confirma todos los priuilegios concedidos à las dichas Ordenes por sus Antecessores, sino que añade, que los inoua, y concede de nuevo, como si sin saltar palabra alli los refiriera de verbo ad verbum. Y lo mismo hizo Gregorio Dezimotercio, en la confirmacion, que delos hizo, y Sixto Quinto, confirmando los priuilegios de los Frayles Menores, en el año de 1586. dize las mismas palabras. De manera que conforme à esto se ha de hazer cuenta, que todas las palabras de los priuilegios concedidos por vine vocis oraculos, hasta los dichos Pontifices, assi à los Mendicantes, como à los Frayles Menores, y que se auian de conceder en adelante, estan insertos al pie de letra en las dichas Bulas de Pio Quinto, Gregorio Dezimotercio, y Sixto Quinto, y por el consiguiente ya no son vine vocis oraculos, sino priuilegios concedidos por Bulas Apostolicas, Gregorio Dezimoquinto, y Urbano Octauo reuocan los priuilegios concedidos, solo por vine vocis oraculos.

Quæ nûc est in tom. 6. rr. 1. ref. 26. & hoc infra in duabus Ref. seqq. & in Ref. 252. §. obitices, sed lege eam per totâ. & in alio §. eius annot.

60

TO
BO
VI
III

oráculos, y estos no lo están solo por esse camino, sino por Bullas de los Sumos Pontífices, (como dicho es,) luego no están reuocados, almenos en el fuero de la conciencia, porque siendo esta concessión en general, y en especial de todos, y de cada vno de los privilegios de los Regulares, o sean concedidos por Bullas, o por vna voz oráculos, però sin nombrar en particular a alguno, no se admite en el fuero exterior para comprouar qualquiera de los privilegios hechos por vna voz oráculos: y porque de la concessión hecha a los Padres de la Compañia, por nuestro Santissimo Padre Urbano Octauo, que refiere Portel y nos otros referiremos abaxo en el numero siguiente, no consta por algunas letras autenticas, sino solo por vna simple certificación de los mismos Padres de la Compañia de Iesus, la qual no basta, ni sería admitida para el fuero de la conciencia, y estando en el, es verdadera y firme nuestra sententia.

2. Y se confirma, porque nuestro Santissimo Padre Urbano Octauo concedió a los Padres de la Compañia de Iesus, el año de 1624. a 19. de Abril, todos los privilegios vna voz oráculo, despues de la general reuocación hecha por Gregorio Dezimoquinto en la Bula que empieza, Romanus Pontifex in specula, dada en Roma a dos de Julio del año de 1622. y los concedió sin alguna clausula exclusiua de las demas Religiones por lo qual todos los que participan, como nos otros, de los privilegios de la Compañia de Iesus, gozan de esta concessión; la qual restifica auer visto firmada el Padre Fray Lorenzo Portel en la vltima pagina del dicho libro, que está a fol. 909. y 910. y aunque despues acá Urbano Octauo en la Bula que empieza: Alias felicit recordationis dada en Roma a 20. de Diciembre de 1631. reuocó todos los oráculos vna voz, però en la dicha Bula solo reuocó los concedidos a instancia de Reyes, y Emperadores, o Príncipes, o autorizados por Cardinales, dexando en el mismo estado la primera reuocación de Gregorio Dezimoquinto, por la qual vale la concessión hecha despues a los Padres de la Compañia, y se está en su vigor, porque Urbano Octauo no inouó nada acerca de los demas vna voz oráculos fuera de los dichos: ni basta dezir contra esto, que si reuocó los, que tenían mas fuerça, a fortiori quiso reuocar los demas, porque la reuocación de los privilegios es odiosa, y no tiene lugar, sino en los casos expresos en la ley del Pontefice, porque las cosas odiosas, sunt stricti iuris, y en ellas no se haçe extensión alguna, y antes se deve restringir, que ampliar. Hac omnia P. Leander: qui tamen postea subdit, hac esse admittenda, nisi stylus Curie Romanae sit in contrarium.

3. Sed absolutè negatiuam sententiam, me citato nouissime docet Ioseph Rocafull, in Praxi Theolog. moral. to. 2. p. 3. l. 7. c. 6. n. 44. vbi sic asserit. [Portel de vna voz oraculis a Pontificibus redditus, que olim sæpè allegabantur, præter Bullas, & Motus proprios Pontificios, nihil dicendum videtur: quoniam Urbanus VIII. nouissime in Bulla edita die 20. Decembris, 1631. sustulit omnia vna voz oracula, Cæperat quidem id facere Gregorius XV. sub die 2. Iulij, 1622. Sed quædam tum excipiebat. Urbanus tamen VIII. omnia simul, & semel sustulit, & cum clarè loquatur Pontifex, mirandū est, quod Lezana, & Laurentius de Peyrinis adhuc contendunt, Urbanum non omnia sustulisse.] Ita ille: cui etiam addi potest Pater Quintanaduernas in Theolog. moral. tom. 1. tract. 9. singul. 3. num. 5.

4. Sed his non obstantibus, non deseram adnotare, Pater Gordonum in consil. Regul. tom. 1. res. 37. & tom. 2. res. 54. & 238. docere, in Bullis Gregorij XV. & Urbani VIII. non fuisse sublata vna voz oracula purè fauorabilia, & quæ nulli nocent, & præiudicialia sunt. Adi illum, & cogita. Sicut etiam de alijs doctri-

nis, quas adducit nouissime Pater Pellizzarius in Annual. Regul. tom. 2. tit. 8. c. 1. sect. 5. n. 30. & seqq. cum esse videantur contra stylū, & praxim Romanæ Curie.

RESOL. CCXLIX.

An vna voz oracula Regularibus concessa hodie, non obstante Bulla Urbani VIII. & Greg. XV. ad hoc nunc reuocata consentiant: Ex p. 1. o. tit. 14. & Mil. 4. Ref. 26. alias 24.

§. 1. **Q**uestio est nimis lubrica, & ego alibi assero, quos Doctores adduxi, qui illam pertractabant: nunc autem per extensum apponam quid de tota hac difficultate sentiat P. Vidal in Arca Theologiae Moral. ralis tit. de Iurisdictione, Inquis. 4. num. 15. & seqq. Sic itaque asserit. Obicitur, hoc Priuilegium Sixti IV. fuisse concessum tantum vna voz oraculo, authenticum tamen ab aliquo Eminentiſſimo Cardinali, & ipsius manu firmato, vt habetur in Bullario Emman. Roder. tom. 1. fol. 127. in fine Bullar. Sixti IV. n. 11. & in cons. pend. prin. Min. Capuccini tit. Benedicere Ecclesiastica, n. 4. vbi ponitur. O magnum, quod significat hoc vna voz oraculum esse authenticum, scilicet verò quomodo ponitur, o paruum, quia tunc significat illud Priuilegium non esse authenticum ab aliquo Eminentiſſimo Cardinali. Ita Pater Peregrinus in principio Compendij de nouo editi nostrorum Priuilegiorum, verb. Inuolutum p. 1. in fine, sed per Constitutionem Urbani VIII. editam die 20. Decembris 1631. que incipit, Alias felicit recordationis, &c. reuocantur, & annullantur omnes concessiones vna voz oraculo: siue sit authenticum, siue non: ergo cum huiusmodi Priuilegium Sixti IV. sit tantum vna voz oraculo, videtur hic & nunc derogatum, & reuocatum, sicut cætera omnia alia familia, quibus valde, & licite Regulares priuilegiati vt non possunt: ergo falsa conclusio.

2. Respondetur primo admissa maiori, negatur minor, quæ absolute, & simpliciter non est vera: Nam Priuilegia concessa Regularibus per vna voz oracula, & posita in libro authentico tantam vim, & efficaciam habent, ac si scripta Bulla concederentur. Hæc specialiter concessit Leo X. Fratribus Minoribus, vt videtur in Bullario Roder. tom. 1. fol. 317. n. 4. vbi Summus Pontifex vult, & intendit vna voz oracula non esse minoris efficaciam, & valoris, quam si per Bullam, aut Breue ad perpetuam rei memoriam essent concessa: ergo cum oracula vna voz habeant eandem vim ac alie Constitutiones Papales, sequitur, quod si istæ non reuocantur per constitutionem Urbani VIII. neque etiam illa, tum quia vbi militat eadem, vel æquivalens ratio, ibi etiam militat eadem iuris dispositio. l. Illud ff. ad l. Aquiliam, cum similibus. tum quia quod Priuilegium disponit in vno ex correlatiuis, extenditur similiter ad aliud correlatiuum, tum etiam quia Priuilegia fauorabilia, præsertim concessa toti Religioni, que tangunt solum iura concedentium, sunt amplianda, & late interpretanda, vt notat Innocentius in c. Dilecti de donat. ergo è contrario horum Priuilegiorum reuocatio ista, & rigoroso modo est intelligenda: Ideo, &c. Respondetur secundò, quod vna voz oracula posita in authentico libro, & confirmata à Summis Pontificibus per authenticam Bullam, & ex certa scientia, ac ex plenitudine potestatis desinunt esse per vna voz oracula concessa, sed desinunt concessionem per nouas Pontificum Constitutiones, & ideo hic, & nunc non videtur reuocari per dictam Constitutionem Urbani VIII. Consequens erit certum, dum probatur antecessens. Probatur ergo, Primò, ita sentit, & asserit expressè doctissimus Laurentius de Peyrinis in Prinsil. Minim. tom. 3. cap. 12. consil. 18. alias 26. Vidal