

**Nicolai Lancicij E Societate Iesv Opvcvlorvm Spiritvalivm  
Tomvs ...**

**Łęczycki, Mikołaj**

**Antverpiae, 1650**

Secundum Incitamentum de eius, excellentia ratione oblationis ipsius.  
Cap. II.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78821](#)

riam promerendam, quam Corporis & Sanguinis Christi sacrae Mysterium. Videndum ergo, ne nostra irreuerentia & indeuotio, dehonestemus tam magnam rei oblationem.

Quocirca si Deus per Isaiam ait c. 52. Mundum qui seruit *vasa Domini*, de quo loco vide Nigrum, in Reg. comm. 2. num. 38. 39. quanto magis nos, qui offerimus Deo Christi corpus & Sanguinem, mundissimi esse debemus, & cum reverentia ac deuotio tractare rem, quâ post Deum, nulla est æquum præstans, munda, & sancta & veneratione digna latræ, ob unionem hypostaticam eum persona Verbi? Quando populus debuit audire Deum loquentem ad Moyse (Deo sic volente) vt Moyse crederet in perpetuum Exod. 19. 9. & seqq. Deus dixit Moysem: *Vade ad populum, & sanctifica illos hodie & cras, laueng, vestimenta sua, & sint parati in diem terrium, in diem enim tertiam descendet Dominus coram omni populo super montem Sinai &c.* Moyse sanctificauit populum, & cum lauissent vestimenta sua, ait ad eos, ne appropinquatis vxoribus vestris. Et vers. 22. Sacerdotes quoque qui ascendunt ad Dominum sanctificantur, ne percussat eos. Quanto ergo magis mundi & sanctificati esse debent, non iam audituri Deum, sed oblati Deo Corpus & Sanguinem Dei hypostatici, unita persona Diuina & non aëria vocis, sed Verbo aeterno Dei, & habituri praesentem Christum quem offerunt? Non cogitas, inquit S. Chrysostom. hom. i. in IIai. Vidi Dominum, ipsum hic adesse inuisibiliter Dominum, qui nunc cuique motum metitur, & conscientie rationem habet?

In ò ad efferendas fôrdes è templo Dei, quibus erat contaminatum, Sacerdotes & Levitæ prius sanctificati sunt 2. Paral. 29. 15. rogitu S. Ezechiae Regis.

Quocirca, vt finiam hoc punctum, dico ex P.N. Generali Claudio, epist. de officiis Diuini recitatione, & celebratione Missæ pag. 366. & seqq. Si hoc sacrificium offertur Deo rerum omnium effôrbi, quamvis turtures solimodò, columba, aut rufi, more antiquorum ipsi offerentur, insignis ratu, timor, puritas & reverentia requiretur. Si ergo nobiscum reputabimus offerri Christum ipsum, unigenitum Dei Filium, ad dexteram Patris sedentem, rerum ac summum Sacerdotem simul & sacrificium, manifestè constat, quantum præterea momenti adiungatur.

## CAPUT SECUNDVM.

## Secundum Incitamentum.

Dixi de excellentiâ Missæ, quam habet ex re que offertur, nunc dicam de excellentiâ eius, ratione oblationis ipsius, seu actionis ipsius sacrificandi, & vt ita dicam, sacrificeationis, seu immolationis hostiæ quam Deo offerimus, In optimis autem suppono, consecrationem (&

quidem utriusque speciei separatum factam, seu successiùe) prout sumitur pro transubstantione panis & vini in Corpus & sanguinem Christi, quæ sit per verba consecrationis à sacerdote vero prolatâ, pertinere ad essentiam sacrificij; vi post alios docent Bellarminus l. 2. de Missâ c. 27. & l. 4. c. 22. Valentia q. 11. pun. 1. §. 5. Suar. disp. 79. sect. 4. disp. 25. sect. 6. Vazquez disp. 122. & 223. c. 3. Tanner. disp. 5. q. 9. dub. 2. n. 36. Lessius infra citatis locis. Konink. q. 81. a. 1. dub. 5. num. 96. 159. Imò totam essentiam sacrificij Missæ in solâ consecratione positam esse, iudicio Suarj l. c. sect. 5. Vasql. l. c. 5. Lessij l. 12. de perfect. diuinis c. 13. & l. 2. de iustit. c. 38. dub. 2. Tanner l. c. nu. 41. Et hoc clare iudicat S. Gregorius Nyssenus: Qui dedit discipulis suis corpus suum ad comedendum, aperie demonstrat, iam perfectam & absolutam factam esse agni immolationem. Non enim idoneum ad edendum esset corpus victimæ animatum. Cum itaque de corpore suo ad edendum, & de sanguine suo ad bibendum praberet. Discipulis, iam latenter pro potestate mysterium administrantibus, ineffabiliter & inuisibiliter corpus immolatum erat; scilicet ante consecrationem Corporis Christi, hoc est, post verba illa consecrationis prolatâ: *Hoc est Corpus meum: Hic est Sanguis meus.* Et ita S. Thomas 3. p. q. 82. a. 10. in corp. ait: *Deo in consecratione Eucharistia, sacrificium offerri.* Sola enim consecratio utriusque speciei fit nomine Christi, & verbis in personâ eius prolatâ, quia ille est principalis. Sacerdos offerens, vt est de Fide definitum in Conc. Flor. & capitulo: *Firmiter de summa Trinitate, & Fide Catholica.* Secundò, per Consecrationem verbis factam Christi, fit mutatio rei oblatæ, & transubstantiatio, quæ mutatio est de essentiâ sacrificij. Tertiò, quia per consecrationem panis separatum à consecratione vini, ponitur ex vi verborum, solum Corpus Christi sub speciebus panis: & post consecrationem vini, solus sanguis Christi ex vi verborum, & sic Christi mors realiter repræsentatur, sensibiliter, ob species sensibiles remanentes, & ob verba sensibilia prolatâ: quia repræsentatur Corpus separatum à sanguine, & quasi intactum ac immolatum: mors enim naturalis sequitur ex separatione sanguinis à corpore. Et hac ratione realiter, sed incréte, in Missâ per consecrationem repræsentatur sacrificium Passionis Christi & mortis in cruce peractum cruentè, seu Christus in cruce occisus. Merito ergo S. Gregorius Nyssenus or. 1. de Resurrect. suprà citata, ait, Christi Corpus & Sanguinem fuisse immolatum in ultima canâ ante eius sumptionem (quamquam & eius sumptio est complementum sacrificij:) Victimæ, inquit, corpus non est ad edendum idoneum si animatum sit: quare cum Corpus edendum & Sanguinem bibendum Discipulis exhibuit, iam arcana & non aspellibili ratione, Corpus erat immolatum. Quamvis autem sumptio Eucharistia, ex Diuino præcepto, necessaria sit Sacerdoti ex Christi institutione,

ad quandam perfectionem extrinsecam & accidentalēm huius sacrificij, ut habet communis opinio apud Suarez, & Tanner. Et ideo in Concilio Toletano 12. cap. 5. ut refertur etiam Can. Relatum, de consecrat. dist. 2. reprehenduntur Sacerdotes, qui cum sepius sacrificium uno die obtulerint, tunc tantum communicant; & additur: *Quasi vero non sit tories illi vero & salutari sacrificio participandum, quibus Corporis & Sanguinis immolatio facta constituit.* Vbi etiam immolationem distinguunt a sumptione Eucharistiae, & haec precedi ab illa ait, tamen necessariam esse ostendit; sine illa tamen tunc tantum posset consistere sacrificium, ut docet S. Thomas 3. p. q. 82. a. 4. ad 3. qui addit: *Consulendum tamen esset Sacerdoti, quod iterat Corpus & Sanguinem Domini consecrare & sumeret.* Hoc posito, Excellentia huius sacrificij ratione oblationis ex his capitibus agnoscit poteſt, & nos ad reverentiam ac deuotio[n]em excitare:

160. *Primum, quia sacrificatio Eucharistica, extractione oblationis perfectior omnibus sacrificiis legis natura, vti erat oblatio Abel, Gen. 4.4. Melchisedech, Gen. 14.18. Noe, Gen. 8.20. Abraham, Gen. 22.13. Tobi. c. 1.5.*

*Nam de ratione sacrificij est, vt sit oblatio externa rei alicuius sensibilis, quæ Deo offertur certo ritu, ad recognitionem supremi eius Dominij, & eius excellentie supra nos, & tanquam Domino vita & mortis, quam testificemur per immutationem & destructionem eius saltēm accidentalem: ut docet Suarez d. 73. sect. 5. & Tanner to. 3. disp. 5. q. 3. dub. 1. n. 8. ob sacrificium Melchisedech, cuius panis vel fractione vel igne, vel eſu Sacerdotis immutabatur.*

*Atqui in nullo sacrificio ita res oblata deſtruebatur vti in Eucharistico. Nam eti[us] in sacrificio legis natura, aliquia deſtruebantur per combustionem ignis, tamen non tota substantia rei oblatæ deſtruebatur, sed tantum forma in peccatis & corpus. At in Eucharistico, tota proſus substantia panis & vini deſtruitur, ac definit esse, siue per subſtracionem Diuinorum concursus ad prolationem verborum consecrationis, vti vult Scotus cum suis, Ockam, Maior, Gabriel; Angelus apud Tannerum disp. 5. q. 4. n. 92. siue per illam actionem, per quam colligitur Corpus Christi praesens sub speciebus, ut docet Cajetanus & Sotus, Valentia, Henriquez apud Tanner n. 91. siue per actionem diuersam ab ea, quæ conſtituit Corpus Christi praesens, sed per alia, quæ speciebus detur nouus modus positius existendi per se repugnans cum actuali inhæritate, ut ait Suarez apud Tanner n. 92. *Quemadmodum fieri igni adhibita, inquit S. Chrysostomus, si de p[re]ceptu, seu de Euch. in Encœniis, illi assimilatur, nihil substantia remanet, nihil superfluit, sic & hic pura mysteria consumi Corporis substantia. Non per annihilationem substantia panis & vini, inquit B. Laurentius Iustinianus de casto connub. cap. 24.**

*Sed per mutationem substantia panis in Corpus Christi.*

*Secundū, in lege Mosaicā idem accidebat, quod in lege naturæ. Et quamvis in sacrificio quod dicebatur Holocaustum, res oblata igne consumebatur, tamen & pellis Sacerdoti cedebat, Leuit. 7. 8. & materia prima non consumebatur, sed remanebat in omnibus oblationibus. Tanta autem vis & potestas in nostra oblatione, est inaudita antea & summum miraculum: ideoque exigit summam correspondentiam reverentiae & deuotionis ad sacrificium adhibendæ.*

*Tertiū, quando olim Deus ipse igne cælitus demissi comburebat sacrificia in signum quod ipsi placeret, vti afferunt S. Hieronymus, Procopius, Cyrillus Gen. 4. Chrysostomus, Theoph. Oecumenius c. 11. Hebr. 4. Cyprian, Orat. de Nativ. Dom. de combustis oblatis Abeli & non Cain (quæ fuit occasio innidæ Cain) Gen. 4.5. quomodo combustum est cælitus igne demissi postea holocaustum, & adipes populi Dei & Aaronis Leuit. 9. vlt. & sacrificium Gedeonis Iud. 6. 21. & Manue Iud. 13. 20. & Elie 3. Reg. 18. 38. & Davidis 1. Pat. 21. 26. & Salomonis 2. Paral. 7. 1. & Nehemia 2. Machab. 1. 22. 32. In his omnibus non fuit totius substantiae transmutationis, vti fit in sacrificio Missæ, quo circa perfectior est in ea sacrificatio requirens extrinsecè immutationem & destructionem aliquam rei oblatæ.*

*Magnum fuit miraculum, quando muri Ierichontini, ad clangorem septem tubarum sacerdotialium, & vociferationem populi, corrumpunt, vti prædixerat Dominus Iosu. 6. Sed manus est, quod ob verba Consecrationis Sacerdotalia fit.*

*Primum, quia tunc nil substantiale murorum perit, sola vno accidentalis laterum & calcis. Sed maius est hic miraculum, desitio totius substantiae panis & vini, & quæ annihilatione totalis, prout pro tali haberut a quibusdam Theologis (Scoto in 4. d. 11. q. 4. Gabriele in 4. 9. & 41. in Cat. Maiore d. 11. q. 1. Ockam in 4. q. 6. dub. 7. Angelo V. Eucharistia 1. numer. 3. quam sententiam Innoc. 3. lib. 4. de Euch. cap. 20. probabilem censem.)*

*Dende, muri illi, non sunt statim prolapsi, sed non nisi post 6. dies circuitus facti ab Exercitu Iosue, & non nisi septima die ad vociferationem maximam populi, & vocem tubarum septem longiorem atque conciorem, vers. 20. At hic submissa prolatione (idque ita iubente Ecclesiâ, verante tunc clamorosam vocem) verborum formæ cum exigua voce destruitur in instanti tota materia & forma panis & vini: & quod maius miraculum est, non destrutis accidentibus eorum.*

*Quando Deus Leuit. 10. 2. filios Aaron egressus 164. ignis à Domino deuoraunt & mortui sunt, linea tamen*

men tunice, quibus vestiti erant, remanserunt. **vers. 5.** Mirum est non combustas, sed & ignis fulminis similia praestat, exsiccat liquorem vase non consumpto, defrauit cultrum vel gladium, vasum intactum. At hic maius est miraculum, non defraui accidentia, destructa totaliter tota substantia. Sicut miraculum esset, si quis Dei virtute dirueret columnas sustentantes fornacem; forox vero non dirueretur, aut, si dirutis muris Iericho, eorum tecum in aere, suo in loco remansisset; sed existentia specierum sine substantia sustentante adhuc est maius miraculum. Magia sunt ista opera Domini, quod Sacerdotis ore prolatis verbis consecrationis ista patruntur. Quando Maria dixit Luc. 1.38. octo illa verba ecce ancilla Domini, fiat mihi secundum verbum tuum; ad hec verba: illuc concipiebatur Filius meus in utero meo, dixit Deipara S. Brigitta l. 1. Rel. c. 10. Verba tamen illa octo, non produxerunt Corpus illud, vii producunt verba quinque Corpus Christi, & sex, Sanguinem Christi. Deinde Corpus Christi ex sanguine Mariæ concepum est, sanguinis materia non destruta, vii destruitur substantia panis & vini. **Tertius.** semel tantum ex sanguine Mariæ Corpus Christi formatum est; à Sacerdote autem sèpè conficitur. **Quarto.** antequam nascatur, infans per nouem menses hæc in utero, huc statim post Consecrationum populo Christi Corpus & sanguis ostenditur. **Quinto,** à solo Spiritu sancto illud formatum est ex sanguine Mariæ. Eucharistia etiam à Sacerdote conficitur, & quidem actiùs & Physicè per locutionem & verba consecrationis, & quidem non mortale, sed gloriosum, quale Virgo non genuit, nec peperit. **Sexto,** illud venit ad puriorum Angelis vterum Virginis, huc venit ad manus Sacerdotum multis peccatis maculatas, ad verba sèpè ore impuro prolatæ. **Septimo,** in Maria pàroulus fuit, in altari, in ætate sua plenitudine. **Ottavo,** in Deiparæ vtero, non per modum cibi, vii in manibus Sacerdotum. **Nono,** ibi nutritione egebat, huc venit ut nos mutiat. **Décimo,** ibi in sola illa, huc in tot Sacerdotum manibus & altaris, & communicantibus sacramentaliter & realiter existit.

**116.** Quando Moyses, ut ait Clemens Alexandrinus l. Strom. c. 13. non ferro, sed verbo (etsi alij instrumento vnum Moysem verius dicunt) occidit Egyptium, qui percutiebat Hebraem, Exod. 2.12. quo modo, & S. Petrus occidit Anatiam & Saphiram Act. 5.5. 9. magna vis fuit verborum Petri, maior sacerdotialium verborum, quia Petrus solam unionem corporis cum anima annihilavit, materia & anima remanente, quippe immortali. At in consecratione vtrunque ita destruitur, prout destruuntur res dum annihilantur, quantum est in ipsis spectata, non considerato termino consecrationis, veluti succedit in locu panis & vini, scilicet corpore & sanguine Christi, in que covertuntur substancialiter.

Magna vis etiam verborum Eliae fuit, quando ad eius iussum occisi sunt bis 51. personæ: 4. Reg. 1.10.12. Sed maior est Sacerdotis, quia sine viro instrumento alio, quam verborum, destruitur tota substantia panis & vini. Eliae autem verba, non nisi per ignem cælitus delapsum occiderunt 102. homines non totam substantiam compositi destruendo, sed solam unionem animæ cum corpore, exiguum modum substantiam, (quem multi, immorior negant Nominales) & corpus organicum, manente materia prima per se incorruptibili, & anima rationali immortali. Sicut ergo Petrus & Elias inde magnum habuerunt incitamentum ad reverenter & deuotè obeundum opera Divini cultus; ita nos, maiori potestate prædicti, ea excitemur ad reverentiam & devotionem in Missa.

167.

**Secundum.** Excellentia sacrificij huius ratione oblationis agnoscitur, quia in hac oblatione Eucharistica, præter destructionem substantiae panis & vini, accidentia eadem numero, quæ erant antea, (ut ex communi docent S. Thom. q. 75. a. 5. & q. 77. a. 1. & 2. cont. gent. cap. 36. & alij quos citat & sequitur ac probat ex Concil. Trident. Conf. Lateranen. Tann. disp. 5. q. 4. dub. 3. num. 50.) remanent sine subiecto viro substantiali, à solo Deo sustentata. Magnum est hoc miraculum & beneficium, quod Deus dat nobis sacerdotibus, ideoque exigit à nobis reverentiam & devotionem eximiā. Si cui nostrum Deus daret hunc fauorem, ut quando vellet, eleveretur à terra tempore Orationis, quod tamen nulli Sanctorum concessit ad libatum eorum, sed interdum quando ipsi nec hoc desiderabant, nec cogitabant, imò quandoque (vti experientia patet, & docuit B. Ambrosius Salsedonius Dominicinus) nec aduertebant, multum moueretur tali fauore seruus Dei sic eleuator, ad summam reverentiam & amorem erga Deum: (vti experientia patet eorum, quibus Deus hoc aliquando concessit, nam sola recordatione talis beneficij, tota vita deinde redundunt deuotissimi, & nulla negligentia contaminant actiones diuini cultus.) Maius autem est miraculum, si alicui Deus daret potestatem alios hoc modo eleuandi, & elevatos sustinendi sine viro naturali sustentaculo. Idem meritor inter miracula post mortem à S. Elizabetha Regina Lusitanæ edita, secundo loco recensetur, quod cùm Dominicus Machado faber lignarius, cooperiens tecum Domus in S. Clara Monasterio, post. In Pro- quam affixit clavis alia ligna, flaret super vno ex eis, cesso Cai- olo ex ipsis lignis satis magnis exierunt à propriis locis, nonizat, & separata à clavis, tetenderunt versus terram & vna cum illis idem Dominicus. Et cùm ea essent deorsum tendentia per distantiam quatuor palmorum, ipse Do- minicus invocauit auxilium B. Regine, & illico ipse en- didit is lignis reuersus fuit supra, & ligna suis propriis locis, prout ante existebant, sese coaptarunt & affixe- runt, ipso Dominico incolumi remanente. Quod iu- ratus

168.

ratus testatus est in Processu fol. 188. & sequ. ipse Dominicus, & duo alii de vīla fol. 197. & 274.

Sed maius miraculum est existentia accidentium sine sustentatione substantia. Plus Deus facit quando nobis dedit potestatem accidentia separandi à subiecto substantiali, & ea sic relinquendi sine sustentaculo; quia maius est hoc miraculum quam corporis humani in aere situs sine sustentante. Hoc enim potest facere etiam dæmon naturali virtute, ut fecit in Simone Mago ad breue tempus, illud autem nequaquam, sed requiritur omnipotencia Dei, ut docetur in Theologia.

169. Quocirca ob tam inligne miraculum, & beneficium nobis concessum, magis reuerenter & deuotè sacrificare debemus. Quod procul dubio faceremus, si aduerteremus nos eleuari à terra in oratione vel sacrificio Missæ, ut faciūt serui Dei, quibus hoc Deus concedit. Tūc enim serui Dei, ut Deus dixit S. Catharinæ Senensi in Dialog. c. 79. solent in spiritu suo, propter violentiam spiritus ascendentis & Dei vnitatis, habere corpus suum quasi laceratum ab affectu Spiritus & sine viribus, in tantum, quod non esset possibile in vita corporali vivere, nisi à Divina bonitate, nouā fortitudine circumdaretur. Et valde maius miraculum est in hac ratione, quod anima non separetur à corpore suo, quam videre suscitari plura corpora mortuorum. Hæc sunt verba diuinitus dicta S. Catherinæ à Deo Patre.

Conemur ergo in nobis excitare summum deuotionis & reuerentie affectionem, siquidem plus Deus nobis in hoc sacrificio contulit, quam eleuari à terra, & alios miraculosè eleuare.

170. Tertiū, Excellentia sacrificij ex ratione oblationis cognoscitur inde, quia per eam Christi Corpus, & Sanguis, & anima, & tres personæ Diuinæ, constituantur intimè præsentes & contentæ, ac quasi circumdatae speciebus panis & vini, & si diuerso modo. Nam ex vi verborum, sub specie panis, solum Corpus; sub specie vini, solus Sanguis præsens fit; nihilominus tamen, ex probabiliori sententia, per actionem verborum Consecrationis, tam vnius quam alterius speciei, non solum Corpus aut Sanguis in Sacramento constitutur, sed utrumque simul & anima cum illis realiter coniuncta, ut docet post alios Suarez. Accidentia vero, seu proprietates Corporis Christi, non sunt hic ex vi verborum, sed per concomitantiam tantum, ut cum S. Th. q. 76. a. 4. docet Suarez, & Tanner d. s. q. s. dub. 2. n. 27. 28. 29. Sed Verbum quod in Sacramento hoc, est ut subsistens cum natura humana, & Diuinis unita humanitatibz Christi in eadem hypostasi, & Pater ac Filius, qui sunt unum cum Verbo, non sunt in Eucharistia ex vi verborum Consecrationis, sed per concomitantiam tantum, ut docet S. Th. q. 76. a. 1. ad 1. & Suarez &

Vasquez, & Tanner n. 31. & colligitur ex Concil. Trident. Verbum autem immediatè est per concomitantiam in Eucharistia, Diuinitas vero, mediante Verbo, Pater autem & Spiritus sanctus respectu persona Verbi mediatae, quia cum Humanitate Verbi non habent unionem realē, sed solum intimam præsentiam. Tanner n. 33. & Vasq. ac Suarez ab eo citati.

Magna est hæc, Excellentia oblationis nostra, habere quoddam, ut ita dicam, in Christi Humanitatem & Deum dominium, ut quando voluerit Sacerdos, possit tam certò facere præsentem Christum speciebus panis & vini. Ideo merito exclamat S. Augustinus in Psalm. O veneranda Sacerdotum dignitas, in quorum manibus velut in vetro Virginis Filius Dei incarnatur: uno eodem momento idem Deus, qui presidet in calice, in manibus vestris est in Sacramento altaris: Christus tractat Christum, id est, Sacerdos, Dei Filius, cuius sunt deliciae secundum filium hominum. Magna fuit prærogativa S. Ioannis Baptiste, quod electus fuerit ad Christum digitò ostendendum: Ecce agnus Dei. Maior est Sacerdotum, qui & eleuando utraque manus in sacro, & distribuendo in communione, melius eum ostendunt, quia eum ostendunt, quem ipsi ad illas species adduxerunt, & toties in eis collocant cum aliis Diuinis personis, tali modo, ut, si Trinitas extra hostiam non esset, in hostia post consecrationem esset, ut post alios antiquos Theologos benè afferat Cardinal. de Lugo de Euchar. disp. 7. sect. 8. n. 135. & 138. Nobiliori modo dicunt: Hoc est Corpus meum, quam ille dixerit: Ecce Agnus Dei, qui longè abeat à loco eius, & nec ad illum locum à Iohanne fuit etiam localiter adductus, non tantum substantialiter, ut à Sacerdote collocatur Christus, per conuersionem duarum substancialium panis & vini, & quidem totalem quoad materiam & formam. Quod ponderans S. Franciscus in epistola ad Sacerdotes sui Ordinis: Vide, inquit, dignitatem vestram Sacerdotem, & electo sancti, quia ipse Sanctus est. Magna miseria & misera infirmitas, quando ipsum sic præsentem habetis, & aliquid aliud in toto mundo curatis. Totus homo paueat, totus mundus contremiscat, & calum exultet, quando super altare in manibus Sacerdotis est Christus, Filius Dei vivi, & Deus, & Dei Filius, sed se humiliat, ut pro nostra salute sub medica panis formula se abscondat. Nihil ergo de vobis retineatis vobis, ut totos vos recipiat, qui se vobis exhibet totum. Vnde habemus causam magnæ erga Deum reuerentie & deuotionis. Quando Elisabeth se vidit visitatam à Maria, dixit: Vnde hoc mihi, ut veniat Mater Domini mi ad me? Plus est hoc, quod Christus facit Creator & Dominus Mariæ. Et quidem obligans se verbo suo ad venientium quoties volumus, et si vellemus eum venire ad locum sordidissimum in quo Eucharistiam vellemus consecrare. Si cui nostrum se obligasset, idque motu proprio, non rogatus, Rex, susterre se in quavis domo, etiam capo-

171.

172.

173.

174.

caupo-

caponā, & sordidā, statim, sine mora, toties  
quoties vellemus, idque ex amore mei promi-  
sifser infallibili promissione, incredibilem affe-  
ctum reverentiae, deuotionis, & amoris erga  
Regem tam humanum & beneficium habere-  
mus. Multò ergo magis erga Deum eum habe-  
re debemus, quia nullus Rex, nec propter Pa-  
trem, nec propter Matrem, nec propter fratres  
aut amicos, id vñquam promitteret, multò mi-  
nus faceret, vt Rex Regum Deus nobis quoti-  
die facit.

Magnum erat excitamentum S. Elisæ ad reverentiam erga Deum & deuotionem, quando 4. Reg. 6. ferrum submersum , ligno aqua immerso, illud attraxit ad se , & reddidit ei qui illo amiferit. Molti manus est hoc, nostra erga Deum reverentis & deuotionis excitamentum, quia non ferrum , sed Deum speciali modo sacramentaliter & ineffabiliter veluti attrahimus ad species panis & vini , tum quia non superficiens eas tangentem, vii ferrum tangebat lignum sed intime eas impletum , & ab eis contentum magis, quam arca contineat aurum , & vestis corpus, cum quo non habet villam vniuersam physicam & realem, qualiter habet Christus cum suis, quas implet sua humana & diuinæ præfentiæ, speciebus, adeò inseparabiliter, ut nec illæ à Christo quādum non sunt corruptæ, nec Christus absit ab illis : tum quia sine difficultate villæ, tantum loquendo paucula verba, id efficiuntur : Eliseus autem prius excidit lignum secut. Quando S. Paulinus intellexit à Christo Domino(vii scribit ep. ad Macarium ) contactâ fuisse in nauic auriculam Valgij senis, ex gentili Christiani, tam assidue illam reverentias causa tangebat, cum sommâ deuotione, ut penè detteret, & voluisse vel vnam partem illius auris abscedere, nisi illi vulneris , quæ sibi pignoris res fuisset; Quantò deuotius nos debemus tractare & tangere ipsum Christi Corpus reale, speciebus inclusum?

*Quod Excellentia sacrificij ratione oblationis seu sacrificationis, etiam inde colligitur, quod actio Sacerdotalis, quâ conficit hoc Sacramentum, & per quam fit transubstantiatio & conuersio panis & vini in Corpus & Sanguinem Christi, habeat iuxta veriorem sententiam, pro suo proprio & formaliter termino, non solum modum accidentalis ipsius præsentiae, Corporis & Sanguinis in & sub speciebus (alioquin non esset actio & conuersio substantialis, si non terminaretur ad substantiam,) sed habet pro termino ipsum Corpus Christi & Sanguinem, quæ apta esset illud producere, si non existerent: sed cum existant, est actio substantialiter productiva substantię Corporis & Sanguinis Christi sub speciebus, ut bene probat Suarez disp. 50. secl. 4. & j. Albertinus, Sotus, Nunnius, Tanner & alij, quos citat disp. 5. q. 4. dub. 5. n. 77. & seqq. Sed maximè Koninck q. 75. a. 4. disp. 15. n. 152. & seq.*

quia, ut ait Gabriel in 4. d. 11. a. 3. do. 1. vel. 2. si Corpus Christi non esset in rerum natura, ad prolationem verborum (consecrationis) formalium, Corpus Christi de novo produceretur. Sed quia Corpus Christi praexsistit conuersiori, conuersio substantialis est, quia est ad consuertionem substantiae Corporis Christi in loco panis definiti: Corporal substance, ut ait S. Cypr. ser. de cena Dom. retinens speciem, sed virtutis diuinae, inuisibili efficientia probans adeisse presentiam. Proper hanc autem vim productiuaem, et si non exuentem in actum productionis, potest more Scripturæ verè appellari, producere & confidere Corpus Christi. Sic Apostolus ait: Contristari spiritum sanctum certis peccatis Ephes. 4. 30. non quod actu contristetur, quia incapax est, sed quia contristarent eum. si esset capax tristitia. Sic Hebr. 6. 6. ait, Christum iterum crucifixi, certis peccatis, et si eius Corpus nil patiatur intrinsecus vel extrinsecus a peccatis. Sic Deus dicitur penitus quod hominem crearit. Gen. 6. 6. Angelis fleuisse Isaia 33. 7. quia si essent capaces, omnia ista in eis reperirentur.

Verè ergo Christus quantum est ex vi transubstantiationis, producitur sub speciebus panis & vini quoad Corpus & Sanguinem suum, vel, ut loquitur Koninck loc. cit. Reproducitur: quia actione est tam mira & excellens, vt non possit ab illâ potentia creatâ purâ creature, tanquam à causa principali, ne quidem secundum rationem genericam proximam, pendere. Nam in transubstantiatione nihil est quod possit à potentia creatâ Sacerdotis effici, tanquam à causa principali immediatâ, nisi locutio, seu prolatione verborum formæ consecrationis, per quam sit trânsubstantiatio instrumentaliter. At prolatione humana seu locutio, ex se non est apta facere mutationem substancialē, prouide, in sacrificio hoc, ne quidem secundum rationem genericam respicit tanquam causa principalis suum effectum, considerando hanc mutationem substancialē, etiam ut præcisam à supernaturaliitate. Quamuis enim potentia aliqua creatâ, si causa mutationis substancialis, ut est potentia generativa, potentia tamen locutio, quia est efficiens per verba consecrationis transubstantiationem, non est apta per se ipsam & naturâ suâ cauслare mutationem substancialē etiam partialem, (vt fit, dum sola forma producitur in materia) multè minus totalem, vt destruitur tota materia & forma, & convertatur in aliam substanciali conversione substanciali. Quocirca mirabilior est hæc actio, quam in Beatis productio visionis beatificæ, & amoris ac fruitionis Dei, quæ pendent vtrè tanquam à principio actionis, à nostro intellectu elevato per lumen gloriae, & à voluntate Beatorum actualiter concurrentibus, ad illos actus beatificos visionis, amoris, gaudii &c. Ininde antecellit sacrificio crucis in his: Primum: quia actio immutativa transubstantiationis & destruktiva substancialium

panis & vini, est prorsus tota supernaturalis ac diuina, at mors & occisio Christi (quia naturali virtute naturaliter facta est à crucifixoribus Christi) est naturalis. Secundo, quia actio sacrificij incruenti, ponit terminum substancialem, Christi nimirum Corpus & Sanguinem, estque eorum verè substantialiter productua; At sacrificium cruentum, fuit essentialiter destrutuum unionis substancialis, quam habuit anima cum Christi Corpore, similem unionibus aliorum hominum: imò de facto eam destruxit, quia mortem causavit, quæ consequitur ex dissolutione unionis animæ à corpore. Præterea, destruxit unam hypostaticam unionem partialem, quæ uniones alias duas hypostaticas (quarum una, anima Christi hypostaticè uniebat Verbo, altera vero uniebatur Corpus Christi Verbo) inter se coniungebat, & præterea cum eodem Verbo coniungebat hypostaticè unionem naturalem animæ Christi cū Corpore. Tertiò, quia in ipsa destructione, quæ intercedit in vitroque sacrificio (scilicet cruento in cruce, & incruento in altari.) hæc quæ est in Eucharistico altari, est supernaturalis, ratione accidetum eorumdem numero remanentium, post destructionem substancialiter panis & vini, quæ in destructione peracta in sacrificio cruento in Christi Corpore non fuit. Accidentia enim que remanserunt, habuerunt subiectum: quæ vero in morte destruta sunt, non remanerunt, ut actiones vitales, animales, calor, motus, sensaciones. Quartò, in sacrificio illo, & B. Virgini & Christi Discipulis, & Angelis erat materia fletus & doloris, hic contrarium. Quintù, in illo cruento, ministri oblationis erant Ethnici carnicices, solum Christus se offerens: in incruento ministri sunt fideles, & cum Christo offert etiam Sacerdos, eius legatus & minister.

179. Merito ergo Ecclesia in Canone Missæ, post Consecrationem & commendationem mortuorum, ait: Per quem (scilicet Christum Dominum nostrum) hæc omnia, Domine semper bona crea, sanctificas, uiuificas, benedic, & preflas nobis.

a. ep. ad Steph. Archiep. & Episcop. pos Afric.

180. Merito S. Cyprianus serm. de cæna Domini, longè post med. dixit: Vnde que hodie hoc veracissimum & propriissimum Corpus suum creas, & sanctificas & benedic, & dividit.

180. Merito S. Damasus Papa a. ait: Sacerdotes prode inst. & prio ore Corpus Christi conficeret. Et B. Laurentius Iustinianus b. Accipis veram carnem & corpus Christi crucifixi, quod in calo adorant Angeli, reverentur demones, conficium Sacerdotes. Et S. Hieron. ep. i. ad Heliodorum: Absit, ut de his quidquam sinistrum loqueretur, qui apostolico gradu supercedentes, Christi corpus sacro ore conficiunt. Et Gregorius XIII. cui liber Sacerdoti dicentis infra scripta verba, concessit Indulgentiam 50. annorum: Ego volo celebrare Missam, & confidere Corpus & Sanguinem Domini nostri Iesu Christi &c. Et S. Ambrosius l. de digni-

facerd. sacerdotium appellat, Deificam professo nem, quasi Deum quodam modo facientem, scilicet sacramentaliter.

Talis autem præsentia excitare in nobis debet reuerentiam & deuotionem summan. Nā si Deus alicui nostrum daret hanc gratiam, vt si cut ipse suscitauit Lazarum, ita quotiescumque vellet, suscitaret aliquem ante mille annos mortuum, &c. si de facto moltos tales quotiescumque voluit, verbis suis suscitaseret; procul dubio summa cum reuerentia & deuotione non tantum Missæ sacrificium, sed omnes prorsus res ad Deum colendū institutas expediret. Sic expeditabant illi Dei serui, quibus Deus tales gratias miraculosas, imò minores concessit, vii sunt sanatio repentina cæcorum, claudorum &c. Tales enim, vii ex eorum Vitis scimus, summa cum reuerentia, deuotione, & Seraphico quadam affectu, omnes actiones Diuini cultus peragebant. Atqui longè maius est hoc beneficium, quod nobis omnibus Sacerdotibus fecit Deus, dando nobis potestatem, ut loquitur S. Hieronymus, confiendi corpus Christi, vel, ut ait Ecclesia in Canone Missæ, & S. Cyprianus loc. Aug. Vm̄ eit. Creandi corpus suum; vel, ut dicit S. August. à sub figura de Con. Gratiano citatus, Corpus Christi ex substanciali panis sec. dicta efficiendi: per consecrationis enim verba, ita factus Christi Corpus prælens, ut si non esset in celo, nec ipsum, nec Deus; ex vi verborum produceretur substancialiter in substanciali sua, & fieret præsens speciebus, cum tamen in suscitatione mortui nec materia prima, nec anima produceretur mortui ante 1000. annos, sed solus modus unionis materiae & formæ, & ad summum, si Corpus esset putrefactum, produceretur corpus organicum, non ex nihilo, sed ex materia præexistente; quod longè minus est productione transubstantiationis, in quâ nil substantia prioris remanet, quæ convertitur, & transubstantiatur in Corpus & Sanguinem Christi: ad quod Diuinitatis totius omnipotens concursus necessarius est. Ideo, cum, ut ait S. Greg. lib. 4. ep. 31. ad Mauritium imperatorem, Sacerdotes in Scripturâ Dij appellantur, etiam hanc ob causam Dij dici possunt, quia eis Deus diuinam virtutem communicaat, ad Christum præsentem faciendum sub speciebus, per transubstantiationem substancialium durarum. Hinc Apostolus I. Cor. 4. 13. coniuncta, & contumelias contrasse & primos Sacerdotes dicta, merito appellat blasphemias, quæ sunt peccata proprie contra Deum ipsum facta; blasphemamur & obsecramus. Et c. 10. 30. Quid blasphememus pro eo, quod gratias agimus? Habet nescio quid Diuinitatis Sacerdos supra Corpus Christi etiam ex hoc, quod Eucharistiam post consecrationem benedicit per mysticas benedictiones, vii eas appellat Concil. Trident. sess. 22. c. 5. et si eas S. Thom. 3. p. q. 83. a. 5. ad 4. dicat, non esse propriæ benedictiones.

181.

Quan-

Quando S. Francisco Xaverio, Dei voluntate, te, cancer marinus crucifixum submersum in mari, attulit ad litus, postquam eti Xaverius ex cancri chelis accepit, genibus flexis per semihoram cum loco orant in littore, procul dubio ardenter, & cum summa reverentia. Atque manus est, in remoto loco Christum positum, scilicet supra calum supremum existentem, substantialiter collocare, & quasi adducere ad locum specierum panis & vini, ob incredibilem distatiam Corporis Christi gloriosi in celo existentis, & a celo nonquam ab levibus. Siquidem diameter conuxi solis Firmamenti, seu supremi celi, contigit 80 miliones, nongenta 42. millia, quadrageinta millaria, & septuaginta vnum & medium. Cum autem sub Firmamento sint adhuc septem celestia corpora, scilicet celum saturni, & infra illud Iouis, deinde Martis, tum solis, postea venus, tandem Mercurij, & infimum omnium Luna, quod cateter minus est tamen diameter eius conuxi, continet milliariorum germanicorum mediocrum, seu polonicorum (contingit vnum tale milliare pro tribus Romanis vel pro quinque Lombardicis) centum 14. milia, oblongata quadraginta tria millaria &c. Ceterorum vero calorum, celo Luna altiorum diametri sunt multo longiores. Cogitate quam sit distantia Corporis Christi gloriosi, existentis supra omnes caelos, a speciebus Eucharistiae in terra polris: Iam si per hanc Consecrationem localiter Christi Corpus est celo adduceretur ad species, & celum deserteret, nonne esset magnum miraculum? & magnum incitamentum sacerdotibus ad celebrandum Missam summam reverentia & deuotione? Procul dubio. Cum ergo maius miraculum sit, Christum substantialiter ponere in speciebus, distantia a corpore glorioso prout in celis remanente, maius esse debet incitamentum ad summam quam possimus reverentia & deuotione, Missam Deo offerendam. Ponderemus ista & penetrēmus magnitudinem beneficiorum Diuinorum nobis sacerdotibus praesitorum, & viatur Theologica doctrina, quam in scholis didicimus, non ad solam intellectus illustrationem, sed ad pios motus affectus, ut speculativa cognitione in scholis vel in libris aquiliter, trahant ad sancte Deum colendum, tam mitum beneficiorum nostrorum, & ad facienda omnia perfectissime, quam spectat ad eius cultum, sicut faciunt Angeli in celo, quibus non concessit talia beneficia, vi non semel poterat S. Chrysostomus de Sacerdotio: Necesse est, inquit, sacerdotem esse parum, ut si in celis ipsis collocatus, inter celestes illas virtutes medius flaret, terribilia namq; atq; horifica sunt qua administratur: Et sicut faciebant magi servi Dei, quibus Deus concederat graviam miraculorum patrandorum, longè hacnotra quotidiana in sacrificio Missae minorem, ut vidimus. Conemur ergo, si non possimus Angelorum emulari reverentiam quam habent in

Lancij Opus. Tom. 2.

celis imitari saltem sanctorum quam habuerunt in terris, etiam ob minoria his beneficia miraculosa. Alioqui timendum est nobis, si non ostenderimus nos gratos Deo, ob tot beneficia, quae in solo sacrificio Missae quotidie Deus, ut vidimus, nobis praestat, & quae exigunt magnam graditudinem declarandam in reverentia & deuotione, de qua loquor. Vnde Io. Baptista Vitellius, miraculis clarus laicus, vti scribit in eius Vita Franc. Ciroch. l. 5. c. 3. dicebat: Magis se timere beneficia sibi à Deo collata, quam peccata qua commiserat. Merito, quia peccata si confessione & satisfactione expientur semel, non sunt timenda. At cum beneficia quotidie noua ac noua Deus in nos conferat, semper ies obligamus magis ac magis ad correspondendum, alioqui ingratiudo sola, est causa timoris sufficiens.

183.

## CAPUT TERTIVM.

Tertium incitamentum, est potestas, quam Deus nobis per Ordinationem Ecclesiasticam contulit.

Duxplex est potestas sacerdotalis. Una est Ordinatio, & respicit Corpus Christi verū, quod conficit & offert. Altera Iurisdictionis & attinet Christi Corpus mysticum Ecclesiam. Ratio ne utriusque praesertim primi, dicitur superare ipsos Angelos quibus id non est concessum, a S. Hier. ep. 1. ad Heluid. & a S. Greg. l. 4. Dial. c. 58. Ratione secundi, Sacerdos est quidam Deus: quia Dei est solius, dimittere peccata ex omnium sensu, comunicari tamen tantum in noua lege sacerdotibus non in veteri. Vnde merito ait S. Ignatius in ep. ad Smyrnenses, Sacerdotium esse summam omnium bonorum qua in hominibus consistunt. Hinc S. Greg. Naz. or. x. n. 125. ait: Sacerdotem Deum esse, & alios Deos efficeret. Et S. Ephr. 4. l. 6. de Sacerdotio: Sacerdotem esse miraculū stupendum: potestatem ineffabilem, celum attingere, cum Angelis versari, cum Deo familiariter agere. S. Nyssen. l. de vita Mosis, Sacerdotium rem non humanam esse, sed diuinam. S. Ambro. l. de dign. Sac. c. 2. & S. Chrysostomus de verbis Iosephi, Sacerdotes, dignitate prestare Regibus. S. Isidorus Pelusiota l. 3. ep. 20. Esse medium quid inter humanam Diuinamq; naturam. Hinc Vasquez l. 1. de ador. disp. 6. c. 1. n. 170. non sine fundamento S. Thomas putat, constitui posse virutis habitum ab obseruantia communis distinctum circa cultum Sacerdotum, quod in eis sit specialis ratio dignitatis alterius generis quam civilis, quam moueat ad veneracionem Sacerdotum & Sanctorum.

184.

In primis autem ponderanda est duratio seu durabilitas potestatis sacerdotalis: nam scimus nulli patre creaturæ datum esse ullam potentiam naturalē ipsi essentiæ & naturæ connaturaliter inditam & quasi naturæ debitam, tam firmiter, tam inseparabiliter, tam durabiliter, vti est potestas sacrificandi, sacerdotibus à Deo attributa. Si consideremus potestates spirituales animæ, sunt quidem in

185.

V anima,