



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

19. An sit licitum aspicere coitum bestiarum, seu verenda turpiter
commota? Et quid de coītu, & verendis aliorum? Et an sit mortale ex
proposito, & sine necessitate aspicere personam alterius sexus ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76432](#)

dub. 7. num. 144. quibus ego addo Villalobos in summ.
tom. 2. tr. 40. Sancium in selectis, disp. 21. num. 35.
Infra in Ref. Sanchez in summ. tom. 1. c. 2. n. 17. & alios penes iplos,
r. not. prae. & nos infra.

RESOL. XVII.

An sit peccatum mortale desiderare pollutionem in somnis, aut de illa sic habita gaudere ob aliquem bonum finem? Ex p. 3. tr. 5. & Misc. 1. Ref. 88. alias 87.

Sup. hoc in ref. p. 3. art. 1. A ffirmatu[m] responderet Sotus in 2. disp. 12. q. 1. §. 1. & in t. 1. tr. 7. Resol. lib. 3. cap. 2. 4. 9. 3. Ledesma in 1. art. 4. 9. 21. art. 7. dub. 6. 700. §. Nota. Zumel in p. 2. quest. 74. art. 8. disp[onit]. 4. dub. 4. Rodriguez in summ. tom. 1. cap. 211. num. 3. & nouissim d[icitu]s Franciscus Sylvius in 1. 2. D. Thome, quest. 154. art. 5. concil. 5. quia pollution ex se, & ex obiecto, & natura sua est mala; ergo sicut propter valetudinem, vel aliam rationem non licet desiderare ut fornicatio tibi eueniat in somnis, neque etiam licet desiderare pollutionem. Probo consequentiam, nam quod est per se, siue ex obiecto malum, non potest voluntari[em] desiderari propter quicunque bonum finem, quia consensus in tale malum, non potest esse malus; alioquin liceret desiderare adulterium, homicidium, & huiusmodi propter aliquem bonum finem, vt ea tibi dormienti accidenterent.

2. Sed his non obstantibus contrariam sententiam probabilem esse puto, quam tuerunt 22. Doctores, quos citat, & sequitur Sanchez in summ. tom. 1. lib. 1. c. 2. n. 18. quibus ego addo Sancium in selectis, disp. 21. n. 45. Tannerum in p. 2. D. Thome, disp. 4. qu. 8. dub. 7. n. 145. Villalobos in sum. tom. 2. tr. 40. disp. 16. num. 144. Filliicum tom. 2. tr. 30. c. 8. n. 10. Reginaldum tom. 2. lib. 22. c. 3. n. 41. Ioan. de la Cruz in direct. conscientia, part. 1. praec. 6. art. 8. dub. 10. concil. 2. Layman in Theol. mor. lib. 3. sel. 4. 17. Granado in part. 2. D. Thome, contr. 6. tr. 4. dis. 6. n. 6. & Fernandez in exam. Theol. moral. part. 4. c. 1. 8. 4. n. 2. Et ratio est, quia talis pollutio sola via naturali conseq[ue]ns, non est ex se peccatum mortale, nec habet malitiam obiectuum mortalem; sed eam habet certo solum modo (via feliciter naturali caufata,) quo circa a ratione contraria mortale est desiderare, vt priu[ate] naturam ab alio quamvis amante, vt sibi etiam dormienti pollutio prouumeret. Deinde non infrequens est quod ob honestum finem licet desiderare effectum aliquem per causas naturales euenire, & de euentu gaudere, quem tamen efficiat intendere, aut procurare numquam liceret; & ideo si legitimus Rex cum multorum ruina Rempublicam administrat, licet est boni communis causa optare simplici affectu, vt moriarum, aut eo mortuo gaudere; cum tamen mortem ipsi procurare non licet. Ergo, &c.

RESOL. XVIII.

Olim per litteras à quodam Sacerdote interrogatus fui de opinionibus Doctorum circa præsentes casus. Primo, an peccare mortaliter, si quis conficeret membra brutorum sine ulla delectatione, sed solum ex curiositate inspicendi semen? Secundo, an si coniugatus immitteret membrum virile in os famina, peccaret mortaliter? Tertio, si absente coninge, &c. Sed hos duos ultimos casus nunc invenies in tom. 2. tr. 6. de Matrimonio in Ref. 188. & primus casus hic tantum abserbitur: Ex part. 2. tr. 17. & Misc. 3. Ref. 37.

RESOL. XIX.

An sit licitum aspicere coitum bestiarum, seu veranda turpiter commota?
Et quid de coitu & verendis ditorum?
Et an sit mortale ex proposito, & sine necessitate aspicere personam alterius sexus nudam; immo si solum virilia verenda illius? Ex part. 3. tract. 5. & Misc. 1. Ref. 88.

§. 1. A d hanc questionem ita responderet ex Sanchez Iacobus Granado Societas Iesu in suis doctis commentariis ad part. 2. D. Thome, contr. 6. n. 4. disp. 7. n. 3. vbi sic ait. Non damnatur de mortalitate infor- mula verenda bestiarum etiam turpiter commota. Quid vero attinet ad coitum, liceat sine necessitate sit mortale studiosè aspicere concubitus licitem, vel illicium hominum, eo quod nimis sensualitate commonet, & sit periculo nimis obnoxii; de coitu vero bestiarum videtur id de se non esse mortale, quia non molles proouocat ad luxuriam. Denique aduerto non esse mortale aspicere ullum coitum ita breuiter, & quasi per transennam vt non sufficiat ad notabilis commotionem; & idem dicendum est, si ille qui aspicet, attinga propria complectione non subit periculum premita commotionis. Ita Granado, qui etiam addit peccatum mortale esse ex proposito, & sine necessitate aspicere personam alterius sexus nudam, vt si vir feminam, & feminam virum intueatur, iuvet, & si solum videat verda illius; quia id valde pugnat cum honestate naturali & quia est notabilis causa magna commotionis sensualitatis. Putat tamen hoc non esse mortale in eo quod ob curiositatem adeo leuit, & per transsum aspicit, & non sit occasio diætae commotionis; similiter si attingat atestate, vel complectione quis prudenter sibi persuaderet nullum esse periculum magnæ commotionis, non damnaretur ad mortale, etiam si ex proposito insiceret. Ita ille. Sed in his materiis tante procede, & h[ab]e.

RESOL. XX.

Alique opiniones, que in materia luxurie non admittuntur.
Ex in textis Resolutionis adducuntur multi diversi casus, sed iam omnes alibi sunt iterum discussi, & appropositi, vt in suo propriori loco? Ex p. 9. tr. 8. & Misc. 3. Ref. 31.

§. 1. C irca infra scriptas questiones ego alibi plures adduxi Doctores, sed sententiam meam claram,