



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

280. An Confessarii regulares virtute suorum privilegioru[m] possint  
disoensare cum sacerdotalibus ad petendum debitum, si à suis Superioribus  
adhoc minime deputati fuerint? Et notatur , quod ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](#)

# De Dubiis Regular. Réf CCLXXX. &c. 187

Non obstat. Secundò; quod Episcopi ea facultate carent, cum confiter Regulares in quibusdam casibus priuilegiis aliquibus potiri, quibus Episcopi minime gaudent, ut in casu percussonis Clerici; & alii. Ita Bruno.

3. Sed de hoc priuilegio nimis dubito, Et quis seit an fuerit concessum vivere vocis oraculo? Et quidem si Pontifex concedit Commissario Crucis privilegium dispensandi in primo, & secundo gradu affinitatis cum tanti limitationibus, & precipit ut unus ex conjugibus bona fide, & impedimento ignarus contractari, difficile videtur concessus: tale priuilegium cuicunque confessari Regulari abolutè, evanisi scienter, vel ignoranter contraxerint, & si hoc admittetur, ad nihil deseruere Sacra Penitentia Romana, nam unusquisque habet præmandum remedium, nempe audeundi pro dispensatione Confessiarum Regularium; ad quam tamen obtinendam Sacra Penitentia tam mature procedit; ut omnes seimus. Et Sanctissimus Dominus noster Inuentus X. in suo Pontificatu frè semper negavit talen dispensationem. Non est igitur admittendum Regulares habuisse, nec habere talis priuilegium, & illo caueant ab opinione Patis Bruni.

## RESOL. CCLXXX.

An Confessari Regulares virtute suorum priuilegiorum possit dispensare cum facultatis ad petendum debitum, sive suis Superioribus ad hoc minime deputati fuerint? Et notatur, quod Provinciales concedentes aliqui subdito licentiam ut possit dispensare cum impeditis ad petendum debitum ab incestu vel voto, non possunt datum licentiam revocare absque iusta causa. Et an hec licentia non expiret, quamvis Provincialis, qui eam concesserit, moriatur?

Et an hec dispensatio ad petendum debitum possit fieri extra Sacramentum, & urgente necessitate in absencia per scriptum? Ex p. 5. tr. 2. Ref. 14.

vbi sic assent. Puede dispensar para pedir el debito el Comissario de la Cruzada, conforme al tenor de su commision, y puede tambien dispensar el Obispo, como tiene Soto y esta en uso: pueden lo mismo los confessores de nuestra Orden, y los que gozan de nuestros privilegios, como tengan commision, para ello de sus Provinciales, y no aspira esta commision, aunque muera el Provincial, o acabe su oficio. Ita ille,

3. Nec Peregrinus, Sayrus, & alij faciunt contra nos, nam fateor magis clarè loqui debuisse: attamen, ipsi, vt patet, praebet Confessariis hanc facultatem iuxta priuilegia Pij V. Iulij 11. &c. Sed dicti Pontifices facultatem concedunt per dicta priuilegia Confessarii à Provincialibus ad hoc specialiter deputatis; ergo etiam secundum Peregrinum, & alios id absolute efficere minime possunt Regulares, nisi à Superioribus ad id fuerint designati. Igitur explicando est Peregrinus, & alij secundum tenorem priuilegiorum, quæ citant; alter nec sunt audiendi, nec seq' endi, vt perperam illos intellexit, & sequitur est Suarez ubi supra.

4. Notandum est tamen, quod post hæc scripta inueni, Molcfum in summa tom. 1 tract. 4. c. 12. n. 42., quem sequitur Leone de offic. & potest. Confess. tom. 2. recollect. 10. num. 125. docere Confessarios Societas Iesu habere hanc facultatem ab A. R. P. Generali; & citat pro hac sententia Sanchez de muriva, tom. 2. lib. 5. disp. 16. num. 1. qui tamen non loquitur in casu s' p. hac dispos. sed in dispensatione votorum, in quo casu contineat lege supra ex R. 278 §. vlt. multum inter se diuersos, ratione diuersitatibus priuilegiorum Summorum Pontificum. Nam in Priuilegio Pij V. concedentes dispensationem in incestu, habent, quod haec auctoritas concedatur à Provinciali viris Religiosis, ac doctis, vnde non potest committi omnibus indiscriminatim, & absolute. Et ideo mihi constat, quod in Societate Iesu v. hæc facultas committitur à Provinciali particularibus Confessariis, & non omnibus.

5. Notandum est tamen hic obiter cum Portel ubi supra in dubiis Regul. ver. Prelati potestas, n. 20. quod Provincialles concedentes aliqui subdito licentiam, ut possit dispensare cum impeditis ad petendum debitum, ab incestu, vel voto; non possunt datum licentiam revocare absque iusta causa, faciunt enim iniuriam illi qui habebat. Ita Portel, qui citat etiam Rodriguez. Nota etiam, vt alibi diximus cum dicto Alibi in Ref. Portel in addit. ad dubia Regular. ver. Confessor dispensans, n. 13. & 14. quod hæc dispensatio ad petendum debitum, potest fieri extra Sacramentum, & urgente necessitate in absentia per scriptum, quod est valde notandum.

## RESOL. CCLXXXI.

An Regulares possint dispensare in impedimento affinitatis ad petendum debitum inter coniugatos, & hoc virtute priuilegiorum precipue Pij V.

Et an hoc sit renovatum per particularem Bullam Urba- ni VIII. anno 1631.

Et an Regulares debeat esse Confessores deputati ad talem dispensationem faciendam per Superiorum Mo- nasterij?

Et an dicta dispensatio debeat fieri in Sacramento Con- fessionis, & non extra, & in dominibus & Ecclesiis Religiosis, & non extra? Ex p. 6. tr. 8. & Miss. 3. Refol. 32.

§. 1. **A** Libi affirmacionem sententiam docui, & te- nent Miranda in max. tom. 1. quæst. 47. art. 1. Alibi in Ref. præterita, & in aliis eius primæ nos.