

**Nicolai Lancicij E Societate Iesv Opvcvlorvm Spiritvalivm  
Tomvs ...**

**Łęczycki, Mikołaj**

**Antverpiae, 1650**

Peccata venialia varie disponunt ad mortalia. Cap. IV.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78821](#)

sitā, quare si ratio offensae ponatur in auersione  
à Deo, infinita esse non potest.

**Respondeo.** Nego Antecedens: Nam si quis ru-  
stico pilum maiorem ē barba euellat, & mino-  
rem ex barba nobilis æqualis sibi, magis offendit  
nobilem quā rusticum, licet forma qua-  
priuat rusticum, scilicet pilus, sit maior in se. Er-  
go non ex sola quantitate formæ oppositæ spe-  
cetur quantitas priuationis, & offensæ, sed ex  
naturā suā, ut relata ad quantitatē dignitatis  
personæ offensæ, quæ cum sit infinita in Deo,  
quodvis peccatum veniale erit infinitum in ra-  
tione offensæ.

**Quarum argumentum:** Vnum infinitum non  
est manus altero, atqui peccatum vnum est ma-  
nus altero, ergo non habent infinitam mali-  
tiam.

43. **Respondeo primū,** multi negant Maiorem, qui  
concedunt partes actu infinitas in quantitate,  
sed esto in naturalibus rebus esset vera Major,  
falsa est in Moralibus. Nam certum est, quodvis  
opus Christi, fusse infiniti valoris in ratione  
meriti, & satisfactionis, etiā in se consideratum,  
tanquam creatum quid, fuerit finitum, nec e-  
nim à creaturā finita opus physicum potest pro-  
cedere infinitum in esse physico, ut docet S.  
Thomas, Tanner 3.p.q.1. disp.1.q.2. dub.93. nu.  
123. Certum inquit, est loquendo de bonitate intrinse-  
ca actuum Christi, et finitam fusse, & in uno a-  
ctu maiorem, quām in alio, tam ratione obiecti, quām  
aliarum circumstantiarum v.g. intensionis, durationis  
&c. vt recte Suarez loco citato. Quin etiam loquendo  
de operibus Christi, ut ex Diuinā seu Christi ordinatio-  
ne ad meritam destinata fuerint, sic etiam negan-  
dum non est Christi plus meruisse, vel satisfecisse tota  
vita sua tempore, quām singulis operibus: itemq; ali-  
quid effecisse, siue obtinuisse vno opere, & non alio, ut  
sumitur etiam ex S. Thoma quod lib.2.a.2. & infra  
q.7.pluribus dicetur. Vnde benè subdit, inter ope-  
ra Christi vnum fuit alio præstantius, etiā non  
intensius ratione personæ operantis, quæ etat  
infinita, & quæ eodem modo omnia & singula o-  
pera, & rursum tota totum opus, & tota tan-  
quam plura infinita plus valeant extensiue, quām  
vnum aliquod eius opus: scit, si essent duo subiecta ha-  
bentia infinitam albedinem, essent secundum latitudi-  
nem intensionis æqualia inter se: nec vnum alteri addi-  
tum facere intensius, tamen secundum latitudinem  
extensionis, utrumque simul maius, & amplius quid-  
dam esset, quām vnum solam. Ita Suarez 3.p.t.1.  
disp.4.lect.4. & Tanner disp.1.q.2. n.122. Simili-  
ergo modo vnum peccatum est, maius altero  
extensiue, scit si essent duo combi infiniti, pos-  
set vnum esse crassior altero, non longior, & idē  
augeri magis in crassie non in longitudine,  
quanquam & ipsa longitudine augeretur ratio-  
ne crassitie, sic & peccatorum ratione offensæ.

44. **Quocirca ob** hanc Diuinā Maestatis infini-  
tē à nobis offensæ, infinitam excellentiam, benè  
dixit S. Hieronymus, seu S. Paulinus Episcopus

Nolanus (utrique enim horum adscribitur) ep.  
14.ad Celantiam: *Nescio an possimus leue aliquod  
peccatum dicere, quod in Dei contemptum admittatur:  
estq; ille prudentissimus & qui non tam considerat quod  
infum est, quām quis iussit: neque quantitatem impe-  
ri, sed imperantis cogitat dignitatem. Benè etiam B.  
Catharina Genuensis c.10. Vita dicebat: apud  
Deum nullum peccatum posse dici minimum, & ne  
quidem magnum, sed maximum, cūm sit contra sum-  
mam ipsius bonitatem.*

### CAPUT QVARTVM.

**Peccata venialia varie disponunt ad  
mortalia.**

**Q**uartā consideratio, seu causa, ob quam vita-  
da sint etiam peccata venialia deliberata,  
est, quia disponunt ad mortalia, quandoque,  
immò saepè etiam indeliberata, sed tamen vol-  
untaria. Quod autem ad hoc disponant, patet  
experienciam in multis; & docet S.Thomas 1.2.  
q.88.a.3. ad 1. *Sicut accidentis, inquit, potest esse dis-  
positio ad formam substantialiem, ita & peccatum ve-  
niale ad mortale.* Et in respons. ad tertium, Pecca-  
tum, inquit, veniale per se disponit ad mortale, quod  
in corpore articuli probat. Idem docet alii in  
locis 2.2 q.105.a.1. ad 2. Porro peccatum venia-  
le, ad mortale disponit, inquit idem S.Thomas  
1.2.q.88.a.3. in corp. Primo ex parte agentis, agmē-  
tata enim dispositione, vel habitu, per actus venialium  
peccatorum, in tantum potest libido peccandi crescere,  
quod ille qui peccat finem suam constitutam in peccato  
veniali. Nam vnicuique habenti habitum in quantum  
huiusmodi finis, est operatio secundam habitum: & sic  
multoties peccando venialiter, disponetur ad peccatum  
mortale. Alio modo peccatum veniale ex genere, remo-  
uendo prohibens, potest disponere ad mortale. Qui enim  
peccat venialiter ex genere, pratermittit aliquem ordinem:  
& ex hoc quod confusus voluntatem suam in  
minoribus debito Ordini non subiicit, disponitur ad  
hoc, quod etiam voluntatem suam, non subiicit ordinis  
ultimo fini, eligendo id, quod est peccatum mortale, ex  
genere. Ideo inquit Caetanus ibidem: *A venia-  
lum consuetudin caendum est, ne habituatu in illa,  
occurrentes tentationes, animos dispositos propinquè ad  
mortale inueniant.* Quod portulimum timendum  
est iis, qui deliberatē peccata venialia solent co-  
mittere. Nam, ut ait B.Laurentius Iustinianus,  
de triumphali Christi agone cap.11. Peccati deli-  
berata voluntas, ad vniuersa flagitia proliuus esse  
conscitur. Ideo B.Clara de Monte falco, ut scri-  
bit in eius vita Baptista Pergilus 2. p. cap.16.  
Dicebat, cum qui considerat, seu datā opera, venia-  
lia committit peccata, facile labi in maiora scilicet  
mortalia.

Quā de se sic S.Augustinus ser.88. de temp.  
Dum homines negligentes despiciunt peccata sua, quia  
parva sunt; crescentibus minutis peccatis, addantur et-  
iam

iam criminis, & cumulum faciunt, & demergunt. A-  
renæ minutæ similia sunt peccata venialia, sed  
& haec inducendo ad peccata mortalia, demer-  
gunt animas. Quia de re sic S. Augustinus scriptis  
in Psal. 39, exponens illa verba Psalmi: Multi-  
plicate sunt (uniquitates) super capillos capitum  
mei. Quis, inquit, numerat capillos capitis suorum? multo  
minus peccata que excedunt numerum capillorum  
scilicet, venialia, nec enim in S. Davide tam  
multa erant mortalia, immo, ut infra videbi-  
mus, duo tantum peccata mortalia ab eo com-  
missa sunt. Minuta videntur sed multa sunt. Preca-  
uisti magna, iam non faciu adulterium, homicidium, non  
rapu res alienas, non blasphemias, non dicas falsum te-  
monium; moles iste sunt peccatorum. Magna preca-  
uisti de minutis quid agitur. An non times minutaz? pro-  
iugis molem, vide, ne arenâ obruaris. Est haec poena  
peccati: vti enim benè dicit S. Isidorus Hispa-  
nensis: Iudicio Diuino, in reatum nequius labuntur,  
qui distingue sua facta minor a contemnit: eò quid  
per minora disponuntur, & veluti manu du-  
cantur ad maiora.

47. Adhuc magis S. Thomas id explicat, quia di-  
cit: Sicut ageritudo disponit ad mortem. 1.2. q. 12. a. 5. Et  
videlicet docet 1. 2. q. 88. a. 6. Sicut imperfectum  
differt a perfecto, & puer à viro, ita differe veniale à  
mortali. Pondera singula breuiter. Et id est 2.2. q.  
43. a. 7. ad 5. a. i: Peccatum veniale vergere in detrac-  
tum salutis, quia disponit ad mortale. Origenes h. 8.  
in num. peccata venialia vulneribus similia esse  
sunt. Anima, inquit, quoties peccat, toties vulneratur. O  
si possemus per ruanquodque peccatum videre, quo-  
modo homo noster interior assidue vulneratur: vulne-  
ratur per linguam anima, vulneratur & per cogita-  
tiones, & concupiscentias malas. Que si omnia videre  
possemus, & vulnerata anima sentire cicatrices, cer-  
tum est, quod usque ad mortem resisteremus aduersus  
peccatum. Hoc est, mallemus occidi à socio, quā  
ob respectum eius peccare detrahendo, vel al-  
lensum eius detractioni præbendo, vel illum  
concordando ad aliquid cum peccato coniunctum, vel non impediendo ex obligatione cha-  
ritatis, que in Theologia iuxta omnium senten-  
tiam obligat ad peccatum, monere peccantem  
si possit. Sic & S. Chrysostomus in c. t. Gal. ait:  
Quemadmodum in corporibus, que vulnera neglexe-  
runt sebres gigant, & putrefactiones, ac mortem de-  
nique stidem in animis, qui pusilla disimulant, maio-  
ra mutant. Similia habet S. Ioannes Damascenus  
in Vita SS. Iosaphat & Barlaam cap. 19. Im-  
mo, inquit S. Basilus or. 3. de peccato: Peccatum  
longè gravius est, quam sit vulnus aut cicatrix, aut  
plaga intumescens ac inflammat. Sed pro dolor!  
Est, non sola corporis vulnera, vt ait S. Chrysostomus  
ep. 5. ad Theod. lapsum, dum negligantur, in-  
ducunt mortem, sed etiam ipsius anima: tamen tanta  
est infirmitas nostra, vt illius plaga accuratissime mede-  
mur, anima autem plaga, scilicet peccata venialia)  
48. obstinatè contemnimus. Sed enucleatus hanc rem  
explicat noster P. Tanner ex doctrina S. Tho-

mas 1.2. disp. 4. q. 5. dub. 3. n. 55. 56. Disponit, inquit,  
directè & per se, & indirectè ac per accidens. Directè  
quidem & per se primò, quatenus generatum quendam  
Dei, ac rerum Diuinarum neglectum sive negligenciam  
inducit. Secundo, quatenus septuies iterata venialia in  
certa materia v.g. furti, producunt dispositionem seu  
habitum, quo animus ad omnia eiusdem speciei pecca-  
ta, etiam in materia gravi ex se facile inclinatur: &  
insuper, nonnunquam etiam ad peccata mortalia di-  
uersæ speciei committenda. In quem sensum ait S.  
Thomas paulò ante citatus a. 3. in corp. anguen-  
tata dispositione vel habitu per actus peccatorum ve-  
nialium, in tantum potest libido peccandi crescere quod  
ille qui peccat, sive sicut constituer in peccato ve-  
niali: minimū, ob eundem finem peccando etiam in  
materia alterius vitij v.g. propter ludendi amorem, fu-  
randis &c.

Tertiè, addo ego, quatenus per malum venia-  
lem vnum sensum & membrorum datur causa  
tentationibus grauius, quæ perducunt ad co-  
sensum, & executionem peccati mortalis. Sic  
curiositas oculorum primo venialis, & parua  
negligentia, perduxit Daudem ad adulterium.  
Sanctus David, inquit S. Theodosius Studiora ser.  
4. conspecta casu contingit curiosè, quid patrauit? norunt  
qui legunt. Cum enim, inquit Theodoretus q. 29.  
2. Reg. simpliciter non curiosè despicisset, vidit mul-  
tem que lauabatur, & forme inescatus pulchritudine,  
decurvauit hamum peccati. Non ex mali animi insitu-  
tus sed fortuitò, & casu quadam vulnus accepérat: so-  
cordieq; ac negligentia erat peccatum, non malignita-  
tis ac malitia. Pergamus cum Tanner reliqua  
dicere, quomodo per accidens peccata venialia  
disponant ad mortale. Per accidens, inquit, & indi-  
rectè disponunt ad mortale, id est quatenus renouent  
impedient prohibens, seu obstatulum peccati morta-  
lii, tum seruorem scilicet charitatis, tum subinde etiam  
peculiaria quedam auxiliis gratia diuina, quibus alio-  
qui homo à peccato mortali snisit inhibitus. Secundo, per se diu. I.  
quatenus minuant & impedunt aliquomodo timorem  
13. c. 12. 15. Lefsi de'  
Dei, & promptum usum virtutum, corrumpto vel  
Rodri. c. 1. stat. relig.  
imminendo etiam eorundem habitus acquisitos, vt suo  
locu virtutibus diximus. Hac ibi Tanner. Supra  
Nigr. tr. 10.  
autem idem Tanner disp. 4. q. 1. dub. 5. nu. 74. & num. 61.  
seq. dixerat. In qua re, inquit, certum est, primo sal-  
tu virtutum acquisitarum efficacitatem frequenta-  
tionem venialium eatenus diminui, quatenus & ipsa in-  
ducunt habitum malum, adeoque etiam inclinationem  
contrariam eu quo virtus ex suo genere continet.  
Secundo, certum est, inquit Tanner nu. 75. eà  
frequenteratione, (scilicet venialium) corrumpi etiam  
habitum earum virtutum, quarum actus contrarii, ex  
suo genere non sunt nisi venialia peccata, quales sunt  
v.g. liberalitas, eutrapelia &c.

Quia haec virtutes cum per se non habeant alios a-  
etius contrarios, quam peccata venialia, vt supponitur,  
necessè vt vel ab his corrumpanter, vel nullo modo per  
se corrumpanter, quod est planè falsum & absurdum.  
Atque in his conueiunt hactenus Medina &  
Zumel hic q. 7. a. 4.

Tertiè,

- §1. Tertio, vero multo verius est, ceteris quoque virtutes acquisitas, etiam quoad habitum, tandem corrumper per peccata venialia insidem opposita, nisi forte continuatum simul exercitium earundem virtutum proportione quadam peccatis eiusmodi venialibus praeualeat. Ita Zumel contra Medinam hic loco cit. Probant; cum quia peccata venialia cum sint eiusdem speciei, cum peccatis mortalibus, in eadem materia versantibus, ut inferius suo loco dicetur: Et docet S. Thomas in 2. dist. 42. q. 72. a. 5. & q. 77. a. 7. ad 2. & 1. 2. q. 88. a. 2. & 6. ad 1. vbi ait: *Veniale differre a mortali, sicut imperfectum a perfecto, ut puer a viro.* Et Caiet. Medina, Zumel, Valentia noster, Valsquez, Tanner 1. 2. d. 4. q. 5. dub. 2. n. 52. Adversantur etiam specifica bonitati virtutis, & actuum illorum, per quos sunt acquisita, & simul inducunt habitum virtutis eiusdem speciei, cuius est ille, qui inductus est, per peccatum mortale, adeo, ut qui promptus est v.g. ad surandum parua (idem autem iudicium est, de detractione veniali, & aliis peccatis), quantum est ex vi eiusmodi habitus, & obiecti specificè considerati, si etiam promptus ad surandum magna, &c. tum quia ipsa etiam experientia, videtur docere, eum qui nunquam non immoderata comedit, habitum temperantie penitus tandem amittere. Et cōfirmatur: Quia fieri potest, ut in suo genere non minor sit malitia peccatorum venialium, quam sit bonitas actuum virtutis, quibus, in homine presertim peccatore, habitus virtutum moralium acquisiti sunt.
- §2. Dixi verò, nisi continuatum exercitium virtutum praeualeat &c. quia si v.g. quater venialiter peccaret in materia temperantiae, & toties interim moderata comedere ex habitu temperantiae, seruat interim quadam actuorum contrariorum inter se proportione, si habitum temperantiae antea acquisitum non amitteret, utpote qui non minus per bonos actus confirmaretur, quam per actus malos oppositos debilitaretur. Hęc Tanner.
- §3. Benę autem supra dixit Tanner, peccata venialia disponere ad mortalia remouendo vel impediendo feruorem charitatis, qui est obstaculum, ne peccata mortalia committantur. Quia id dicit expressè S. Thomas 3. p. q. 79. a. 4. disputans an per Eucharistiam peccata venialia remittantur. Minunt, inquit, feruorem charitatis, & sunt sicut actio caloris naturalis, per quam deperditur aliquid in corpore, ad quod restaurandum est necessarium cibi nutrimentum.
- §4. Idem docent, nimis peccato veniali impediri feruorem charitatis, Durandus in 2. d. 43. q. 6. num. 11. Maior d. 42. q. 6. in secundo quasi-to. Alens 1. p. q. 19. n. 8. ait: Peccatum veniale opponi feruori charitatis, ut anima minus efficaciter Deo adhæreat per charitatem, ad cuius corruptionem etiam disponit. Imò non tātum minunt feruorem venialia peccata, sed, ut docuit P. Petrus Arubal 3. p. q. 87. a. 2. Peccata venialia, ut habitualiter manent, consistunt in priuatione proxima facultatis (scilicet feruoris) ad eliciendos ferentes actus charitatis, ex quibusdam inspirationi-
- bus seu auxiliis gratia actualis ad quam habent respectum. Et ita quando in infusione gratie remittitur veniale, non sit id formaliter & propriè per gratie infusionem, sed quia tunc recuperatur facultas ad aliis ferentes charitatis, per annexa auxilia. Quando autem unum peccatum veniale remittitur sine alio, sit quia illa facultas latè patet, sicut & auxilia Diuina, ad qua habet respectum. Unde sicut ex parte quadam auxilia ob peccatum veniale homini negata reficiuntur, non omnia (si actus ob quem auxilia dantur, non sit sufficiens ad acquirendā omnia) sic ex parte facultas illa, in cuius priuatione consistit peccatum veniale, restituī potest, & sic unum veniale sine alio remittitur.
- Primi, Cōfirmatur hęc certa doctrina Theologica à posteriori exemplis eorum Dei seruorum, qui rarissime peccabant venialiter, & non quām deliberatè (qualis fuit S. Dominicus, S. Franciscus, S. Carolus, S. Philippus Neri, S. Catharina Senensis S. Terezia S.P.N. Ignatius, S. Xaverius, B. Aloysius, B. Stanislaus.) Hi enim beneficio, perpetuo feruore charitatis omnia opera sua expeditabant, & planè ardebat, ut oportuerit temperare igneum quandam ardorē charitatis, quo ardabant, & in oratione, & in sacrificio Milla, & in aliis operibus ordinariis etiam distractiui; ut ex virtus eorum constat. E contra, qui sēpē peccant deliberatè, sūi languidi imò tepidi, & frigidi & aridi in omnibus, proinde facile à diabolo ad mortalia perducuntur. Quia vt dixit Abbas Pimenius. *Sicut ad suc-cessum ollam misericordiam approquinquāvit, si vero te-pida fuerit, insident in ea, & faciunt veritatem; ita & monachum successum igne diuini amoris sequuntur.* Mat. 24. 5. *Pascunt.*
- Secundi, Confirmatur hęc doctrina praeterea sententiā S. Chrysostomi hom. 10. in ep. Rom. in mor. vbi de peccatis venialibus loquens, per quę diabolus hominem facilè capere querit, sic ait: *Corpus non ita tempore dissoluitur, ut anima per peccatorum multitudinem marcescat, flaccescat, & de gradu deiciatur ac senectutem. Etenim ad summam iam adiunctum nugationem, verbis nihil significatio emiciens, ut facere solent, qui senectute consolati deluant: eadem muco ac pituita reserta, stupida interim atque obtutiosa, lipitudo in oculis gestans, omnibus abominabilis, ac talis, ut eam diabolus non ita magno negotio capere querat.* Quia nimis difficulter per venialia ad mortalia committenda, per quę lola capitur & captiuatur à diabolo. Quocirca cui cura est ne Deum offendat peccatis mortalibus, vitet venialia deliberata. Alioquin infelix esset illa anima, qua Deum offendet peccato mortali in Religione, maximè post plures annos in eā transactos. Hinc P. Antonius Padilla, magnus in Societate vir, & generis claritate, & virtute, & doctrinā eximius, qui primus ē Societas, thesi propositā de defendendis omnibus propositionibus P. Molinę, eum publicè defendit, tum dum esset priūm excitata gra-

vis contra scripta P. Molinæ tempestas; Hic inquam tantus vir, (vt scribit P. de Ponte in vita P. Aluarez cap. 20. § 2.) cùm magnis angoribus diu premetetur, & morti proximus timeret mortem (vii timuit S. Hilarion Abbas teste S. Hieronymo in eius Vita relata in Breniarium Romanum 21. Octobr. & quidam alij magnti Sancti, inter quos fuit B. Ludouicus Bertrandus sacri Ordinis Prædicatorum, & noster, dum vivet, Societatis magnus in Hispania Patronus & intimus amicus) hic, inquam, noster P. Padilla interrogatus à quodam Patre an conscientie remorum sentiret ob aliquod lethale peccatum commissum in 40. annis quibus fuit in Societate exclamando, Respondit: Iesu, quantum monstrum hoc est: Religiofus, & peccatum mortale non est cur de eā re agatur. Sed paulò post, Deo revelante dicit, se saluum fore, & illā nocte peruenientem ad celum, & se esse intra cor Dei: & ita letus dicim hora noctis eiusdem diei, quo dixit se in celum iurum, animam Deo tradidit, submissa voce dicens: latum sum in his quae dīta sunt mihi, in domum Domini bimbius.

Terribile est huius veritatis confirmatium exemplum, quomodo scilicet venialia peccata disponant lēsum ad peccata mortalia, immō ad eternam damnationem, relatum à S. Teresia de fei, in sā vitā ab ipsam scriptā c. 32. Orans, inquit, in uno momento me inueni me iudicatio possum in inferno, non sciens quā ratione. Intellexi velle Dominum, vi viderem locum, quem ibi demones mihi præparaverant, & ego promerita illum fui ob mea peccata. (optimum exemplum, vt obiter dicam, de sciētiā conditionali Dei, quam Societas tenet, hac enim Deus prævidit illam ituram ad infernum, si pertexisset in illo modo viuendi, quem tunc tenebat infra commemorando.) Hac visione verā suppositā, videamus quomodo id esse potuerit.

39. Primū, certum est, S. Teresiam totā vitā suā nullum commisisse mortale peccatum, sed consueisse gratiam baptis̄alem: Hoc testatur eius Confessarius Didacus lep̄s Episcopus Turt̄afonensis, l. 3. c. 1. vitæ S. Teresiae à se editæ. Et ipa S. Teresiae c. 2. vitæ sua scriptis. Non videtur mihi me à Deo fuisse separatam per culpam mortalem.

60. Secundū, certum est illam non offendisse Deū etiam leuite vlo peccato contrario castitati, & peccatis linguis, ob quæ duo plurimos damnari certum est. Ipsa enim c. 2. vitæ sua scribit: se non habuisse affectum ad vnum graue peccatum, & à rebū inbonefis natura alter abhorruisse. Et c. 32. de se scribit: Non fui inclinata ad mūnmarandum, nec ad accendū male de vlo. Non credo me voluisse alicui malum, nec eram auara, nec recordor me vñquam grauem inuidiam habuisse. Et noster P. Rodericus Aluarez S. Teresiae Confessarius, (diuersus à nostro Patre Balthasar Aluarez) extractis semel suis perspiciliis, coram aliquot discipulis suis (qui id iure iurando postea testati sunt, se ab eo

Lancicij Opus. Tom. 2.

audiuisse) dixit disertè: Sicut hec perspicilia non sunt obnoxia vlli in honesta cogitationi, ita fuit anima Teresiae ex singulari Dei privilegiis & gratiis.

Tertiū, noster Patre Franciscus Ribera, defendens hanc Sanctam in peculiaritate tractatu de peccatis eius, qualibet fuerint, & visionem de inferni loco ei præparato, & ab ea visto declarans, scribit, sā quadam Priorissā Discalceatā, Familiari S. Teresiae aliquoties audiuisse, cùm profouisset S. Teresiae quiddam pertinens ad materiam in honestam consilij gratiā, (forte ut ego, existimo, vel de illusoribus nocturnis, vel de temptationibus, aut motibus faecis carnis.) S. Teresiam ei respondisse, se id non intelligere. Et se nunquam totā vitā habuisse quicquam in hac materia quod confiteretur. Et, vt scribit idem Archiepiscopus eodem capite, illam Monialem remisit, vt consilium pro illā re, ab aliquo alio peteret.

Cur ergo Deus ostendit locum pro cā præparatum in inferno? Respondet P. Ribera, illam peruenturam fuisse ad infernum, si continuaſſet illa peccata venialia, quibus tunc erat dedita, illa non curans, quia putabat non esse peccata. Quia de re ipsa valde conqueritur cap. 5. vitæ suæ, & grato animo recolit, se ab hac cæcitate per 17. annos continuata, primum in aliquibus rebus fuisse à docto quodam P. Dominicano, & tandem totaliter à Patribus Societatis libertatam, eique fuisse detecta mala eius principia seu dictamina. Quod si queras, quānam fuerint illa peccata venialia, per quorum continuacionē duxeris ad infernum sibi præparatum, & diuinus ostensem; Respondeo, illam ipsam ea commemorare. Nam c. 2. scribit: Fuisse otiosas & latas conuersationes, cum aliis immatura etatis & virtutis, qui, vt ait P. Ribera, facile labi potuissent, cūm illa fuerit valde affabilis & amans, ( licet honeste) illos, qui cum eā conservabant amicitiam. Ideo ipsa experita hoc periculum cap. 7. rogat per amorem Dei suas Moniales, vt fugiant tales conuersationes exemplo suo.

Si ergo hæc permissa illi à Superioribus, ad eoq̄e leuiā, vt quidam Confessarij dicentur nō esse peccata, illam perdixissent ad infernum; quid dicendum est de apertis peccatis mutuationum, seminantium discordias, dissidentias, auerſiones, & de aliis periculosisribus & sunt enim peccata velut annuli quidam catena: vnu trahit aliud, & tandem perducit ad perdendam gratiam per peccatum mortale, & posteā tandem ad perdendam vocationem. Nam, vt ait B. Laurentius lustinianus lib. de vita solit. cap. 4. In vna malignitatis catenā confederata sunt vitia in animalium ruinam, ab immundis spiritibus fabricata atque contexta. Ideo ferè nunquam perditur vocatione, nisi, vti benē dicebat P. Petrus Ximenes, post multa peccata venialia, & ex his orta peccata mortalia contra vota in Religione commissa.

Quem progressum peccatorum venialium

64.  
N n  
in

in mortalia desinentium, ad viuum ita describit S. Bernardus serm. 63 in Cant. loquens de floribus, qui in horto Religionis per nostram incuriam aescunt: Hoc, inquit, frigus si semel animam peruerserit, anima incuria spiritu dormiente, ac nemine deinde quod abit inhibente, ad interiora eius pervenerit, descendens in viscera cordis, & finum mentis, concusserit affectiones, occupauerit consilij seminas, perturbauerit iudicij lumen, libertatem addixerit spiritus, mox re in corpore solet evagare febricitantibus (en quomodo describit peccatum veniale instar morbi, ut dixerat S. Thomas disponere ad mortale) subit quidam anima rigor, & vigor lentez: languor singitur virium, horror austerioris intendetur, timor sollicitus paupertatis, contrahatur animus, subtrahitur gratia, protractabitur longitudine vita, sopitus ratio, spiritus extinguitur, defervescit nouitius ferror, ingrauescit etepor fastidiosus, refrigerescit fraterna charitas, blanditur voluptas, falsa securitas revocat consuetudo. Quid plura: dissimilatur lex (Dei praecepta, vel regulorum obseruantia) abdicaturus fas proscriptur, derelinquitur timor Domini, datur postremo impudentia manus, presumunt illi temerarius, illi pudendus, illi turpis: plenus illi ignominia & confusione, saltus de excuso in abyssum, de pavimento in sterquilinium, de folio in cloacam, de celo in caenum, de claustro in seculum, de Paradyso in infernum. Patuit hoc in David Rege viro secundum cor Dei, qui etsi haberet decem uxores ad remedium concupiscentiae, vt habetur 2. Regum. 15. 16. tamen 2. Reg. 11. 2. per curiositatem veniale denenit ad tot peccata fœda. Ita Salomon, ita Absalon, ex curiositate oculorum veniali in aspicendi pulchris faminis, ex curiosa lectione veniali, vel auditione obscenorum, sic alij passim in mundo. Nam, vt benedicit S. Dorotheus serm. 5. Cum diabolus quæpiam qui peccare nullo modo velit, intuetur, non ita est ineptus, aut ad male agendum ignarus, vt statim illi peccatum aliquod grauiissimum suggerat, aut scelus aliquod profanum suadeat. Nequaquam enim illi dicit, Vade & scortare, aut sursum committe. Nouis enim hec à nobis prorsus non admitti, sed admiscerit se inscriptionibus nostris, tunc fortior est, tunc magis nocet, tunc amplius operatur, cum perficiamus in voluntate nostrâ, & nosmetipso instituimus, & informamus. Hoc est, dum nos nostris dictaminibus dirigimus contratiis doctrinæ eorum à quibus dirigi debemus. Supra autem serm. 3. docens quomodo conscientiam nostram à graibus peccatis servare debeamus illam, monuerat: Studeamus custodire conscientiam nostram, neque conculemus eam in aliquo est id minimum sit. Ut enim videre facile est, ex huic minimis, & verè vilibus ad magna contemnenda delabimur. Cùm enim coperit quid dicere. Quid est si verbalum hoc vnicum, (tempore silentij, in quo licet obiter & per paucis loqui) locutus fuerit? Quid est, si modicum hoc comedero? Ex hoc, Quid id. Quid illud, admittitur mala & amara esca, & sensim incipie quis, ac pedentem in maiora & grauora prolabi, & sic deinceps per partes proruens periclitatur, atque in perfectam insensibilitatem deedit. Curate lenitatem quod ad levia sunt, ne graviora fiant. Et virtutes & peccata à paruis incipiunt, & ad magna vel bona vel mala perducunt. Quocirca S. Barlaam, praescribens S. 66. losaphat, à te baptizato, normam viuendi & S. Damas, conseruandi integræ gratiam in baptismō receperat, monet inter alia, vt paruis peccatis adiutum in animum præcludat: Ob id enim, inquit, maiora peccata quotidie, ad nos aditum habent, atque in animas nostras imperium obtinent, quoniam in qua minora esse videntur, consentanea correctio minima adhibetur. Ut enim in corporibus, qui parua vulnera negligunt, sanum plerumque ac mortem fibi ipsi accersunt, ad eundem modum etiam in animis hoc viuere nit, vt qui minima vitia ac peccata nibilis pendant, graviora fibi inueniant. Quatenus autem graniora peccata ipsis obviuntur, contracto tandem habuit anima in contemptum cadit. Impius enim, inquit ille, cum prouis, in profundum venerit, contemnet. Ac deinceps, ut suis in 1. Peccato voluntari gaudeat, sic etiam anima illa præcecon. via suetudini immerga, ne peccatorum quidem seorem sentit, verum potius ipsis gaudeat & oblectatur: vitumq; instar boni cuiusdam, ardissime retinet. Atque vi etiam aliquando recepta meliori mente, scelerum suorum sensu afficiatur, non tamen sine magno labore ac sudore, à praua consuetudine, cui ultra se in feruitem addixit, liberatur. Ita à paruis malorum exiguum initii, ad maiora delabimur. Malum enim, vt ait S. Dionylius Areopagita, cum sit deserto à bono, suā infirmitate & pondere, semper ad aliud, & aliud malum progrederur. Sed hoc mirabilis est, id etiam ab Ethnico Aristotele agitum, Polyc. qui cum dixisset: In principio peccatum possit (hoc est, dum ei non resistit primâ facie) ostendit exemplis, multa & granissima mala enasci ex paruis. Et cap. 8. ad conseruandam Rempub, hoc imprimis dat monitum: In rem etiam paruum intendere, parvam custodire. Ideo S. Gregorius Papa ait: Nonnunquam deterius in paria, quam in magna culpâ peccatur. Maior enim quo citius agnoscat, eo etiam celerius emendatur, minor vero dom quasi nulla creditur, eo peccata quod & securius in via resumetur.

Merito ergo S. Thomas dixit peccata venialia disponere ad mortalia. Merito idem monuit 3. p. q. 87. a. 1. ad 1. Debet, inquit, homo habere propostum se preparandi ad peccata venialia minuenda: alias enim esset ei periculum deficiendi, (a gratia, vel à statu religioso in Religiosis) cum decreti appetitum proficiendi, seu tollendi impedimenta præveniendi, que sunt peccata venitalia. A quibus dnam non custoditur cor, nec ab eo arcentur, anima, vt ait S. Marcius h. 15. surripit à virtute & assimilatur ciuitatis muris carenti, quām ingrediuntur latrones quacunque parte volunt, absque ullo impedimento, illamq; reddunt desertam (a gratia sanctificante) & incidunt; Ita, inquit, idem ibidem, dum negligisti ipse non attendis, subintroeunt spiritus nequitiæ, qui denigrant, & desertam faciunt mente tuam, dispergentes cogitationes tuas in hoc seculum.

Ecce

70. Ecce processus peccatorum venialium, & dispositiones eius ad mortalitatem. Merito ergo Sa-

Et adeò abhorrebat ab eis, quia magnificiebant Dei gratiam, quam scribant perdi mediatae per venialia. Et quod dexterius est, ut docent P.N. Sanchez to.t.in Decal. t. c.5. n. 4. Propositum committendi omnia venialia, quicquid se obirent, solaq[ue] mortalia vitandi, est mortale, quamvis contemptus de sit: quia talis propositi obiectum, in se continent apertissimum mortaliter peccandi periculum. Et ex eo proposito erriri hoc periculum, constat ex multis simulibus, que offerit D. Augustinus relativa, cap. tres sunt de penitentia d.1. & edocet optime Aelensis 4.par. q.65. membro. 3. a.1. §.1. &c. Confirmantur hec omnia de dispositione peccatorum venialium ad mortalia graui testimonio S. Bernardi f.2. de 7. panib. Hinc fratres mihi tristitia magna & dolor continuus cordis meo, quod nonnullos tam pronus ad laitudinem ad risum, & ad securitatem verba tam faciles videt, ut timeat, cum valde ne forte plus quam expeditas, diuina misericordia innemores, & ingratis tam multis beneficiis suis, aliquando deferantur a gratia. Si haec peccata venialia, quae reputantur ab imperfectione pro minoribus, apte sunt iudicio S. Bernardi hominem priuare Dei gratiae, quantò magis graniora, ut sunt mendacia perniciosa, derrogationes.

71. Quinta causa, seu Consideratio, ob quam merito Sancti abhorrebant a venialibus peccatis erat, impedimentum multiplex proneniens ex illis ad assequendam vitam perfectionem, & sanctitatem, in modo & profectum in virtutibus sine quo ordinariè non acquiritur perfectio. Primo, qui ut docet S. Thomas 1.2.q.89.a.1. c. & q.88.a.1. ad 1. & 2.2.q.105. ar. 1. ad 1. Peccata venialia actus virtutum corruptunt & impediunt.

Queres primò, quomodo corruptunt venialia actus virtutum?

72. Respondeo primò, quia dum vel finem, vel alias circumstantias actuum virtutum supernaturalium insciunt, ita, ut illi actus sint peccata (v.g. oratio cum distractione voluntaria in se, vel in causa, concilio, lectio &c. vel aliud bonum opus, ob vanam gloriam factum) tales actus corrupti sunt a peccato, quia ob illud non sunt meritorii, proinde nil conferunt ad profectum in virtutibus supernaturalibus, qui profectus formaliter & materialiter tunc fit, cum habitus virtutum supernaturalium, augentur in anima, qui extra Sacramentum, non augentur per actus peccato infectos, qui non sunt meritorii, ut docent Theologi cum S. Thoma 2.2.q.132. a.3. ad 1. Opus enim bonum est ex integra causa, malum autem ex singularibus defectibus, ut ait S. Dionysius Areopagita c.4. diu. Nom. receptus ab omnibus Theologis, cum S. Thoma 1.2.q. 18.a. 4. ad 1. Ita ut si aliquid defit, quod requiratur ad debitam circumstantias, erit actio mala: ut ait cum omnibus Theologis S. Thomas quæstione citata, a.3. Nam ut bene ante docuit S. Chrysostomus

Lancij Opus. Tom. 2.

hom. 30. ad pop. Non potest esse simul meritum & delictum.

Respondeo secundò, peccata venialia etiam actus naturales virtutum corruptunt, & faciunt ne pro sint ad profectum in virtutibus acquisitis, & ad perfectionem: quia quamvis in Ethnicis, & Christianis in peccato mortali existentibus, crescent habitus naturales acquisiti, per actus naturales peccato infectos, ij tamen ad perfectionem vita spiritualis non conducunt, quia perfectio exigit, ut habeat actus humani, sine peccato, illi autem actus augent habitum ad producendos actus tales, per quales aucti sunt, id est peccaminosos.

Quares secundò, quomodo peccata venialia impediunt actus virtutum, ac proinde profectum in virtutibus, & perfectionem, quia per frequentationem actuum virtutis acquiritur.

Respondeo primò, quia peccata venialia dum committuntur, occupant, vita dicam, illam particulam temporis in qua committuntur, ne tunc loco peccati venialis illam occupantis, elicitur aliquis actus virtutis. Deo mouente, vel ex habitu antea acquisito elicitus, velex solo auxilio actuali Divinae gratiae semper ad omnes actus supernaturales necessariae, sed magis si eliciendus sit actus valde heroicus & intensior, quam sit habitus eiusdem virtutis valde remissus. Etsi enim uno eodemque tempore possit aliquis iustus actum aliquem virtutis elicere, verbi gratia, denotè orare, & aduentienti pauperi spectantibus alis dare, ex voluntario appetitu vanæ gloriae & laudis, eleemosynam, tame si hoc vel aliud peccatum tunc non committeret, sed alium actum virtutis eliceret, verbi gratia, largitionem eleemosynæ ex amore Dei, melius esset. Verum tunc per affectum vanæ gloriae, impeditus esset actus virtutis charitatis erga pauperem, qui ex Dei amore elicere tunc vna cum oratione deitatis non interrupta potuerat. Quod est magnum damnum spirituale per peccatum veniale iusto illatum.

Sanè si mercator haberet domi sua aliquem famulum quem per plures annos aluit, & aduertenter eum fuisse causam ne quolibet die lucraretur centum millia ducatorum, statim eum domo sua expelleret, & nunquam eius operas vteretur nec domum admitteret, & abhorriteret ab eo magis quam a quavis re creatâ, & ab ipso diabolo, ita nos peccatum veniale tractare debemus, quia illa temporis particulâ qua insinuitur in eo admittendo, perdimus meritum, quod est maius bonum iudicio Dei, & nostro, si fidem de Deo habemus, quam mille immo quam actu infiniti miliones. Siquidem quouis merito verè & realiter acquirimus per gratiam, substantiam Dei praesentiam tanquam amici, & ut loquitur Apostolus Heb.13.16. promeremur Deum, quo etiam modo loquendi de merito, loquuntur S. Ignatius in epist. ad Roman. & S.

N. n. 2 Cypri.