



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Vergleichende Geschichtstabellen von 1878 bis zum Kriegsausbruch 1914

Wilhelm <II., Deutsches Reich, Kaiser>

Leipzig, 1921

Quellennachweis. Abkürzungen.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78950](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-78950)

Quellennachweis.

Abkürzungen.

- Belg. Aktenst.* = Belgische Aktenstücke 1905/14. Berichte der belgischen Vertreter in Berlin, London und Paris an den Minister des Äußeren in Brüssel. Herausgegeben vom Auswärtigen Amt, Berlin, 1915.
- Boghitschewitsch* = M. Boghitschewitsch, *Kriegsursachen*. Zürich 1919.
- Corbett* = Julian S. Corbett, *History of the Great War, based on Official Documents: By Direction of the Historical Section of the Committee of Imperial Defence*. Vol. I, London 1920.
- Deutsche Dokumente* = Die deutschen Dokumente zum Kriegsausbruch, herausgegeben von Kautsky, Graf Montelas und Schücking. 4 Bde. Charlottenburg 1919.
- Goos* = R. Goos, *Das Wiener Kabinett und die Entstehung des Weltkrieges*. Wien 1919.
- Pribram* = Die politischen Geheimverträge Österreich-Ungarns 1879—1914, herausgegeben und bearbeitet von A. F. Pribram, Bd. I, Wien-Leipzig 1920.
- Schwertfeger* = Zur europäischen Politik 1897—1914. Unveröffentlichte Dokumente. In amtlichem Auftrage herausgegeben unter Leitung von Bernhard Schwertfeger. 5 Bde. Berlin 1919.
- Siebert* = Diplomatische Aktenstücke zur Geschichte der Entente politik der Vorkriegsjahre. Herausgegeben von B. von Siebert, ehem. Sekretär der russ. Botschaft in London, Berlin-Leipzig 1921.
- Weißbuch* = Deutschland schuldig? Deutsches Weißbuch über die Verantwortlichkeit der Urheber des Krieges. Berlin 1919.
- Untersuchungsausschuß* = Zur Vorgeschichte des Weltkrieges, Heft 2: Militärische Rüstungen und Mobilmachungen. Beilage zu den Sienogr. Berichten über die öffentlichen Verhandlungen des Untersuchungsausschusses (1. Unterausschuß), Berlin 1921.

-
- 1) Schwertfeger V, S. 36.
 - 2) Pribram S. 6.
 - 3) Schwertfeger V, S. 8 ff.
 - 4) Pribram S. 11.
 - 5) Pribram S. 18.
 - 6) Pribram S. 24.
 - 7) Pribram S. 29.
 - 8) Pribram S. 35.
 - 9) Note Granvilles an Waddington. Vgl. John B. Moore, *A Digest of International Law*, VII, Washington 1906, S. 682.
 - 10) Schreiben des amerikanischen Botschafters Kasson in Berlin vom 23. April 1885 an den amerikanischen Staatssekretär Bayard, Vgl. Moore a. a. O. S. 683.

- 11) Pribram S. 42.
- 12) Pribram S. 305.
- 13) Vgl. den Aufsatz von Professor Felix Radfahl, Der Rückversicherungsvertrag, der Balkandreibund und das angebliche Bündnisangebot Bismarcks an England vom Jahre 1887, Weltwirtschaftliches Archiv Juni 1920.
- 14) Pribram S. 36.
- 15) Pribram S. 37 ff.
- 16) Charles Dilke in der »Fortnightly Review« vom Juni 1887. Sir Charles war vorher in der liberalen Regierung unter Gladstone Unterstaatssekretär im Auswärtigen Amt gewesen. Seine Äußerung lautet: »Verträge laufen ohne Zweifel mit der Zeit ab. Der Vertrag von 1839 über Belgien ist schließlich viel älter als der Vertrag von 1855 über Schweden. Frankreich und England würden es heute für einen Wahnsinn halten, die Integrität Schwedens gegen Rußland zu wahren, und ähnlich denkt England ganz offenbar jetzt bezüglich Belgiens.«
- 17) Pribram S. 51 ff.
- 18) Pribram S. 30 ff.
- 19) Schwertfeger V, S. 46 ff.
- 20) Schwertfeger V, S. 53.
- 21) Vgl. J. v. Eckardt, Bismarcks Kampf gegen Caprivi. Leipzig 1920. S. 44 ff., Gesandter a. D. Raschdau, Der deutsch-russische Rückversicherungsvertrag. Grenzboten 1921, Heft 4/5.
- 22) Die Memoiren Francesco Crispis, deutsch von W. Wichmann, Berlin 1912, S. 454 ff. Vgl. auch S. W. Blunt, My Diaries, 2. Teil.
- 23) Schwertfeger V, S. 88.
- 24) Pribram S. 64.
- 25) Schwertfeger V, S. 286.
- 26) Schwertfeger V, S. 302/03.
- 27) Pribram S. 69.
- 28) L'Alliance Franco-Russe. Troisième livre jaune français 1918, Nr. 71.
- 29) Ebenda.
- 30) Schwertfeger V, S. 315.
- 31) L'Alliance Franco-Russe, Nr. 91, 92.
- 32) Vgl. dazu den Aufsatz von R. Fester, Das angebliche Bündnisangebot Englands von 1895, Grenzboten 1921 S. 171 ff.
- 33) Zitiert z. B. bei H. F. Helmolt, Ein Vierteljahrhundert Weltgeschichte 1894—1919, Charlottenburg 1919, S. 20.
- 34) Pribram S. 73 ff.
- 35) Pribram S. 229 ff.
- 36) Vgl. Deutsche Revue, September 1908, S. 260.
- 37) Pribram S. 78.
- 38) Roland G. Usher, Pangermanisme, London 1913, Kapitel 10, S. 139 ff.; The Problem of Japan, Amsterdam 1918, S. 119 ff., bes. S. 134, W. S. Blunt, My Diaries, 2. Teil. — Ein ähnliches »Gentleman's agreement«, das im Jahre 1913 zwischen Wilson und England mit Bezug auf den kommenden Weltkrieg getroffen sei, wird in einem vom Gesandten a. D. v. Kemnitz im November 1921 gehaltenen Vortrage erwähnt. Danach hätte Amerika England wohlwollende Neutralität und reichliche Versorgung mit Waffen und Munition zugesichert. (Tägl. Rundschau Nr. 533/21.)

- 39) Vgl. den Aufsatz von F. Salomon, Die englisch-deutschen Bündnisverhandlungen von 1898—1901 im weltpolitischen Zusammenhang. Grenzboten 1920, S. 200 ff.
- 40) Im Jahre 1902 anlässlich der englischen Verleumdungen (vgl. Tabelle 1902) veröffentlichte die deutsche Regierung das hierauf bezügliche Material. Vgl. Staatsarchiv Bd. 66, auch Schultheß' Europ. Geschichtskalender 1902, S. 38.
- 41) H. Friedjung, Das Zeitalter des Imperialismus, Berlin 1919, S. 277.
- 42) Vgl. den unter Anmerkung 39 genannten Aufsatz von F. Salomon.
- 43) Vgl. z. B. O. Hammann, Der mißverständene Bismarck, Berlin 1921, S. 73, sowie R. Kjellén, Die Koalitionspolitik im Zeitalter 1871—1914, in Schmollers Jahrbuch 1921, S. 124.
- 44) Pribram S. 214, Anm. 175.
- 45) Pribram S. 84.
- 46) John B. Moore, A Digest of International Law, VII, Washington 1906, S. 685.
- 47) Schwertfeger I, S. 68.
- 48) Vgl. darüber Näheres bei J. Hashagen, Umriss der Weltpolitik, Bd. I, Leipzig 1918, S. 111, sowie O. Hammann, Zur Vorgeschichte des Weltkrieges, Berlin 1918, S. 126 ff.
- 49) Vgl. den unter Anmerkung 39 genannten Aufsatz von F. Salomon.
- 50) Hammann, Der mißverständene Bismarck, S. 74; Kjellén a. a. O. S. 126.
- 51) K. Helfferich, Die deutsche Türkenpolitik, Berlin 1921, S. 16.
- 52) Vgl. Schultheß' Europ. Geschichtskalender 1901, S. 221.
- 53) Vgl. Anmerkung 40 und Schwertfeger I, S. 98/99.
- 54) Schwertfeger I, S. 100.
- 55) Pribram S. 85.
- 56) Pribram S. 92.
- 57) Vgl. den Briefwechsel Delcassé-Barrère-Prinetti in dem französischen Gelbbuch vom Dezember 1919, s. auch Oskar Müller, Der italienische Rückversicherungsvertrag in: Deutsche Politik vom 16. Januar 1920.
- 58) Staatsarchiv Bd. 69, Nr. 13066.
- 59) Dokumente aus den russischen Geheimarchiven. Berlin, Weißbuch des Auswärtigen Amtes, S. 12.
- 60) Briefe Wilhelms II. an den Zaren 1894—1914, herausgegeben von Walter Goetz, Berlin 1920, Briefe Nr. 39 und 40.
- 61) Vgl. Kjellén, Die Koalitionspolitik im Zeitalter 1871—1914, in Schmollers Jahrbuch 1921, S. 143; s. auch Dokumente aus den russ. Geheimarchiven, S. 345, Nr. 25.
- 62) Pribram S. 98.
- 63) John B. Moore, A Digest of International Law, VII, Washington 1906, S. 17.
- 64) Schwertfeger II, S. 70/71.
- 65) Graf Max Montgelas, Zur Schuldfrage, Berlin 1921, S. 13.
- 66) Nauticus, Jahrbuch für Deutschlands Seeinteressen, Berlin, Jahrgang 1914, S. 534/35.
- 67) Der Wortlaut des Übereinkommens ist abgedruckt in den Dokumenten aus den russ. Geheimarchiven, S. 20.
- 68) Vgl. z. B. H. Friedjung, Das Zeitalter des Imperialismus, Berlin 1919, S. 459/60.
- 69) Briefe Wilhelms II. an den Zaren, Nr. 47.
- 70) Belg. Aktenst. Nr. 17.

- 71) Vgl. den Bericht des Generals Ducarne an den belgischen Kriegsminister vom 10. April 1906, der im belgischen Kriegsministerium in einem Umschlage mit der von Ducarne eigenhändig geschriebenen Aufschrift: »Conventions Anglo-Belges« aufbewahrt wurde. Er findet sich abgedruckt und faksimiliert in den Aktenstücken zum Kriegsausbruch, herausgegeben vom Auswärtigen Amt, Berlin, S. 61 ff.
- 72) Lord Loreburn, *How the war came*, London 1919, Kapitel 4.
- 73) Belg. Aktenst. Nr. 15.
- 74) Bericht vom 6. März 1906. *Schwertfeger II*, S. 105/06; Belg. Aktenst. Nr. 16.
- 75) *Schwertfeger II*, S. 110.
- 76) *Schwertfeger II*, S. 116/17.
- 77) Graf Max Montgelas, *Zur Schuldfrage*, Berlin 1921, S. 13.
- 78) Dokumente aus den russ. Geheimarchiven, S. 26.
- 79) K. Helfferich, *Die deutsche Türkenpolitik*, Berlin 1921, S. 19.
- 80) Pribram S. 259.
- 81) Belg. Aktenst. Nr. 29.
- 82) Belg. Aktenst. Nr. 30.
- 83) Dokumente aus den russ. Geheimarchiven, S. 21 ff.
- 84) Vgl. die Darstellung bei Kjellén, *Die Koalitions politik im Zeitalter 1871—1914* in Schmollers Jahrbuch 1921, S. 160 ff.
- 85) *Schwertfeger III*, S. 99.
- 86) Belg. Aktenst. Nr. 39.
- 87) Lord Fisher, *Memories*, London 1919, S. 4.
- 88) Siebert S. 777—79.
- 89) Siebert S. 512, 675.
- 90) Vgl. die Aufzeichnungen des früheren Wiener Berichterstatters der Times, Mr. Steed, veröffentlicht in den Times Dezember 1920.
- 91) Boghitschewitsch S. 162.
- 92) Boghitschewitsch S. 140.
- 93) Vgl. dazu auch Siebert S. 726.
- 94) Aufsatz Pokrowskis in der *Prawda* vom 23. Februar 1919. Abgedruckt im Weißbuch S. 188 ff.
- 95) Belg. Aktenst. Nr. 54.
- 96) Siebert S. 450.
- 97) Bericht Kosutitschs, Weißbuch S. 112.
- 98) Bericht Kosutitschs, Weißbuch S. 113/114.
- 99) Siebert S. 114.
- 100) Weißbuch S. 103 ff.
- 101) Boghitschewitsch S. 117.
- 102) Vgl. Schultheß, *Europ. Geschichtskalender 1911*, S. 422.
- 103) Siebert S. 417, 419.
- 104) Siebert S. 448. Die Bereitschaft des englischen Kabinetts zum Kriege bezeugen auch die Auslassungen des Hauptmanns Faber im *Daily Telegraph* November 1911.
- 105) Belg. Aktenst. Nr. 67.
- 106) Belg. Aktenst. Nr. 73.

- 107) Belg. Aktenst. Nr. 85.
- 108) Vgl. Europäische Staats- und Wirtschaftszeitung 1919, Nr. 28/29.
- 109) Lord Fisher, Memories, London 1919, S. 190.
- 110) Vgl. Bethmann Hollweg, Betrachtungen zum Weltkriege, I. Teil, Berlin 1919, S. 48 ff. bes. S. 56, sowie A. von Tirpitz, Erinnerungen, Leipzig 1920, S. 185 ff.
- 111) Siebert S. 468/69.
- 112) Siebert S. 738.
- 113) Aktenstücke zum Kriegsausbruch herausgegeben vom ¹Auswärtigen Amt Berlin, S. 67-72.
- 114) Belg. Aktenst. Nr. 92.
- 115) Bericht der Historiker E. Bourgeois und G. Pagès über die Schuldfrage, dem französischen Senat im Oktober 1919 erstattet, zitiert von F. Thimme, Preuß. Jahrb. April 1921, S. 64.
- 116) R. Hoeniger, Rußlands Vorbereitung zum Weltkrieg, Berlin 1919, S. 5.
- 117) Vgl. Kjellén, Die Koalitionspolitik im Zeitalter 1871-1914 in Schmollers Jahrbuch 1914, S. 169. Siehe auch bezügl. der Geheimhaltung Weißbuch S. 96.
- 118) Boghitschewitsch S. 36.
- 119) Vgl. Weißbuch S. 96.
- 120) Weißbuch S. 140.
- 121) Weißbuch S. 141, 145.
- 122) Bewiesen durch den Bericht der Humanité über das Gespräch Clémenceaus mit Poincaré im Frühjahr 1913 und durch de Godarts Artikel im Courrier Européen vom 23. Juli 1914, beide zitiert bei Morel, Truth and the war, S. 189.
- 123) Weißbuch S. 140.
- 124) Siebert S. 473.
- 125) Pribram S. 268 ff.
- 126) Aufsatz Pokrowskis in der Prawda vom 23. Februar 1919, abgedruckt im Weißbuch S. 188 ff.
- 127) Siebert S. 588.
- 128) Englisches Blaubuch 1914 Nr. 105.
- 129) Weißbuch S. 193.
- 130) Weißbuch S. 141.
- 131) Weißbuch S. 149/50.
- 132) Rußlands Mobilmachung für den Weltkrieg. Neue Urkunden zur Geschichte des Weltkrieges, Berlin 1919, Anl. 5.
- 133) Weißbuch S. 125.
- 134) Boghitschewitsch S. 128.
- 135) Pribram S. 107.
- 136) Schwertfeger IV, S. 130.
- 137) Dokumente aus den russischen Geheimarchiven S. 38.
- 138) Belg. Aktenst. Nr. 97/99.
- 139) Weißbuch S. 153.
- 140) Rußlands Mobilmachung für den Weltkrieg, Berlin 1919, Anl. 2.
- 141) Weißbuch S. 127.
- 142) Weißbuch S. 128/29.

- 143) Weißbuch S. 99.
- 144) Pribram S. 108.
- 145) Geheimbericht Sasonows vom 24. Oktober 1913 an Zar Nikolaus II., veröffentlicht von M. Wassiljew in der Istwestija vom 15. August 1919.
- 146) Aufzeichnungen des Freiherrn H. v. Rosen, früheren Mitglieds des russischen Reichsrats. Vgl. Kriegschronik (Verlag von Berg), Juli 1918, S. 35.
- 147) Weißbuch S. 130.
- 148) Boghitschewitsch S. 65.
- 149) Untersuchungsausschuß S. 95.
- 150) Ebenda S. 152, sowie H. von Kuhl, Der deutsche Generalstab in Vorbereitung und Durchführung des Weltkrieges, Berlin 1920, S. 105.
- 151) Graf Max Montgelas, Zur Schuldfrage, Berlin 1921, S. 14.
- 152) Untersuchungsausschuß S. 42.
- 153) Belg. Aktenst. Nr. 118, Schwertfeger IV, S. 204.
- 154) Vgl. dazu auch Dr. Forkel, Geschichtliche Beweisstücke für Englands Schuld am Krieg, Hamburg, H. O. Persihl, 1921, S. 19.
- 155) Nowoje Zweno vom 28. März 1914.
- 156) Siebert S. 806 ff.
- 157) Telegramm des russischen Botschafters in London vom 25. Juni 1914 an den russischen Außenminister, Siebert S. 623.
- 158) Aussage des ehemaligen deutschen Botschafters von Schön, vgl. Berliner Lokalanzeiger Nr. 646 vom 21. Dezember 1918.
- 159) Belg. Aktenst. Nr. 110, Schwertfeger IV, S. 174.
- 160) Sabini, Le fond d'une querelle. Auszug veröffentlicht im Resto del Carlino, 4. Oktober 1921. (Vgl. Kölnische Zeitung 1921, Nr. 694.)
- 161) Belg. Aktenst. Nr. 115.
- 162) R. Hoeniger, Rußlands Vorbereitung zum Weltkrieg, Berlin 1919, S. 43.
- 163) Boghitschewitsch S. 170 ff.
- 164) Bericht Kapitän z. S. v. Knorr vom April 1914, abgedruckt im Deutschen Offiziersblatt Nr. 36/20 vom 11. November 1920.
- 165) Schwertfeger IV, S. 205.
- 166) Weißbuch S. 169 ff.
- 167) Abgedruckt Weißbuch S. 182.
- 168) Vgl. Hamburger Correspondent vom 20. Februar 1921.
- 169) Schwertfeger IV, S. 189.
- 170) Untersuchungsausschuß S. 104/105.
- 171) Weißbuch S. 186 ff.
- 172) Deutsche Dokumente Nr. 13.
- 173) Vgl. das Telegramm des Reichskanzlers an den deutschen Botschafter in Wien vom 6. Juli 1914 — Deutsche Dokumente Nr. 15.
- 174) Über die Propaganda-Legende von dem sogenannten »Potsdamer Kronrat«, der an diesem Tage stattgefunden habe und in dem der Weltkrieg beschlossen sein soll, vgl. die Feststellungen im Weißbuch S. 57—59, sowie Deutsche Dokumente I, Vorbemerkungen S. XIII—XVI.

- 175) Goos S. 50 ff.
- 176) Goos S. 70, 85 ff.
- 177) Corbett S. 22.
- 178) Engl. Blaubuch Nr. 161.
- 179) M. Paléologue, *La Russie des Tsars pendant la grande guerre*. *Revue des Deux Mondes* 1921, S. 242.
- 180) Goos S. 102 ff.
- 181) Telegramme des Reichskanzlers an die deutschen Botschafter in Petersburg, Paris und London. *Deutsche Dokumente* Nr. 100.
- 182) Blaubuch Nr. 6.
- 183) Ebenda.
- 184) Nowoje Wremja vom 10./23. Dezember 1914; *Norddeutsche Allgemeine Zeitung* vom 5. Januar 1915.
- 185) Blaubuch Nr. 6.
- 186) Schreiben des Adjutanten eines Großfürsten vom 25. Juli 1914, in: *Aktenstücke zum Kriegsausbruch 1915*, S. 57 und Telegramm des deutschen Botschafters in Petersburg vom 25. Juli 1914 an den Reichskanzler, *Deutsche Dokumente* Nr. 205.
- 187) *Deutsche Dokumente* Nr. 291.
- 188) *Französisches Gelbbuch* Nr. 50.
- 189) Blaubuch Nr. 17.
- 190) Goos S. 167.
- 191) Blaubuch Nr. 24.
- 192) Corbett S. 23.
- 193) Goos S. 165 ff. Text der Note im Rotbuch Nr. 25.
- 194) Untersuchungsausschuß S. 19 ff., 154.
- 195) Untersuchungsausschuß S. 10.
- 196) E. Sauerbeck, *Der Kriegsausbruch*, Stuttgart-Berlin 1919, S. 486/87.
- 197) Untersuchungsausschuß S. 24.
- 198) Ebenda S. 10, 155.
- 199) Telegramm des deutschen Botschafters in Petersburg vom 27. Juli 1914 an das Auswärtige Amt. *Deutsche Dokumente* Nr. 242.
- 200) *Deutsche Dokumente* Nr. 219.
- 201) *Deutsche Dokumente* Nr. 199, vgl. auch B. W. von Bülow, *Die Grundlinien der diplomatischen Verhandlungen bei Kriegsausbruch*, Charlottenburg 1920, S. 102, und *Blaubuch* Nr. 36.
- 202) Corbett S. 24.
- 203) *Weißbuch* S. 71.
- 204) Untersuchungsausschuß S. 10.
- 205) Boghitschewitsch S. 96.
- 206) *Gelbbuch* Nr. 66, *Blaubuch* Nr. 47, 48. Vgl. auch Untersuchungsausschuß S. 17.
- 207) *Deutsche Dokumente* Nr. 194, 216, 230, 242, 264, 274, 275, 276, 281, 291, 294, 295, 296.
- 208) Untersuchungsausschuß S. 12.

- 209) Deutsche Dokumente Nr. 279, 314. Dieser Vorschlag ist der einzige der zahlreichen englischen Vorschläge, den Deutschland nicht angenommen hat, vgl. B. W. von Bülow, Die Grundlinien der diplomatischen Verhandlungen bei Kriegsausbruch, Charlottenburg 1920, S. 102.
- 210) Goß S. 216 ff.
- 211) Deutsche Dokumente Nr. 335.
- 212) Deutsche Dokumente Nr. 323.
- 213) Blaubuch Nr. 70.
- 214) Paléologue, Revue des Deux Mondes, S. 255.
- 215) Untersuchungsausschuß S. 12.
- 216) Corbett S. 26.
- 217) Ebenda.
- 218) Hoeniger, Rußlands Vorbereitung zum Weltkrieg, S. 100.
- 219) Deutsche Dokumente Nr. 368.
- 220) Deutsche Dokumente Nr. 359.
- 221) Vgl. die Aussagen im Suchominow-Prozeß (»Die völkerrechtlichen Urkunden des Weltkrieges«, Jahrbuch des Völkerrechts Bd. IV), ferner v. Eggeling, Die russische Mobilmachung und der Kriegsausbruch, Oldenburg 1919, S. 36 ff., auch Deutsche Dokumente Nr. 401, 445.
- 222) Deutsche Dokumente Nr. 373, Blaubuch Nr. 85.
- 223) Russisches Orangebuch Nr. 58.
- 224) Gelbbuch Nr. 101.
- 225) Deutsche Dokumente Nr. 327, Untersuchungsausschuß S. 12.
- 226) Deutsche Dokumente Nr. 370, vgl. auch R. Hoeniger, Fürst Tundutow über die russische Mobilmachung, Deutsche Rundschau 1918, S. 156.
- 227) Untersuchungsausschuß S. 12.
- 228) Untersuchungsausschuß S. 13, 154.
- 229) Untersuchungsausschuß S. 135.
- 230) Deutsche Dokumente Nr. 396.
- 231) Deutsche Dokumente Nr. 390.
- 232) Vgl. Untersuchungsausschuß S. 141.
- 233) Deutsche Dokumente Nr. 420.
- 234) Deutsche Dokumente Nr. 421.
- 235) Untersuchungsausschuß S. 14.
- 236) Untersuchungsausschuß S. 155, Tundutow S. 157 ff.
- 237) Deutsche Dokumente Nr. 534.
- 238) Deutsche Dokumente Nr. 355.
- 239) Deutsche Dokumente Nr. 480.
- 240) Deutsche Dokumente Nr. 487.
- 241) Deutsche Dokumente Nr. 535.
- 242) Untersuchungsausschuß S. 55.
- 243) Deutsche Dokumente Nr. 490.
- 244) Deutsche Dokumente Nr. 491.
- 245) Deutsche Dokumente Nr. 528.

- 246) Pokrowski, Aus den Geheimarchiven des Zaren, Berlin 1919, S. 31.
247) Bericht Cambons vom 1. August 1914, Gelbbuch Nr. 126.
248) Deutsche Dokumente Nr. 596, Blaubuch Nr. 123.
249) Deutsche Dokumente Nr. 571, vgl. auch das Telegramm Vivianis vom 31. Juli nach Petersburg, Gelbbuch Nr. 117.
250) Deutsche Dokumente Nr. 562.
251) Deutsche Dokumente Nr. 575.
252) Vgl. den Aufsatz des Generalmajors a. D. von Haefen über »Die Steinerschen Ent-
hüllungen« in der Deutschen Allgemeinen Zeitung vom 11. Oktober 1921, Nr. 477.
253) Deutsche Dokumente Nr. 603, 612.
254) Untersuchungsausschuß S. 155.
255) Ebenda.
256) Orangebuch Nr. 76.
257) Deutsche Dokumente Nr. 600.
258) Corbett S. 29.
259) Blaubuch Nr. 148, Deutsche Dokumente Nr. 784.
260) Deutsche Dokumente Nr. 376, 648.
261) Deutsche Dokumente Nr. 739.
262) Deutsche Dokumente Nr. 811.
263) Deutsche Dokumente Nr. 714.
264) Untersuchungsausschuß S. 155.
265) Deutsche Dokumente Nr. 734.
266) Deutsche Dokumente Nr. 771.
267) Deutsche Dokumente Nr. 839, 848.
-