



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

313. An in die Mercurii Quatuor temporum possit Episcopus vigore Decreti
Vrbani VIII. præbere licentiam Regularibus ad colloquendum cum
Monialibus? Et notatur, quod per prohibitionem factam ne ...
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76429](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76429)

idem in concessione ultima non efficitur mentio de
hoc stipite, quasi relinquatur naturae iuribus, sed tu
cogita.

R E S O L . CCCXII.

An Regularis obent licentia ab Episcopo colloquendi cum aliqua Moniali, possit hoc facere sine assistentia Monialium auxiliarium, ut afferunt, vel absque eo quod assistat, vel inter sit ipsarum confessarius? Et an ordinariae vigore Decreti Urbanus VIII. teneatur dare licentiam Regularibus, ut possint adire Moniales consanguineas? Ex p. 9. tr. 7. & Misa. 2. Ref. 34.

Sup, contéto §. I. **V**ideatur negatiū è respondendū: quia supra-
dicta necessariū requiruntur tanquam for-
ma,qua non adhibita,actus est nullus, & illūc:ergo
seq, legē do-
ctrinam p̄e-
dēcentis R.
etudis. Minorem verò docent Doctores, vt Solanzorius de In-
diarum iure, tom. 2. lib. 2. c. 26. n. 40. Larrea in alleg. si-
cal, tom. 1. alleg. 2. n. 1. 3. Vela in Differ. iur. contr. tom.
1. differ. 21. m. 5. Felicianus à Vegain Releff. ad c. Dile-
cti, de indic. n. 1. 4. Valenzuela vol. 1. conf. §. 87. n. 77. The-
mudo in decif. Archiep. tom. 1. de. 8. 1. §. 1. n. 1. 4. & 1. 5.
& alijs communiter : ergo.

et adiunctum est. Igitur.
2. His tamen non obstantibus, affirmatiuè ad causum propositum responder P. Pellizzarius tract. de Mon. c. 10. selt. 1. subsc. 1. n. 20. vbi sic ait: [Adierto, quod si prefata licentia detur non seruatis omnibus iis, quae praescribuntur in Decreto, de rigore iuriis censori debet inualida, cum in Decreto dicatur: Si locorum Ordinarij, per plures vices, vel in veteriori gradu coniunctis, aut alteri, quam supradicta forma, licentias concesserint; Regulares parvis supradicto Decreto contentis, ac se nulla licentiam obtinuerint, eisipso se nonerint adductos. & præterea addatur in eodem Decreto, Ordinarios non posse dare talem licentiam aliter, quam seruata ad unguem forma infra scripta. Concedo tamen, quod cum in eo Decreto extent aliquæ conditiones leuioris momenti, (qualis est, quod praescribatur certa hora accendi ad Monasterium; quod affilient Moniales auctoratrices, quod Confessarius Monialium interius & affiliet,) quas confitat experientia non vbiique obseruari, consequenter si qua talium conditionum omissatur, non ideo irrita debet censori licentia; idque ob doctrinam, quam tradit ex Decreto, ac Felino, Naldus verb. Actus, n. 3. actum, scilicet, non vitari ex omissione formæ, si forma sit modici momenti: præterquam quod non est nouum, legem aliquam acceptari secundum unam partem, & non secundum aliam.] Ita Pellizzarius.

Vita patrem, &c non recundam aliam, j. Ia. 1. C. m. 2. a. 3.
3. Sed huic sententia ego adhuc, non tantum ex
prima ratione adducta; nam magis communiter tenent
Doctores, quod quando lex, seu statutum, aliquid indu-
cit pro forma, tunc eadem forma debet non in parte,
sed in totum adimpliri, & in parte, quamvis minima
non adimpta in totum corruit: quia forma indiuisi-
bilis est; & eius omnis, quamvis sit leuis, actum viciat.
Tiraquell. de retract. lig. n. 1. gloss. 2. 2. n. 1. i. in princ.
& d. n. 11. in fine, & n. 12. ¶ 13. vbi alios plures ad pra-
mislorum comprobacionem refert concordantes, & de
retract. convention. 8. 4. gloss. 6. n. 31. & 32. Vbi pariter
pleres adducit concordantes, probantes quod forma
omissio, etiam quod leuis sit, & in minimo, in totum
viciat, quia indiuisibilis est. Quae omnia confirmat
etiam Socinus Junior cons. 37. n. 6. l. 2. Patrison consil. 9.
1. 8. & seqq. l. 3. Rolandus conf. 30. n. 5. & consil. 72. n.
5. 8. & 64. l. 3. & consil. 60. n. 28. l. 4 Alderan. Mascalci
cum allegatis per eum de generali statu interpret. consil.
9. & 61. Itaque opinionem affirmativam Pelliczarij ad-
mitto quia Decretum Urbani VIII. (vt ipse testatur)
quoad supradictas circumstantias, & requitalia, non fuit

vsu receptum, & sic testati sunt mihi fide digni, quia
in Archiepiscopatu Panormitano, & Neapolitano Re-
gulares loquuntur sine tempore limitato, ac sine re-
sistencia Confessarij Monialium. Supponendo igitur
Decretum quodam hanc partem non nullis vsu recipi
opinioni affirmatiæ Patris Pellizarij adhaeret, cu
quo etiam astro, Ordinarios vigore dicti Decreti Vr-
bani VIII. non teneri dare licentiam Regularibus, n
possint adire Moniales modo dicto consanguineas, sed
solam posse, si attentis prætentibus circumstantiæ
cent id expedire. Colligo ex verbis illius Decreti; Qua-
tenus sibi (id est Ordinario) visu fuerit in Diaexpedit.

R E S O L . CCCXIII.

*An in die Mercurij quatuor temporum possit Episcopi
vigore Decreti Vrbani VIII. præbere licentiam Reg-
ularibus ad colloquendum cum Monialibus?*

*Et notarum, quod per probationem factam ne Regula
res absque expressa licentia accedant ad Monasteria
quaruncumque Monialium, non tollitur quoniam pene
ficiencia prædictæ possit Religiosas accedere ad dicta
Monasteria causa tractandi cum aliqua familiæ
culari ibi degente, & quidem etiam de negotio pro-
phano. Ex p. 9. tr. 7. & Misc. 1. Res. 33.*

R E S O L . CCCXII.

*An in die Mercurij quatuor temporum possit Episcopi
vigore Decreti Vrbani VIII, præbere licentiam R.
gularibus ad colloquendum cum Monialibus?*
Et notar, quod per probationem factam ne Regula
res absque expressa licentia accedant ad Monasteria
quaruncumque Monialium, non tollitur quoniam fer-
centia prædictæ possit Religiosas accedere ad dicti
Monasteria causa tractandi cum aliqua familiæ
culari ibi degente, & quidem etiam de negotio pro-
phano. Ex p. 9.u.7. & Misc. 1. Ref. 33.

S. I. *A*ffirmatiue respondet Pater Bordonus ton.
1. resol. 7.n.90. sic afferser. [Nomine diem
Festivorum venient Dominica, & Festa ex parte
abstinet à servilibus, & non alia. Sub nomine Aduentus
venit Romanus non Ambrosianus, arg. cap. i. u
Constit. in 6. Papa enim præsumit ignorare conti-
nues, & statuta particulariorum locorum: ergo nulli
censores disponere secundum illa. Similiter Quartagesima
incipit à la Cineris. Neque sub nomine Vigiliae
veniunt quatuor Tempora; nam inter se multo
distant, ut videre est in Roburicis Breuiarij, iti de Vi-
gilie; quæ non vocantur Feria maiores, sicut quatuor
Tempora, quorum commemorationi nunquam omittur,
sicut quandoque vigilarum relinquuntur. Quare non
poterunt habere licentia diebus Veneris, aut Sabbathi
quia his diebus simpliciter prohibetur. Ita ille, & pat-
illum idem docet P. Lezana in Summa, tom. 4. tab.
Moralis, n. 2. 2.

De Dubiis Regularium. Ref. CCCXIV. 219

Breviarij, sed in ordine ad finem legis, & mentem Legislatoris, qui voluit ut in diebus ieiuniorum, & per consequens orationi consecratiss, à colloquis Monialium abstineatur. Vnde dicitur, quod ratio legis, magis quam verba spectanda sunt, ex leg. Scire. s. Aliud f. de ex us, uer, & docet Parisius consil. 1. 2. n. 52. l. 2. Baldus consil. 44. l. 2. Alexander consil. 54. n. 9. l. 4. & alij. Ideo ego Dominos Episcopos admonerē, ne in die mercenarii Temporum similem licentiam praaberent.

4. Nota tamen, quod P. Pellizarius tract. de Monial. c. 10. f. 1. n. 20. tenet, per probationem factam à Sacra Congregatione, ne Regulares abique expressa licentia eiudem Sacrae Congr. accedant ad Monasteria quarumcumque Monialium, non tolli, quin sine licentia predicta possit Religiosus accedere ad dicta Monasteria causa tractandi cum aliqua femina seculari ibi degente, & quidem etiam de negotio profano: & tellatur ita practicatum fuisse, de licentia tamen Ordinationis subdit tamen: *Nisi obstat stylus Curia, & consuetudo.*

RESOL. CCCXIV.

An Regulares accedentes ad Monasteria Monialium abique Episcopi licentia incident in excommunicationem, quam Episcopi proposuit, contra tales?

Et an in tali casu secluso scandalo: non peccare mortali-

ter? Ex p. 3. tr. 2. Ref. 103.

In §. 1. Negatiū respondet, quia ferē omnes Religiones habent priuilegium, vt non possint excommunicari ab Episcopis, & ideo hanc sententiam doct. Rodriq. tom. 1. q. 45. art. 2. & alij cum P. Suar. de Relig. tom. 4. tr. 1. l. 1. c. 10. v. 27. vbi afferit sic declarasse sac. Cardinalium Congregationem, sub die 9. Aprilis 1587: in hac verba, Regulares accedentes ad Monasteria Monialium sine licentia Episcopi, incident in penā excommunicationis, quam Episcopus suo edito proposuit, nisi Regulares illi haberent ex priuilegio, quod non possint excommunicari, & tunc debarent puniri a suis Superioribus alia pœna. Ita Sacra Congregatio. Imò secluso scandalo, in tali casu Regulares non peccare mortaliter, docet nouissimè Merolla in disp. Theol. tom. 1. disp. 1. c. 2. diff. 7. n. 6. 14.

RESOL. CCCXV.

An Regulares accidentes, & colloquentes cum Monialibus exemptis incident in excommunicationem latam ab Episcopo?

Et quid si accedant ad colloquendura cum non exemptis,

sed subiectis dictiori ordinarii Episcopi?

Idem est dicendum in viroque casu de peregrinis, quod non incurvant in censuram latam ab Episcopo contra colloquentes, vel accidentes ad Monasteria Monialium sibi subiectarum; fucus vero si excommunicationem pronuntiant contra accidentes, & colloquentes cum Monialibus exemptis, quia in isto casu incurvunt etiā peregrini. Exp. 10. tr. 14. & Mil. 4. Ref. 55. alias 53.

In §. 1. Negatiū responderet Merolla, tom. 1. disp. 1. c. 1. n. 61. vbi sic ait: Id autem quod diximus, excommunicationem scilicet latam ab Episcopo contra colloquentes cum Monialibus, non comprehendere Religiosos exemptos, limitat Graffius l. 4. de i. p. 1. c. 6. n. 1. nisi Episcopus feret hanc Excommunicationem auctoritate Apostolica: tunc enim vult, etiam Religiosos exemptos comprehendere. Ad quod probandum allegat Concilium Tridentinum sess. 25. c. 5. de Reg. incip. Bonifacij Octavi. Cæterum non videtur, quomodo hic Author, ex eo loco Concilij colligat, at Auctoratem Apostolicam in re de qua loquimur, tribui ibi Episcopis saltem respectu Monasteriorum monialium non

exemptarum ab eorum iurisdictione. Nam Tridentinum in loco allegato, tantum renuat Constitutionem Bonifacij VIII. quæ habetur in cap. Periculoso §. vlt. de stat. Regul. l. 6. præcipiens Episcopis ut in omnibus Monasteriis sibi subiectis, ordinaria, in aliis vero Sedis Apostolicae auctoritate, Clasuram monialium, vbi violata fuerit, diligenter restitu. & vbi iniolata est, conseruari procul, inobedientes per Censuras Ecclesiasticas, aliasque pœnas competentes. Vnde si Episcopos non habet specialem auctoritatem à Sede Apostolica contra Religiosos, non poterit eos excommunicare, vel statutis suis obligare, vt cum monialibus, saltem sibi subiectis, non loquantur; nam Concilium Tridentinum non facit eum delegatum Apostolicum nisi quoad Monasteria Monialium exempta ab eius iurisdictione. Et hæc omnia docet Merolla respectu Monasteriorum monialium exemplarum, licet contrarium alterat Duardus in Bull. Cœna l. 1. c. 9. 3. n. 119. existimat enim Episcopos auctoritate Apostolica sibi concessa à Tridentino posse excommunicare, seu prohibere sub pœna excommunicationis latam sententie etiam Religiosos, re cum Monialibus exceptis loquantur; sed hanc sententiam non esse vetam putat Merolla; quia Tridentinum solum dat limitatam potestatem Episcopis super Monasteria Monialium exempta; ut scilicet possint in eis Clasuram indicere, & conseruare illam, ac inobedientes punire. Ex quo tantum sequitur, posse excommunicare violantes hanc Clasuram. At vero, quod auctoritate Apostolica excommunicare possint etiam Religiosos exceptos loquentes cum his Monialibus, ibi eis non conceditur. Accedit, quod contrarium videtur aperte colligi, ex c. periculoso. §. vlt. de stat. Reg. in 6. quod Tridentinum fatur, se velle innovare. Vbi dicit Pontifex, se non intendere per id, dare aliam iurisdictionem, vel potestatem supra Monasteria exempta.

2. Sed his non obstantibus, in favorem nostri Patris Duardi contra Merollam nouissimè insurgit Ioseph de Januari. de Casib. refol. 34. n. 19. Tamen ex Concilio Trid. sess. 25. c. 5. de Reg. incip. Bonifacij Octavi, quæ habetur in cap. Periculoso §. vlt. de stat. Reg. in 6. Nibi ibi Episcopi deputatus vii delegati à sede Apostolica in ordine ad Monasteria Monialium in exemptione ab eorum iurisdictione, intra tamen suam Diocesis quoad restitutionem Clasuræ, si violata fuerit, & vbi Clasura, iniolata est in ordine ad eius conseruationem. Clasuræ Monialium spectat accessus ad locum eidem cum ipsis Monialibus, aliter enim Clasura nulla est. Nec obstat id quod si pra assertur Merolla, quia bene colligitur ex verbis Concilii; quod possint excommunicare Regulares colloquentes cum Monialibus exceptis: Nam prohibito locutionis spectat ad conseruationem Clasuræ, Clasura enim cum libertate loquendi, non est Clasura Monialium, sed carcer, & efficit omnino frustatoria & vana. Si ergo Episcopi sicut delegati ad finem, qui est clausura, erunt etiam delegati ad finem, qui est locutio &c. Nec etiam obstat dicere cum Merolla, quod Sacra Congregatio in Decreto determinat tantum, quod Constitutio Greg. XV. comprehendet tantum Regulares delinquentes cum Monialibus contra Constitutionem Sixti V. & sic ordinarius Episcopus potest punire tanquam delegatus Papæ Religiosos, qui contra dictam Constitutionem Sixti V. deliquerunt. Quia contra est: nam ibi constitutio non solum dat facultatem Episcopis ad puniendum delinquentes Regulares, sed etiam ad coercendos ipsos per delegationem Papalem ipsis Episcopis tributam; sed coercere, est prohibere, seu restinguere, quæ restitutio, & cohibitio fit etiam per excommunicationem: & cum Episcopos agat in hoc tanquam delegatus Apostolicus, poterit ipsos Regulares per excommunicationem

T. 2. nem

Tom. VII.